

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR**

ACUERDO 050/CQD/19-08-2024

QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR IEPC/CCE/PES/071/2024, RELATIVO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES FORMULADA POR LA CIUDADANA ROSÍO CALLEJA NIÑO, REPRESENTANTE DE MORENA, ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, EN CONTRA DEL CIUDADANO ALEJANDRO ARCOS CATALÁN OTORRA CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO, GUERRERO, ISIDRO DUARTE CABRERA, EDWIN MORALES LEGUIZAMO E INTEGRANTES DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, POR PRESUNTOS ACTOS DE CAMPAÑA, DE PROPAGANDA Y DE PROSELITISMO ELECTORAL DURANTE LOS TRES DÍAS ANTERIORES A LA JORNADA ELECTORAL (VEDA ELECTORAL).

RESULTANDO

I. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA. El día primero de junio de dos mil veinticuatro a las dieciocho horas con treinta y seis minutos, se recibió en Oficialía de Partes de este Instituto Electoral el escrito signado por la ciudadana Rosío Calleja Niño, representante del partido político MORENA ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, mediante el cual presenta queja en la vía de procedimiento especial sancionador, en contra de Alejandro Arcos Catalán, candidato a presidente municipal por Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, por la Coalición PAN-PRI-PRD- "Fuerza y Corazón por Chilpancingo", C. Isidro Duarte Cabrera, Coordinador de Campaña del C. Alejandro Arcos Catalán, Edwin Morales Leguizamo Presidente del Comité Directivo Municipal del PRI, e integrantes del partido de la Revolución Democrática, por la violación al artículo 251 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 278, párrafo sexto, y 283, segundo párrafo de la Ley Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, por actos de campaña, de propaganda y proselitismo electoral durante los tres días anteriores a la jornada electoral (veda electoral), en favor del ciudadano Alejandro Arcos Catalán.

En el escrito la denunciante señala que, el día primero de junio de dos mil veinticuatro, tuvo conocimiento que, a través de diversos medios de comunicación, de una conferencia de prensa llevada a cabo aproximadamente a las doce del día en el kiosco del zócalo de Chilpancingo, el ciudadano Isidro Duarte Cabrera, Coordinador

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR**

de la campaña del ciudadano Alejandro Arcos Catalán, candidato a la Presidencia Municipal del H. Ayuntamiento de Chilpancingo, así como el Presidente del Comité Directivo Municipal del Partido Político Revolucionario Institucional Edwin Morales Leguizamo, e integrantes del partido de la Revolución Democrática, transmitida por el espacio noticioso "Chilpancingo En Directo" el cual fue replicado por diversos medios informativos, en el cual el ciudadano Isidro Duarte Cabrera, en su intervención, hizo manifestaciones inequívocas que se traducen en actos proselitistas de campaña durante la veda electoral en favor del ciudadano Alejandro Arcos Catalán, candidato a la Presidencia Municipal del H. Ayuntamiento de Chilpancingo, por la coalición "Fuerza y Corazón Chilpancingo" conformada por los partidos PRI-PAN-PRD.

Actos que a decir de la denunciante van en perjuicio del instituto político que representa, en razón de que en dicha conferencia se llevó a cabo a favor del ciudadano Alejandro Arcos Catalán, por parte de su coordinador de campaña, quien se hizo acompañar por el Dirigente Municipal del PRI y por personajes políticos del Partido de la Revolución Democrática, quienes avalaron los hechos denunciados de manera ilegal, y sus manifestaciones han sido divulgadas en una gran cantidad de medios informativos.

Por lo que solicita se tomen las medidas cautelares pertinentes, y se proceda al retiro del video en los distintos medios de comunicación alojados en los links citados, para evitar un daño al instituto político que representa.

II. RADICACIÓN, PREVENCIÓN, RESERVA DE ADMISIÓN, MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN. El día tres de junio de dos mil veinticuatro, la Coordinación de lo Contencioso Electoral, tuvo por recibida la queja presentada por la ciudadana Rosío Calleja Niño, representante del partido político MORENA ante el Consejo General de este Instituto Electoral, misma que fue radicada bajo el número de expediente **IEPC/CCE/PES/071/2024**; asimismo, se reservó la admisión y emplazamiento, y se previno a la denunciante para que precisara lo siguiente:

1. Precisara qué hechos le imputa al ciudadano Alejandro Arcos Catalán ya que, de un análisis minucioso de la queja, no se desprende que a éste le impute alguna conducta.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

2. Señalara de manera precisa el nombre de los ciudadanos o ciudadanas a los cuales refiere como "*integrantes del partido de la Revolución Democrática*", y señale qué conducta le atribuye a cada uno de ellos.

Asimismo, se apercibió de que, en caso de no desahogar la prevención en el plazo señalado, se le tendría únicamente como denunciados a los ciudadanos Isidro Duarte Cabrera y Edwin Morales Leguizamo.

También en dicho acuerdo, se le requirió a la **Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto**, para que **a la brevedad** realice la inspección del contenido de los links, proporcionados por la denunciante y se le requirió a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto Electoral, para que informara si el ciudadano Alejandro Arcos Catalán, había sido registrado como candidato a Presidente municipal por Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, por la Coalición PAN-PRI-PRD- "Fuerza y Corazón por Chilpancingo."

III. INCUMPLIMIENTO DE PREVENCIÓN, SOLICITUD DE APOYO AL VOCAL EJECUTIVO DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA DEL INE EN EL ESTADO DE GUERRERO Y REQUERIMIENTO AL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL. El día nueve de julio de dos mil veinticuatro la Coordinación de lo Contencioso Electoral, mediante acuerdo tuvo por no desahogada la prevención realizada a la denunciante y se le hizo efectivo el apercibimiento y se precisó que se tienen como denunciados únicamente a los ciudadanos Isidro Duarte Cabrera y Edwin Morales Leguizamo, asimismo se solicitó el apoyo y la colaboración del ciudadano Donaciano Muñoz Loyola, Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el Estado de Guerrero del Instituto Nacional Electoral, para que proporcionará el domicilio y/o los datos de localización que obren en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores (SIIRFE), de dichos ciudadanos, y finalmente se requirió al Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional, para que proporcionara el domicilio del Comité Directivo Municipal del Partido Revolucionario Institucional e informara si el ciudadano Edwin Morales Leguizamo, es Presidente del Comité Directivo Municipal del Partido Revolucionario Institucional, en Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, y si el ciudadano Isidro Duarte Cabrera, fue el Coordinador de Campaña del ciudadano Alejandro Arcos Catalán.

IV. REQUERIMIENTO AL CIUDADANO ALEJANDRO ARCOS CATALÁN y SOLICITUD DE APOYO AL VOCAL EJECUTIVO DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA DEL INE EN EL ESTADO DE GUERRERO. El día dos de agosto de dos

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR**

mil veinticuatro, mediante acuerdo la Coordinación de lo Contencioso Electoral, tuvo por desahogados los requerimientos realizados al ciudadano Donaciano Muñoz Loyola, Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el Estado de Guerrero del Instituto Nacional Electoral y al Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional, y se ordenó requerir al ciudadano Alejandro Arcos Catalán, para que informara si el ciudadano Isidro Duarte Cabrera, fungió como Coordinador de su Campaña, cuando fue candidato a la Presidencia del H. Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, postulado por la Coalición Parcial, conformada por los partidos políticos, Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, durante el proceso electoral 2023-2024, y se solicitó el apoyo y la colaboración del ciudadano Donaciano Muñoz Loyola, Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el Estado de Guerrero del Instituto Nacional Electoral, para que proporcionará el domicilio y/o los datos de localización que obre en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores (SIIRFE), de uno de los denunciados.

V. DESAHOGO DE REQUERIMIENTO Y SOLICITUD DE APOYO AL VOCAL EJECUTIVO DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA DEL INE EN EL ESTADO DE GUERRERO. Mediante acuerdo de fecha nueve de agosto de dos mil veinticuatro, la Coordinación de lo Contencioso Electoral, tuvo por desahogado el requerimiento formulado al ciudadano Alejandro Arcos Catalán y la solicitud de apoyo formulada al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el Estado de Guerrero del Instituto Nacional Electoral.

VI. APERTURA DEL CUADERNO AUXILIAR y ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES. Mediante proveído de dieciocho de agosto de dos mil veinticuatro, se ordenó la apertura del cuaderno auxiliar para la tramitación por cuerda separada de las medidas cautelares solicitadas; ese mismo día, en el cuaderno auxiliar del expediente IEPC/CCE/PES/071/2024, se ordenó la elaboración del proyecto de acuerdo de medidas cautelares, así como su remisión a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, a fin de que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo que resultara conducente.

CONSIDERANDO

PRIMERO. COMPETENCIA. La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR**

por la denunciante, de conformidad con lo estatuido en los artículos 435, segundo párrafo, 441, de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; 75, 76, 79, 80, 81, 82, y 113 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión para dictar medidas cautelares, que permitan lograr el cese de los actos o hechos que puedan constituir una infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o bien, evitar que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales y legales de la materia.

En el caso, la competencia de este órgano colegiado se actualiza, porque las medidas cautelares se solicitan con base en la posible infracción a lo previsto en los artículos 278, párrafo sexto, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 107 fracción II, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en atención a que en el presente asunto se denuncian presuntas infracciones a la normativa electoral por actos realizados en periodo prohibido (veda electoral).


SEGUNDO. HECHOS DENUNCIADOS Y SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES. Como se ha señalado previamente, la ciudadana Rosío Calleja Niño, representante del partido político MORENA ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, presentó denuncia en contra de los ciudadanos Alejandro Arcos Catalán, otrora candidato a presidente municipal de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, por la Coalición PAN-PRI-PRD-“Fuerza y Corazón por Chilpancingo”, Isidro Duarte Cabrera, Coordinador de Campaña del ciudadano Alejandro Arcos Catalán, Edwin Morales Leguizamo Presidente del Comité Directivo Municipal del PRI, e integrantes del partido de la Revolución Democrática, por la realización de actos de presuntos actos de campaña, propaganda y proselitismo durante los tres días anteriores a la jornada electoral (veda electoral), a favor del ciudadano Alejandro Arcos Catalán.

Asimismo, señala que con estas acciones los denunciados, pese a la veda electoral en la cual no se pueden llevar a cabo actos de proselitismo alguno, aprovechando una supuesta denuncia, no se desaprovechó la oportunidad de posicionar la imagen y oferta política de su candidato Alejandro Arcos Catalán, llevando a cabo con ello, campaña política a su favor a pocas horas de que tuviera verificativo el inicio de la jornada electoral, en el cual se acredita un franco directo y deliberado llamado a la

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

población por parte del ciudadano Isidro Duarte Cabrera para votar en favor del referido candidato, lo cual fue avalado por el ciudadano Edwin Morales Leguizamo, Dirigente Municipal del PRI, así como por integrantes del partido de la Revolución Democrática.

Para acreditar su dicho la denunciante, agregó a su escrito de queja un extracto de la conferencia de prensa realizada, así como los links en los cuales a su decir fue realizada y replicada dicha conferencia de prensa, para cuya mejor ilustración se agregan al siguiente cuadro:

N°	URLS	Expresiones
1	<p>1. https://www.facebook.com/share/v/r7zaBLhLuXdvgNS9/?mibextid=WC7FNe</p> <p>2. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=332597669692970</p> <p>3. https://www.facebook.com/elsoldechilpancingo/videos/840711304749237</p> <p>4. https://www.facebook.com/AgenciadeNoticiasGuerrero/videos/1006605211166346</p> <p>5. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=25785136431099685</p> <p>6. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1830211977498825</p> <p>7. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=807872624615658</p> <p>8. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1667939677284491</p> <p>9. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=464538032928773</p> <p>10. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=3591145051198361</p> <p>11. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=969904365142216</p> <p>12. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1792024211288092</p> <p>13. https://www.facebook.com/AhoraGuerrero/videos/411691845178435/</p> <p>14. https://www.facebook.com/61550241719739/videos/475395678221480</p> <p>15. https://www.facebook.com/100086925492999/videos/1533977503829655</p> <p>16. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=810995013954449</p> <p>17. https://www.facebook.com/100089902044302/videos/3776259995984968</p>	<p> Chilpancingo En Directo Conferencia de Prensa por parte de la colación "Fuerza y Corazón por Chilpancingo"</p> <p>-Muy buenas tardes muchas gracias por su presencia aquí en este hermoso quiosco de la capital de Chilpancingo.</p> <p>-Con relación de la cita que hoy se acordó estar aquí con ustedes, es en relación a los panfletos que se han venido circulando hoy esta mañana que tenemos ubicados los puntos que se han venido realizando.</p> <p>-Es una señal equivocada de desesperación.</p> <p>-Todos sabemos de dónde viene eso. Y es evidente su preocupación. -Han manifestado en numerosas ocasiones la violencia en relación, y con esas acciones los que violentan son ellos.</p> <p>-A partir de hoy hacemos responsables de todo esto a Morena y a los Salgados que son sinónimo de corrupción en el estado y en Chilpancingo.</p> <p>-Con la gente, como la gente lo sabe, nosotros hemos ido y somos promotores de la paz, y evidentemente ellos promueven, promotores y generadores de la violencia en el estado y sobre todo, en Chilpancingo.</p> <p>-Y cabe decir que en esta ciudad, contamos con la voluntad de la ciudadanía que está convencida de Alejandro se ha dedicado a hacer propuestas en relación de construir la paz en Chilpancingo, y es el principal objetivo, y convencidos estamos que a unidos a pocas horas de que termine este proceso electoral y que inicie la jornada el próximo domingo, ESTAMOS CONVENCIDOS QUE LA SOCIEDAD VA A SALIR A VOTAR PORQUE EL HOMBRE QUE HA PROPUESTO, QUE HA PROPUESTO PROPUESTAS CLARAS, HA SIDO ALEJANDRO ARCOS CATALÁN.</p> <p>-Teníamos conocimiento que es una silverado negra, sin placas, con vidrios polarizados, que desde temprana hora se dio a la tarea de andar pegando sus panfletos aquí en la capital del Estado, aquí Chilpancingo.</p> <p>-ESO MUESTRA LA DESESPERACIÓN Y LA PREOCUPACIÓN QUE ELLOS TIENEN PORQUE LA ÚNICA PERSONA QUE HA GENERADO LA CONFIANZA A LOS CHILPANCINGENCES SE LLAMA ALEJANDRO.</p>

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

Por ello, solicitó como medidas cautelares, el retiro del video en los distintos medios de comunicación cuyos links fueron citados, ello con la finalidad de evitar causar un daño al instituto político que representa, así como al candidato de su partido a la alcaldía de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, por la violación a la normatividad electoral llevada a cabo por los denunciados.

Los hechos denunciados se hacen constatar de la forma siguiente:

MEDIOS DE PRUEBAS:

Pruebas ofrecidas por la parte denunciante

1. **“La documental.** Consistente en el nombramiento que acredita a la actora como Representante Propietaria del partido político MORENA, ante el Consejo General del Instituto Electoral y Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. Prueba que relaciona con todos y cada uno de los hechos.
2. **La técnica.** Consistente en los siguientes links:

<https://www.facebook.com/share/v/r7zaBLhLuXdvqNS9/?mibextid=WC7FNe>

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=332597669692970

<https://www.facebook.com/elsoldechilpancingo/videos/840711304749237>

<https://www.facebook.com/100089902044302/videos/3776259995984968>

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=25785136431099685

<https://www.facebook.com/AgenciadeNoticiasGuerrero/videos/1006605211166346>

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1830211977498825

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=807872624615658

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1667939677284491

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=464538032928773

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=3591145051198361

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=969904365142216

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1792024211288092

<https://www.facebook.com/AhoraGuerrero/videos/411691845178435/>

<https://www.facebook.com/61550241719739/videos/475395678221480>

<https://www.facebook.com/100086925492999/videos/1533977503829655>

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=810995013954449

De los cuales se puede acceder al video relacionado con la conferencia de prensa de fecha 1º. de junio de 2024, llevada a cabo por el C. ISIDRO DUARTE CABRERA, coordinador de campaña del C. Alejandro Arcos Catalán, candidato a Presidente Municipal del H.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

Ayuntamiento de Chilpancingo, quien se hizo acompañar entre otras personas, por el Presidente del PRI Municipal C. Edwin Morales Leguizamo, e integrantes del Partido de la Revolución Democrática, en el que se puede constatar con toda claridad los hechos que motivan la presente queja. Dicha prueba se relaciona con los hechos 4,5,6 y 7 de la presente queja.

3. LA INSPECCIÓN Y CERTIFICACIÓN, de actos o hechos relacionados con el contenido del video relacionado con los siguiente s links;

<https://www.facebook.com/share/v/r7zaBLhLuXdvqNS9/?mibextid=WC7FNe>
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=332597669692970
<https://www.facebook.com/elsoldechilpancingo/videos/840711304749237>
<https://www.facebook.com/100089902044302/videos/3776259995984968>
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=25785136431099685
<https://www.facebook.com/AgenciadeNoticiasGuerrero/videos/1006605211166346>
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1830211977498825
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=807872624615658
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1667939677284491
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=464538032928773
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=3591145051198361
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=969904365142216
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1792024211288092
<https://www.facebook.com/AhoraGuerrero/videos/411691845178435/>
<https://www.facebook.com/61550241719739/videos/475395678221480>
<https://www.facebook.com/100086925492999/videos/1533977503829655>
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=810995013954449

Misma que solicita realice la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, para que inspeccione los links señalados, y de fe pública y certifique que en ellos se contienen hechos que pudieran afectar la contienda electoral, por constituir actos de campaña en tiempo de veda electoral, consistente en manifestaciones de apoyo al candidato Alejandro Arcos Catalán, durante los tres días anteriores al día de la jornada electoral, misma que se celebra el dos de junio de dos mil veinticuatro en contravención al artículo 251 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 278, párrafo sexto de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero. Dicha prueba se relaciona con los hechos 4, 5, 6 y 7 de la presente queja.

4. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Se ofrece en todo lo que beneficie a los intereses de su representado.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

5. **LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** De igual forma, se ofrece en todo lo que favorezca a los intereses de su representado.

Las anteriores probanzas las relaciona con todos y cada uno de los capítulos de hechos y derecho de su escrito de queja.

Pruebas recabadas por la autoridad instructora

1. Acta circunstanciada IEPC/GRO/OE/131/2024, de fecha cinco de junio de dos mil veinticuatro, realizada por la Unidad Técnica de Oficialía Electoral, en la cual se dejó constancia de la inspección realizada a los links proporcionados por la denunciante.
2. Oficio número 4115/2024, signado por el ciudadano Pedro Pablo Martínez Ortiz, Secretario Ejecutivo de este Instituto Electoral, mediante el cual remite copia certificada del Acuerdo 095/SE/19-04-2024, en cumplimiento al requerimiento realizado, mediante acuerdo de fecha tres de junio de dos mil veinticuatro, a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.
3. Escrito signado por el ciudadano Alejandro Bravo Abarca, Presidente del Comité Directivo del Partido Revolucionario Institucional, en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de fecha **nueve de julio de dos mil veinticuatro**.
4. Oficio número INE/JLE/VRFE/0961/29024, signado por el ciudadano Ángel Baez Balderas, Vocal del Registro Federal de Electores en la Junta Local Ejecutiva del INE en Guerrero, en cumplimiento a la solicitud de apoyo formulada mediante acuerdo de fecha nueve de julio de dos mil veinticuatro.
5. Escrito signado por el ciudadano Alejandro Arcos Catalán, en cumplimiento a lo ordenado mediante acuerdo de fecha dos de agosto de dos mil veinticuatro.
6. Oficio número INE/JLE/VRFE/1095/29024, signado por el ciudadano Ángel Baez Balderas, Vocal del Registro Federal de Electores en la Junta Local Ejecutiva del INE en Guerrero, en cumplimiento a la solicitud formulada mediante acuerdo de fecha dos de agosto de dos mil veinticuatro.

CONCLUSIONES PRELIMINARES

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

De los elementos aportados por la denunciante y los recabados por la autoridad instructora, bajo la apariencia del buen derecho se advierte lo siguiente:

A. El Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, por medio de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral, certificó la existencia de 15 links que fueron proporcionados por la denunciante, los cuales a continuación se precisan:

1. <https://www.facebook.com/share/v/r7zaBLhLuXdvqNS9/?mibextid=WC7FNe>
2. <https://www.facebook.com/elsoldechilpancingo/videos/840711304749237>
3. <https://www.facebook.com/100089902044302/videos/3776259995984968>
4. <https://www.facebook.com/AgenciadeNoticiasGuerrero/videos/1006605211166346>
5. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1830211977498825
6. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=807872624615658
7. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1667939677284491
8. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=464538032928773
9. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=3591145051198361
10. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=969904365142216
11. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1792024211288092
12. <https://www.facebook.com/AhoraGuerrero/videos/411691845178435/>
13. <https://www.facebook.com/61550241719739/videos/475395678221480>
14. <https://www.facebook.com/100086925492999/videos/1533977503829655>
15. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=810995013954449

B. El ciudadano Alejandro Arcos Catalán, fue registrado como candidato a la Presidencia Municipal del H. Ayuntamiento de Chilpancingo, por la coalición "Fuerza y Corazón Chilpancingo" conformada por los partidos PRI-PAN-PRD.

C. El ciudadano Isidro Duarte Cabrera, fungió como Coordinador de Campaña del ciudadano Alejandro Arcos Catalán, otrora candidato a la Presidencia Municipal del H. Ayuntamiento de Chilpancingo, por la coalición "Fuerza y Corazón Chilpancingo" conformada por los partidos PRI-PAN-PRD.

D. El ciudadano Edwin Morales Leguizamo, es Presidente Provisional del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Chilpancingo de los Bravo, Guerrero.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

1. Veda electoral.

En el sistema jurídico mexicano, se regula la duración de los periodos en los cuales habrá de llevarse a cabo las precampañas y las campañas electorales, y se prohíbe de manera expresa la realización de actos tendentes a posicionar a una persona fuera de los plazos establecidos en los siguientes ordenamientos:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 41.-

...
IV. La ley establecerá los requisitos y las formas de realización de los procesos de selección y postulación de candidatos a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas y campañas electorales.
...

La violación a estas disposiciones por los partidos o cualquier otra persona física o moral será sancionada conforme a la ley.
...

Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

Artículo 278. La campaña electoral, para los efectos de esta Ley, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos registrados, para la obtención del voto.

Se entienden por actos de campaña, las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos o coaliciones, se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

Se entiende por propaganda electoral, el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos o coaliciones, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.
...

Las campañas electorales de los partidos políticos o coaliciones, se inician a partir del día siguiente al de la sesión de aprobación del registro de candidaturas para la elección respectiva y concluirán **tres días antes del inicio de la jornada electoral**.

El día de la jornada electoral y durante los tres días anteriores, no se permitirá la celebración ni la difusión de reuniones o actos públicos de campaña, de propaganda o de proselitismo electorales; debiendo suspenderse también, todo acto de difusión de notas periodísticas y prensa escrita.

Artículo 417...

Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

XI. Incurran en cualquier otra falta de las previstas en esta Ley.
...

Como se puede apreciar, en los preceptos legales antes citados, se establece de manera expresa la prohibición legal de realizar actos con las características descritas, una vez concluido el periodo marcado por la ley para realizar actos de campañas electorales, dirigidos al electorado y que tienen como fin promover una candidatura.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

Esto es, la **prohibición legal de emitir expresiones que puedan constituir actos de campaña**, preponderante dentro de los tres días previos a la jornada electoral, adquiere una especial relevancia que justifica plenamente su restricción, ya que este periodo de veda se estima trascendente para que la ciudadanía pueda reflexionar de manera tranquila el sentido del sufragio.

Por su parte, el principio de equidad en la contienda electoral, adquiere relevancia porque en tanto busca, que ninguno de los candidatos obtenga sobre los demás participantes, partidos políticos o coaliciones, ventajas indebidas para la obtención legítima del voto ciudadano.

Por tanto, la vulneración a la prohibición aludida puede afectar a la equidad en la contienda, así como al principio del ejercicio libre del voto.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el expediente SUP-REC-042/2003, determinó que el objetivo del periodo de veda electoral, es el de crear condiciones en la cuales, sin la presencia de las campañas electorales de los partidos políticos, en forma invariable:

a) Se garantice al ciudadano un periodo mínimo para reflexionar o madurar en forma objetiva cuál será el sentido de su voto, haciendo una ponderación y confrontación objetiva de la oferta política de los partidos políticos, mediante la ausencia del asedio de las reuniones públicas, asambleas, marchas, escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones de los partidos políticos, y

b) Se propicien condiciones óptimas para el desarrollo de la Jornada Electoral, ante el hecho de que finalice la presentación ante la ciudadanía de las candidaturas registradas; concluya la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos, a través de sus documentos básicos y, particularmente, en la plataforma electoral que para la elección se hubiere registrado, y termine cualquier debate público entre los candidatos contrincantes que tienda a influir indebidamente en el ejercicio del sufragio de los electores y romper con condiciones necesarias para garantizar la igualdad durante la contienda electoral, preservar la autenticidad de las elecciones y la libertad de sufragio de los electores, la cual se alcanza cuando se respeta el tiempo para que reflexionen sobre las distintas propuestas de los partidos políticos.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

Dicho criterio, ha sido reiterado por el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral al resolver el expediente SUP-RAP-4/2010, donde determinó que la prohibición normativa en el periodo de tres días previos a la Jornada Electoral, tiene como finalidad que las y los ciudadanos reflexionen libremente sobre las propuestas electorales, y buscando con ello que, durante este periodo, no se confunda al ciudadano en la definición del sentido de su voto.

Así también, respecto al periodo de veda electoral, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, emitió la Jurisprudencia 42/2016¹, cuyo rubro y texto a la letra dice:

VEDA ELECTORAL. FINALIDADES Y ELEMENTOS QUE DEBEN CONFIGURARSE PARA ACTUALIZAR UNA VIOLACIÓN A LAS PROHIBICIONES LEGALES RELACIONADAS.- De la interpretación sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 251, párrafos 3 y 4, en relación con el numeral 242, párrafo 3, ambos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que las finalidades de la veda electoral consisten en generar condiciones suficientes para que la ciudadanía procese la información recibida durante las campañas electorales y reflexionen el sentido de su voto, así como prevenir que se difunda propaganda electoral o se realicen actos de campaña contrarios a la legislación electoral en fechas muy próximas a los comicios, los cuales, dados los tiempos, no sean susceptibles de ser desvirtuados ni depurados a través de los mecanismos de control previstos legalmente. En ese sentido, para tener por actualizada una vulneración a las prohibiciones de realizar actos de proselitismo o de difundir propaganda electoral durante la veda electoral, deben presentarse los siguientes elementos: 1. Temporal. Que la conducta se realice el día de la jornada electoral y/o los tres días anteriores a la misma; 2. Material. Que la conducta consista en la realización de reuniones o actos públicos de campaña, así como la difusión de propaganda electoral, y 3. Personal. Que la conducta sea realizada por partidos políticos –a través de sus dirigentes o militantes, candidatos y/o simpatizantes–ciudadanos que mantienen una preferencia por un partido político, sin tener vínculo directo (formal o material) con aquél, siempre que exista una expresión voluntaria y reiterada de tal afinidad y un deseo de colaboración con los fines e intereses del partido político manifestado en conductas concretas, reiteradas o planificadas.

Lo anterior, con el fin de impedir que exista una ventaja indebida en la elección de la oferta electoral, al momento de que las y los ciudadanos ejercen su derecho al sufragio, buscando en todo con ello garantizar condiciones de igualdad durante la contienda electoral en beneficio de la libertad y autenticidad de sufragio de los electores.

¹ Consultable en <https://elecciones2021.te.gob.mx/IUSTEMP/Jurisprudencia%2042-2016.pdf>

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

CUARTO. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES.

Los elementos que esta autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento, tomando en consideración lo establecido en el artículo 76 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, así como lo señalado en la sentencia SUP-REP-267/2015, emitida por Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la cual estableció que, para que el dictado de medidas cautelares cumpla con el principio de legalidad, la fundamentación y motivación deberá ocuparse cuando menos, de los aspectos siguientes:

a) **Apariencia del buen derecho**, entendido como la probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.

b) **Peligro en la demora**, entendido como el temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, se afecte el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.

c) **La irreparabilidad de la afectación**, entendida como la existencia de un derecho subjetivo, en apariencia reconocido legalmente, de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño inminente de imposible reparación y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada.

d) **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida**, concebidas como las características que deben tomarse en cuenta para la emisión de las medidas precautorias, a saber:

- 1) Deben alcanzar un fin legal o constitucionalmente determinado con alta expectativa de eficacia (idoneidad de la medida);
- 2) Debe ponderarse si entre las opciones de las providencias a elegir, existe alguna que produzca una limitación menos gravosa a los derechos de los gobernados (razonabilidad de la medida), y
- 3) Debe valorarse si la restricción decretada es adecuada en cuanto a su intensidad, magnitud o cantidad, procurando que no devenga excesiva, en razón de las particularidades de cada caso (proporcionalidad de la medida).

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

La medida cautelar adquiere justificación si existe un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida (que se busca evitar sea mayor) o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se resolverá el fondo de la pretensión, de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas, se encuentra en lo que la doctrina denomina como el *fumus boni iuris* (apariencia del buen derecho) y el elemento del *periculum in mora* (temor fundado) de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, sólo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita el actuar indebido de quien es la parte denunciada en un procedimiento.

Así tomando en cuenta que el primer elemento apunta a una credibilidad objetiva y sería sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; **en tanto que el segundo elemento consiste en el posible menoscabo de los derechos de quien solicita la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

Situación que obliga, inexcusablemente, a realizar una evaluación preliminar en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas cautelares, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, mismos que generalmente son aportados por quien las solicita, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral, con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

Por lo tanto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, **necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por lo que, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas y, en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las concernientes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, **solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos, no así respecto de aquellos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, salvo en aquellos casos en los que existan elementos que permitan suponer la posibilidad de que la conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita, en cuyo caso se podrán dictar medidas cautelares en su modalidad de tutela preventiva**, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico quebrantado, desapareciendo provisionalmente una situación que se considera antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, las medidas cautelares constituyen una resolución provisional que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, toda vez que la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, ante el peligro en la dilación, suplir momentáneamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico vulnerado, desapareciendo provisionalmente una situación que se estima antijurídica. Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **"MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA²"**.

² Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR**

Por su parte la Sala Superior, ha delineado que las medidas cautelares³ forman parte de los mecanismos de tutela preventiva, al constituir medios idóneos para prevenir la posible afectación a los principios rectores en la materia electoral, mientras se emite la resolución de fondo, y tutelar directamente el cumplimiento a los mandatos (obligaciones o prohibiciones) dispuestos por el ordenamiento sustantivo, ya que siguen manteniendo, en términos generales, los mismos presupuestos, la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, proporcionalidad y, en su caso, indemnización, pero comprendidos de manera diferente, pues la apariencia del buen derecho ya no se relaciona con la existencia de un derecho individual, sino con la protección y garantía de derechos fundamentales y con los valores y principios reconocidos en la Constitución Federal y los tratados internacionales, y con la prevención de su posible vulneración.

Así, conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral. Lo anterior, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

QUINTO. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS.

En el caso que nos ocupa, la ciudadana Rosío Calleja Niño, representante del partido político Morena ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, que el día primero de junio de dos mil veinticuatro, en conferencia de prensa el ciudadano Isidro Duarte Cabrera, Coordinador de la campaña del ciudadano Alejandro Arcos Catalán, candidato a la Presidencia Municipal del H. Ayuntamiento de Chilpancingo, así como el Presidente del Comité Directivo Municipal del Partido Político Revolucionario Institucional Edwin Morales Leguizamo, e integrantes del partido de la Revolución Democrática, en su intervención, hizo manifestaciones inequívocas que se traducen en actos proselitistas de campaña durante el periodo de veda electoral en favor del candidato antes señalado, conferencia que fue replicada en otros espacios noticiosos, lo cual viola los artículos 251 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 278,

³ Jurisprudencia 14/2015, cuyo rubro es: "MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA". Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 28, 29 y 30.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

párrafo sexto de Ley Electoral de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

Por lo cual la denunciante solicitó el retiro del video que aparece en los links de distintos medios de comunicación, ello con la finalidad de evitar causar un daño al instituto político que representa, así como al candidato de su partido a la alcaldía de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero.

Asimismo, mediante acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/OE/131/2024, de fecha cinco de junio de dos mil veinticuatro, realizada por la Unidad Técnica de Oficialía Electoral, se certificó la existencia del material denunciado en quince de un total de diecisiete links que fueron proporcionados por la quejosa, los cuales a continuación se enlistan:

<https://www.facebook.com/share/v/r7zaBLhLuXdvqNS9/?mibextid=WC7FNe>
<https://www.facebook.com/elsoldechilpancingo/videos/840711304749237>
<https://www.facebook.com/100089902044302/videos/3776259995984968>
<https://www.facebook.com/AgenciadeNoticiasGuerrero/videos/1006605211166346>
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1830211977498825
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=807872624615658
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1667939677284491
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=464538032928773
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=3591145051198361
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=969904365142216
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1792024211288092
<https://www.facebook.com/AhoraGuerrero/videos/411691845178435/>
<https://www.facebook.com/61550241719739/videos/475395678221480>
<https://www.facebook.com/100086925492999/videos/1533977503829655>
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=810995013954449

En esa tesitura, la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación del Estado de Guerrero, considera improcedentes las medidas cautelares solicitadas por la denunciante, ya que se trata de actos irreparables, con base en las siguientes razones y fundamentos:

En este contexto, es claro que la materia de la denuncia está directamente relacionada con la jornada electoral de dos de junio de dos mil veinticuatro que se llevó a cabo en esta entidad federativa, por lo que se arriba a la conclusión que se

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

está en presencia de actos irreparables que conducen a la improcedencia de la medida cautelar solicitada.

En ese sentido, si bien es cierto que mediante acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/OE/131/2024, de fecha cinco de junio de dos mil veinticuatro, se certificó la existencia del material denunciado en quince de los diecisiete links proporcionados por la quejosa, lo cierto es que debido a la temporalidad en la cual nos encontramos, el periodo de veda electoral que marca el artículo 278, párrafo sexto de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, ha quedado superado, por lo tanto nos encontramos frente al supuesto establecido por el artículo 78 fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, mismo que señala que, la solicitud de medidas cautelares, será notoriamente **improcedente**, cuando del análisis de los hechos o de la investigación preliminar, se observe que se trata de **actos irreparables**.

Lo anterior es así, en virtud que en el caso que nos ocupa, la conducta denunciada, y dada la temporalidad en la cual nos encontramos, ha surtido sus efectos de modo irreparable. Cabe mencionar que, la finalidad de la emisión de la medida cautelar es precisamente el cese de la conducta infractora, dentro del periodo que la ley marca como prohibido para realizar actos de campaña, el cual ha quedado superado, por lo que ya no es ni jurídicamente, ni materialmente posible evitar su cese, dentro del plazo legal que prevé la ley electoral.

En ese sentido, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación⁴ ha sostenido que actos consumados de modo irreparable, son aquellos que al surtir sus efectos y consecuencias, física y jurídicamente, ya no es posible restituirlos al estado en que estaban antes de la violación alegada, pues sus efectos no se podrían retrotraer.

Así, y toda vez que la quejosa alega que las conductas denunciadas fueron realizadas durante el periodo de veda electoral lo cual a su decir constituye una trasgresión a lo establecido en el artículo 278, párrafo sexto de la Ley Electoral Local, en ese sentido tenemos que, si la respectiva jornada electoral ya tuvo lugar, entonces no se justifica el dictado de medidas cautelares en los términos y para los efectos pretendidos

⁴ SUP-REP-535/2015 y SUP-RAP-75-2024.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

por la inconforme con independencia de la resolución de fondo, que en su momento emita el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero.

Lo anterior es así, ya que, como se expuso, las medidas cautelares se justifican si existe un derecho que se requiere proteger de manera provisional y urgente, derivado de una afectación producida o de inminente producción. De tal suerte que de los elementos necesarios para su dictado tiene que ver precisamente con el peligro en la demora y la irreparabilidad de la afectación; elementos y circunstancias que no se actualizan en el presente caso, por las razones ya indicadas.

En otros términos, en el presente caso no se justifica el dictado de medidas cautelares, porque, al haber culminado la jornada electoral, el dictado de medidas cautelares resulta ocioso para evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales o la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las normas que rigen la materia electoral.

En consecuencia, al estar en presencia de actos irreparables, por las razones expuestas en el presente acuerdo, es que, en sede cautelar, esta Comisión de Quejas y Denuncias, estima que no se actualiza ya algún riesgo inminente a los principios rectores de la materia, por el que exista la necesidad urgente de que este órgano colegiado dicte alguna medida precautoria respecto del material que se denuncia, de ahí la **improcedencia de la medida cautelar solicitada**.

Criterio que ha sido sostenido por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral en el acuerdo ACQyD-132/2022, dictado en el expediente UT/SCG/PE/PRI/CG/322/2022; acuerdo ACQyD-133/2022, dictado en el expediente UT/SCG/PE/PAN/JD01/QROO/323/2022; acuerdo ACQyD-134/2022, dictado en el expediente UT/SCG/PE/PRI/CG/324/2022; y acuerdo ACQyD-135/2022, dictado en el expediente UT/SCG/PE/PRD/CG/327/2022.

Por último es de precisar que, **la determinación de improcedencia de las medidas cautelares** emitidas en el presente acuerdo, **no prejuzgan** respecto a la existencia o no de las infracciones denunciadas, dado que dicho pronunciamiento corresponderá realizarlo de forma exclusiva al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el cual, al dictar la resolución de fondo en el presente asunto determinará si con los medios de prueba que obren en autos se acreditan tanto las infracciones denunciadas, así como la responsabilidad del presunto infractor.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR

SEXTO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN

A efecto de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva contenida en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se precisa que en términos de lo dispuesto por el artículo 40 fracción III, inciso a), de la Ley Número 456 de Sistemas de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Guerrero, el presente acuerdo, deriva de un procedimiento especial sancionador, por lo que puede ser impugnado, mediante el Recurso de Apelación.

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 3, 4, 7, 105, párrafo primero, apartado 1, fracciones I, II, IV y el 128, fracción XI de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, 435, segundo párrafo, 441, de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; y 78 fracción IV, Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; esta Comisión de Quejas y Denuncias:

ACUERDA:

PRIMERO. Son improcedentes, las medidas cautelares solicitadas por la ciudadana Rosío Calleja Niño, representante del partido político MORENA ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en términos de los argumentos **esgrimidos en el considerando QUINTO del presente acuerdo.**

SEGUNDO. Notifíquese el presente acuerdo por **oficio** a la ciudadana Rosío Calleja Niño, representante del partido político MORENA ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 445 de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, y 66, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por **unanimidad de votos** de las y el integrante de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Décima Primera Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/071/2024
CUADERNO AUXILIAR**

**LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO**



COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS
C. VICENTA MOLINA REVUELTA
CONSEJERA PRESIDENTA



C. CINTHYA CITLALI DÍAZ FUENTES
CONSEJERA ELECTORAL



C. EDMAR LEÓN GARCÍA.
CONSEJERO ELECTORAL



C. JOSÉ ALFREDO PEREA MONTAÑO
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN.

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS PERTENECEN AL ACUERDO 050/CQD/19-08-2024, QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR IEPC/CCE/PES/071/2024, RELATIVO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES FORMULADA POR LA CIUDADANA ROSÍO CALLEJA NIÑO, REPRESENTANTE DE MORENA, ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, EN CONTRA DEL CIUDADANO ALEJANDRO ARCOS CATALÁN OTORRA CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO, GUERRERO, ISIDRO DUARTE CABRERA, EDWIN MORALES LEGUIZAMO, E INTEGRANTES DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, POR ACTOS DE CAMPAÑA, DE PROPAGANDA Y DE PROSELITISMO ELECTORAL DURANTE LOS TRES DÍAS ANTERIORES A LA JORNADA ELECTORAL (VEDA ELECTORAL)