



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR

ACUERDO 035/CQD/10-06-2021

**COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS**

QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/057/2021, FORMADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA PLANTEADA POR MANUEL ALBERTO SAAVEDRA CHÁVEZ, EN CONTRA DE ABELINA LÓPEZ RODRÍGUEZ Y EL PARTIDO POLÍTICO MORENA, POR PRESUNTOS ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA Y PROMOCIÓN PERSONALIZADA.

RESULTANDO

I. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA. El veintisiete de mayo de dos mil veintiuno, a las veinte horas con cuarenta y tres minutos, se recibió en Oficialía de Partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, el escrito signado por Manuel Alberto Saavedra Chávez, en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional ante este Instituto Electoral, a través del cual, interpuso formal queja y/o denuncia en contra Abelina López Rodríguez, candidata del partido MORENA y del Partido Político MORENA, por presuntos actos anticipados de campaña y promoción personalizada.

II. RADICACIÓN, RESERVA DE ADMISIÓN, MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN. El veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, la autoridad instructora emitió un proveído mediante el cual tuvo por recibida la denuncia de mérito y la radicó bajo el número de expediente IEPC/CCE/PES/057/2021, asimismo, reservó la admisión y emplazamiento, decretó medidas preliminares de investigación requiriendo la siguiente información:

PERSONA REQUERIDA O ACCIÓN SOLICITADA	REQUERIMIENTO
ENCARGADO DE DESPACHO DE LA UNIDAD TÉCNICA DE OFICIALÍA ELECTORAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.	Realizar las inspecciones de los sitios, links o vínculos de internet siguientes: <ul style="list-style-type: none">• https://fb.watch/5ySIAiEd6f/• https://fb.watch/5yQeK0SxxB/• https://www.facebook.com/FelixSalgadoMX Asimismo, se requirió el acta circunstanciada 060.



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**



**IEPC
GUERRERO**

COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR

ENCARGADO DE DESPACHO DE LA
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE
PRERROGATIVAS Y ORGANIZACIÓN
ELECTORAL DEL INSTITUTO ELECTORAL
Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL
ESTADO DE GUERRERO.

Informe y copia certificada de lo siguiente:

- Si el partido político MORENA presentó informe respecto del proceso de selección de candidatos y de precampañas, para la elección del Ayuntamiento de Acapulco, Guerrero, de ser afirmativo, informe cual fue el método utilizado, así como el plazo de precampaña electoral para la referida selección de candidatos.
- Cual fue la fecha de presentación de la solicitud de registro de fórmulas de candidatos a presidente municipal y síndicos, así como planillas de regidores del partido político MORENA para la elección de Acapulco, Guerrero.

III. DESAHOGO DE REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN. Mediante proveído de ocho de junio del año en curso, se tuvieron por recibido los oficios signados por el encargado de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto, mediante el cual remitió el acta circunstanciada 082, así como el acuerdo de veintinueve de mayo de la presente anualidad, dictado en el expediente IEPC/GRO/SE/OE/082/2021.

Asimismo, en el referido proveído, se tuvo por recibido el oficio signado por el Encargado de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Organización Electoral de este Instituto, mediante el cual remitió copia certificada del oficio 006/Rmorena/IEPC/2021, signado por Carlos Alberto Villalpando Milian, mediante el cual anexó la convocatoria que emitió el Comité Ejecutivo de MORENA.

IV. ADMISIÓN Y EMPLAZAMIENTO A LOS DENUNCIADOS. Asimismo, mediante acuerdo de ocho de junio de dos mil veintiuno, entre otras cosas, se admitió a trámite la queja y/o denuncia planteada por Manuel Alberto Saavedra Chávez, en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional ante este

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



Instituto Electoral, en contra Abelina López Rodríguez, candidata del partido MORENA y Partido Político MORENA, por presuntos actos anticipados de campaña y promoción personalizada, se ordenó el emplazamiento de los denunciados, así como la apertura del cuaderno auxiliar para determinar la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares.

V. ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES. Mediante proveído de ocho de junio de dos mil veintiuno, dictado dentro del cuaderno auxiliar del expediente IEPC/CCE/PES/057/2021, se ordenó la elaboración del proyecto de acuerdo de medidas cautelares, así como su remisión a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, a fin de que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo que resultara conducente.

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA. La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por la denunciante, de conformidad con lo estatuido en el artículo 441, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 75, 79 y 122 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión para dictar medidas cautelares que permitan lograr el cese de los actos o hechos que puedan constituir una infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o bien, evitar que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales y legales de la materia.

En el caso, la competencia de este órgano colegiado se actualiza, porque las medidas cautelares se solicitan con base en la posible comisión de violaciones a la normativa electoral por presuntos actos anticipados de campaña y promoción personalizada, que a decir del denunciante vulneran el principio de equidad en la contienda electoral y las calidades del sufragio, en el ámbito del proceso electoral local.

II. HECHOS DENUNCIADOS Y MEDIOS DE PRUEBA. Como se ha señalado previamente, el promovente Manuel Alberto Saavedra Chávez, en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional ante este Instituto



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



El actor, a través del cual, interpuso formal queja y/o denuncia en contra Abelina López Rodríguez, candidata del partido MORENA y del Partido Político MORENA, por presuntos actos anticipados de campaña y promoción personalizada.

Al respecto, aduce que el actuar de los denunciados se encuentra violentando la norma electoral al estar haber hecho un posicionamiento ilegal de su imagen, toda vez que a la fecha en que se realizaron las publicaciones denunciadas, aún no daba inicio el periodo de campaña electoral para la elección de Ayuntamientos, aprobado por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, además refiere que las publicaciones denunciadas contenidas en los links que proporcionó, tuvieron un impacto en la ciudadanía de Acapulco, municipio al cual aspira (presidencia) la denunciada.

Finalmente refiere que las conductas desplegadas se encuentran prohibidas en el artículo 249, 287, 288 de la Ley Numero 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

MEDIOS DE PRUEBA

A) Medios de prueba ofrecidos por el denunciante:

[...]

"LAS TÉCNICAS, consistente en diversas tomas de capturas -fotografías- tomadas en el preciso momento de comisión de los actos que constituyen ilicitud electoral acontecida el día 16 de marzo de 2021, así como el 3, 4, 5 y 8 de abril de 2021 en la ciudad de Acapulco, Guerrero, por los entes denunciados, específicamente de los sitios electrónicos:

<https://twitter.com/AbelinaLopezR>

<https://www.facebook.com/AbelinaLopezR/posts/449340258068773>

<https://fb.watch/5xzKtbWBKc/>

<https://fb.watch/5yQeK0SxXB/>

<https://fb.watch/5ySlAjEd6f/>

<https://m.facebook.com/AbelinaLopezR/>

<https://www.facebook.com/AbelinaLopezR/?cft01=AZXh87KBQoYnyyJKoNGZKXt7e39rBBkpJ3ElnPqK85uxrhRw0G2g7dDu7lmb8YZt6T6XxR32Uzo65FaEEPuKOBSTU>

<https://www.facebook.com/FelixSalgadoMX>

2. LA TÉCNICA. Consistente en el video con audio extraído de la plataforma virtual FACEBOOK correspondiente de la cuenta personal y oficial de la ciudadana Abelina López Rodríguez, <https://www.facebook.com/AbelinaLopezR/posts/4493402580686>

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR

773 el día 16 de marzo de 2021, a las 16:03 horas, con duración de 2 minutos y 52 segundos, en la obtuvo un impacto en la ciudadanía de la ciudad de Acapulco, Guerrero, con 37,000 (TREINTA Y SIETE MIL REPRODUCCIONES) 294 versiones compartidas y 1500 aceptaciones Y 313 comentarios.

LA DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el acta circunstanciada 060 de 18 de mayo de 2021, que consta de 38 fojas por un solo lado, con motivo de la Inspección de 7 sitios, links de Internet con fe y certificación practicada por el licenciado Víctor Manuel Rojas Guillermo, encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, derivada de la petición formulada por el suscrito Manuel Alberto Saavedra Chávez, representante propietario ante el Instituto Electoral antes citado, mediante el que solicitó de forma urgente de fe pública de los materiales contenidos en las páginas de internet alusivos a las cuentas oficiales de redes sociales de la denunciada Abelina López Rodríguez, cuyos links se solicitó la certificación y contenido de los mismos. Con dicha prueba de fe pública electoral, quedan acreditadas plenamente, los hechos de ilicitud electoral que denunció en el procedimiento especial sancionador, por ende, se debe sancionar a la citada candidata Abelina López Rodríguez, con la cancelación de su registro como candidata a la presidencia municipal de Acapulco, Guerrero, postulada por su partido Morena.

LA INSPECCIÓN, que realice esa Coordinación de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, con sede en Chilpancingo, Guerrero, manera urgente y eficaz a efecto de preservar la materia de la prueba que es base sustancial para la investigación a efectuar en el presente procedimiento, con el objeto de que la autoridad investigadora electoral, verifique la existencia y de fe del contenido y circunstancias de las imágenes, textos y sonidos videgrabaciones de las páginas electrónicas de TWITTER y FACEBOOK correspondiente a las cuentas oficiales y personales de la ciudadana Abelina López Rodríguez, así como los comentarios de los contactos y demás usuarios virtuales que atendieron a las publicaciones alusivos a la publicación de la ciudadana Abelina López Rodríguez, el día 16 de marzo de 2021, a las 16:03 horas, con una duración de 2 minutos y 52 segundos, en la obtuvo un impacto en la ciudadanía de la ciudad de Acapulco, Guerrero, con 37,000 (TREINTA Y SIETE MIL) REPRODUCCIONES 294..."

EL INFORME DE AUTORIDAD. Que rendirá el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, a través de su Consejero Presidente, con sede en domicilio conocido en Chilpancingo, Guerrero, que informe lo siguiente: a) Que indique si el partido político Morena, presentó informe a ese órgano electoral administrativo local, respecto al proceso de selección de candidatos y de precampañas electorales del partido atinente, para la elección de Ayuntamientos en el presente proceso electoral local, específicamente del municipio de Acapulco de Juárez, Guerrero. De resultar afirmativo lo anterior, que informe cual fue el método de selección de los candidatos para la elección de Ayuntamientos en el municipio de

Acapulco, Guerrero, así como los plazos de precampañas electorales para la referida selección de candidatos.

LAS DOCUMENTALES PÚBLICAS. Consistente en los originales de dos testimonios de ACTAS DE FE DE HECHOS, pasada ante la presencia del licenciado Francisco Javier Salgado Coronel, titular de la Notaria número 17 del Distrito Notarial de Tabares, de la ciudad de Acapulco, Guerrero, la primera de fecha 8 de abril de 2021, asentada el primero en el número 603, del FOLIO 3044289 al FOLIO 3044294, volumen 88; la segunda de fecha 27 de abril de 2021, asentada en el número 621, del FOLIO 3044447 al FOLIO 3044452, volumen 88; respecto a los imágenes y tomas de captura de la página oficial del FACEBOOK <https://m.facebook.com/AbelinaLopezRde> la cuenta personal y oficial de la ahora denunciada Abelina López Rodríguez, el cual está cotejada, firmada y sellada por el citado fedatario público.

LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA. Que se hace consistir en todas las deducciones lógicas jurídicas que se deriven del presente asunto y que tiendan a beneficiar al interés del denunciante. Esta prueba se relaciona con los hechos y consideraciones jurídicas del presente escrito.

LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Que se hace consistir en todas las actuaciones que integran el presente sumario y las que falten por actuar, que tiendan a beneficiar a los intereses del postulante. Esta prueba se relaciona con los hechos y consideraciones jurídicas del presente escrito."

[...]

B) Medios de prueba recabados por la autoridad instructora:

1. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el Acta Circunstanciada 082, con número de expediente IEPC/GRO/SE/OE/082/2021, de veintinueve de mayo del presente año, mediante la cual el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto, hizo constar la existencia de las publicaciones denunciadas.
2. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en la copia certificada del acta circunstanciada 060, que hizo constar la existencia y contenido de las publicaciones alojadas en los sitios siguientes:

1. <https://twitter.com/AbelinaLopezR>
2. <https://www.facebook.com/AbelinaLopezR/posts/4493402580686773>
3. <https://fb.watch/5xzKtbWBKc/>
4. <https://m.facebook.com/AbelinaLopezR>



https://www.facebook.com/AbelinaLopezR/?_fti=i0=AZXh87KBQoYmvyiKoNGZjKXf7e39pBBkpJ3EInPgK85uxrhrwOG2q7dDu7lmb8Yzt6T6X-xrhrwOG2q7dDu7lmb8Yzt6T6X-AR32Uzo65FaEEPuK0BSQTUY38On8Gyc5bUXsf7JglvzaNs4sohpxaO6fnsjB4PCmil9D86cfFELie524sLuXGQupe2CeWDTG1uMbn3Atn=11C%2CP

IEPC

GUERRERO D
COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

COPIA DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en la copia certificada del oficio
006/Rmorena/IEPC/2021, signado por Carlos Alberto Villalpando Milian,
mediante el cual anexó la convocatoria que emitió el Comité Ejecutivo de
MORENA.

III. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES. En primer lugar, los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento son los siguientes:

a) **Apariencia del buen derecho**, entendido como la probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.

b) Peligro en la demora, entendido como el temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.

c) **La irreparabilidad de la afectación**, entendida como la existencia de un derecho subjetivo, en apariencia reconocido legalmente, de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño inminente de imposible reparación y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada.

d) La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida, concebidas como las características que deben tomarse en cuenta para la emisión de las medidas precautorias, a saber:

1) Deben alcanzar un fin legal o constitucionalmente determinado con alta expectativa de eficacia (idoneidad de la medida);

2) Debe ponderarse si entre las opciones de las providencias a elegir, existe alguna que produzca una limitación menos gravosa a los derechos de los gobernados (razonabilidad de la medida), y

3) Debe valorarse si la restricción decretada es adecuada en cuanto a su intensidad, magnitud o cantidad, procurando que no devenga excesiva, en razón de las particularidades de cada caso (proporcionalidad de la medida).

Asimismo, cabe señalar que la medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida —que se busca evitar sea mayor— o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas, se encuentra en lo que la doctrina denomina como el *fumus boni iuris* —apariencia del buen derecho— unida al elemento del *periculum in mora* —temor fundado— de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, sólo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

El primer elemento, apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que, el **segundo elemento consiste, en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

La situación mencionada obliga, indefectiblemente, a realizar una **evaluación preliminar** en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, generalmente aportados por el solicitante, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



**IEPC
GUERRERO**

**COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS**

proceder a daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad **necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad**, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas y, en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, **solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos, no así respecto de aquellos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta**, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **MEDIDAS CAUTELARES. NO**

**CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO
EXISTE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.¹**

COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

Así, conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral. Lo anterior, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

IV. ESTUDIO DE LA MEDIDA CAUTELAR.

A) Marco normativo.

ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA

El orden jurídico mexicano regula la duración de los períodos en que habrán de llevarse a cabo las campañas electorales es el siguiente:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

"Artículo 3.

1. Para los efectos de esta Ley se entiende por:

A) Actos Anticipados de Campaña: Los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido; [...]"

Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero

"ARTÍCULO 278. La campaña electoral, para los efectos de esta Ley, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos registrados, para la obtención del voto.

Se entienden por actos de campaña, las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos o coaliciones, se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

Se entiende por propaganda electoral, el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos o coaliciones, los candidatos registrados y

¹ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18.

sus simpatizantes con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas. [...]

ARTÍCULO 287. *Queda estrictamente prohibido a los partidos políticos, coaliciones y precandidatos, realizar por sí o por terceros, actos anticipados de campañas electorales.*

ARTÍCULO 288. *Se entiende por actos anticipados de campaña los que realicen los partidos políticos a través de sus dirigentes, militantes, afiliados, simpatizantes, coaliciones, candidatos fuera de los plazos establecidos en los artículos 251 fracción I y 278 de esta Ley y que trasciendan al conocimiento de la ciudadanía con la finalidad de ostentarse como candidato, solicitando el voto ciudadano para acceder a un cargo de elección popular. [...]"*

Lineamientos de campañas electorales que deberán observar los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes y precandidaturas en el Proceso Electoral Ordinario de Gubernatura del Estado, Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2020-2021.

"Artículo 2. *Para los efectos de estos Lineamientos se entiende por:*

I. Actos de campaña: Las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que las candidatas y candidatos o voceros de los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes y candidaturas independientes se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

II. Campaña electoral: Es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, las coaliciones, las candidaturas comunes, las candidaturas independientes y las candidatas y candidatos registrados, para la obtención del voto. [...]"

Artículo 8. *Para efectos del Proceso Electoral Ordinario de Gubernatura del Estado, Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2020-2021, se establecen los siguientes plazos de campaña:*

- I. Para la Gubernatura del Estado, las campañas iniciarán el 5 de marzo y concluirán el 2 de junio del 2021. [...]"*
- II. Para Diputaciones de Mayoría Relativa, las campañas iniciarán el 4 de abril y concluirán el 2 de junio del 2021.*
- III. Para ayuntamientos las campañas iniciarán el 24 de abril y concluirán el 2 de junio del 2021."*

De las porciones normativas preinsertas es factible inferir que los actos anticipados de campaña son aquellas expresiones realizadas fuera de la etapa de campañas que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o de un partido político, asimismo, se establece que los plazos para el



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



desarrollo de las campañas para la Gubernatura del Estado iniciaron el cinco de marzo, para Diputaciones de Mayoría Relativa iniciaron el cuatro de abril, y para Ayuntamientos iniciarán el veinticuatro de abril, concluyendo en todos los casos el dos de junio del dos mil veintiuno.

Aunado a ello, es posible advertir que la finalidad primordial de las disposiciones normativas citadas es evitar que quienes aspiran a ocupar un cargo público lleven a cabo actos anticipados de campaña, en razón de que ello implica, por sí mismo, una ventaja indebida en detrimento de los demás aspirantes o contendientes, al desprender una serie de actos que inciden en el pensamiento del colectivo electoral y, que pueden trascender en la toma de decisión que se ve reflejada mediante la emisión del voto por parte de los ciudadanos, a favor o en contra de un candidato o partido político, trastocando así, el principio de equidad en la contienda.

Asimismo, es oportuno destacar que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha reconocido que para acreditar un acto anticipado precampaña o de campaña, es necesaria la concurrencia de tres elementos:

a) un elemento personal: que los realicen los partidos políticos, así como sus militantes, aspirantes, precandidatos o candidatos;

b) un elemento temporal: que acontezcan antes, durante o después del procedimiento interno de selección de candidatos y previamente al registro constitucional de candidatos; y

c) un elemento subjetivo: que tengan el propósito fundamental de presentar la plataforma de un partido político o coalición o promover a un candidato para obtener el voto de la ciudadanía en la jornada electoral.

Sobre este último punto, la Sala Superior ha establecido que para concluir que una expresión o mensaje actualiza un supuesto prohibido por la ley, la autoridad electoral competente debe verificar si la comunicación que se somete a su escrutinio, de **forma manifiesta, abierta y sin ambigüedad llama al voto en favor o en contra de una persona o partido**; publicita plataformas electorales; o posiciona a alguien con el fin de que obtenga una candidatura.

Aunado ello, como se señaló en párrafos que anteceden también se desprende que en el caso particular del Estado de Guerrero, el lapso en el que se llevarán a cabo las campañas para la elección de candidaturas para Ayuntamientos es el comprendido del veinticuatro de abril al dos de junio de dos mil veintiuno.

PROMOCIÓN PERSONALIZADA

"Artículo 134. (...)

Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público."

Sobre este tema, la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al dictar resolución en el citado expediente SRE-PSC-5/2019, determinó que la promoción personalizada se actualiza cuando se tienda a promover, velada o explícitamente, a una persona con la calidad de servidora pública. Esto se produce cuando la propaganda tienda a promocionarlo destacando su imagen, cualidades o calidades personales, logros políticos y económicos, partido de militancia, creencias religiosas, antecedentes familiares o sociales, etcétera, asociando los logros de gobierno con la persona, más que con la institución y el nombre y las imágenes se utilicen en apología de quien tenga la calidad de servidor público con el fin de posicionarlo en el conocimiento de la ciudadanía con fines político – electorales, situación que, se insiste, no acontece en el caso bajo estudio.



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



Aunado ello, como se señaló en párrafos que anteceden el Consejo General de este Instituto, decretó que el lapso para que se lleven a cabo las campañas para la elección de Ayuntamientos, es el comprendido del veinticuatro de abril al dos de junio de dos mil veintiuno.

C) Existencia de los hechos denunciados.

En el expediente se encuentran las siguientes probanzas de las cuales se infiere la existencia de los hechos denunciados, como se explica a continuación:

1. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el acta circunstanciada 082, de veintinueve de mayo del año en curso, con número de expediente IEPC/GRO/SE/OE/082/2021, mediante la cual el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto, hizo constar la existencia y contenido de las publicaciones alojados en los sitios, links o vínculos de internet señalados por el denunciante, y se hizo constar lo siguiente;

LINKS O SITIOS DE INTERNET	ACTA CIRCUNSTANCIADA 87
https://fb.watch/5ySIAjEd6f/	Se trata de un video publicado en la red social "Facebook", a través de la cuenta denominada "Félix Salgado Macedonio", con fecha de publicación "31 de marzo", del contenido siguiente: conforme van caminado las citadas personas, se escucha el bullicio de personas, quienes realizan expresiones como <u>"¡Félix amigo el pueblo está contigo!", "¡Cuidado, cuidado, cuidado con el toro!", "¡toro!, ¡toro!, ¡toro!", "¡INE entiende guerrero no se vende!", "¡Félix amigo llich está contigo!, "¡Fuera Lorenzo Córdova!", "¡Félix aguanta guerrero se levanta!", "¡Guerrero unido jamás será vencido!",</u> asimismo se observa a una persona del sexo masculino de tez clara, que viste camisa color morada y con rayas, chaleco color guinda, usando sombrero con una cinta a su alrededor con el texto que dice "morena", quien sostiene un micrófono, seguidamente se escucha una voz masculina que dice: <u>"Amigas amigos de todas las regiones de guerrero, quien manda en guerrero el INE o el pueblo?, quien manda en guerrero INE o el pueblo?, muchas gracias a todas, todos los que</u>



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



IEPC
INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
**COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS**

nos acompañan en esta megamarcha por la
defensa de la democracia y de la soberanía
popular de guerrero saludamos a las mujeres de
guerrero, vivan las mujeres de guerrero,
saludamos también a los jóvenes de guerrero,
vivan los jóvenes, esta megamarcha ha
concentrado a representantes de todas las
regiones de guerrero de tierra caliente, de la
costa chica, de Acapulco, zona norte, costa grande,
de Chilpancingo, saludamos a Ilich también que nos
acompaña, a todos los amigos representante
populares de guerrero, nos acompaña en esta
megamarcha por la democracia la señora María de
Jesús Pineda esposa del Ingeniero Feliz Salgado
Macedonio, el maestro emérito por la Universidad
Nacional Autónoma de México, distinguido
Guerrerense el Doctor Eduardo López Betancur, el
gran cantautor guerrerense mexicano José Manuel
Zamacona de los yonics, la presidente municipal de
Acapulco Adela Román Ocampo, la diputada Rosario
Merlín, los diputados locales Celeste Mora, Jesús
Villanueva, David compañero diputado David, Alfredo
Sánchez Esquivel Coordinador de la fracción
parlamentaria de Morena en el congreso, Ricardo
Castillo Peña, amigas amigos, siete consejeros del
INE, desde su comodidad de sus domicilios en la
ciudad de México cometieron un atraco, un agravio a
la democracia en **guerrero pretenden a la mala en**
forma ilegal arrebatarle a morena a su candidato
a la gubernatura de guerrero el Ingeniero Félix
Salgado Macedonio, pero no nos vamos a dejar,
no nos vamos a dejar, no vamos a permitir que
siete consejeros se sobrepongan a la voluntad
del pueblo de guerrero, vamos a luchar ya
impugnamos jurídicamente esa decisión, tengo
en mis manos el documento del Instituto
Electoral del Estado de Guerrero donde dice que
morena no hizo precampañas y no tuvo precandidato
como quiere el INE entonces que se rinda informes
de precandidatos si no hubo precandidatos ya
impugnamos la resolución y vamos a tumbar
finalmente esa resolución, vamos a luchar también
con esta gran concentración, agradecemos al pueblo
de Chilpancingo que hoy salió a las calles abrió sus



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR

IEPC
COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

	<i>negocios para recibimos, vamos a luchas hasta la victoria, viva morena, viva guerrero, viva la cuarta trasformación de México, viva López Obrador, viva Félix Salgado Macedonio".</i>
<u>https://fb.watch/5yQeK0SxXB/</u>	<i>Se trata de una página de la red social denominada Facebook con el mismo contenido que se describió en el link <u>https://fb.watch/5ySlAjEd6f/</u>.</i>
<u>https://www.facebook.com/FelixSalgadoMX</u>	<i>Se trata de un video publicado en la red social "Facebook", a través de la cuenta denominada "Félix Salgado Macedonio", con las siguientes características: En la parte superior se observan los siguientes textos: "Facebook", "Correo electrónico o tel", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste la cuenta?", seguidamente se observa en la parte central media una imagen donde en primer plano se visualiza una persona de sexo masculino, de tez morena, cabello oscuro portando camisa blanca, sombrero y objetos de colores diversos en el cuello, en segundo plano se observan personas de sexo masculino y femenino, portando vestimenta variada y cubrebocas de diferentes colores, como también objetos de colores diferentes con textos ilegibles. Continuatamente se visualiza un circulo en el que se observan dos personas, de lado izquierdo una persona de sexo femenino, de tez morena, cabello claro, portando camisa de color blanco, sombrero y objetos de colores diversos en el cuello. Continuatamente de lado derecho se visualiza una persona de sexo masculino, de tez morena, cabello oscuro, portando camisa color vino. Seguido de los textos "Félix Salgado Macedonio", "Político-Senador de la República", "Publicaciones", "Información", "Fotos", "Videos", "Seguidos". En la parte inferior se observan los textos: "Detalles", "162 mil seguidores", "Página", "Político", "Fotos", "Ver todas las fotos", "Félix Salgado Macedonio transmitió en vivo", "En Tepecoacuilco la próxima gobernadora de Guerrero Evelyn Salgado Pineda".</i>

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



LA DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el acta circunstanciada 066, de veinticinco de mayo del año en curso, con número de expediente IEPC/GRO/SE/OE/066/2021, mediante la cual el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto, hizo constar la existencia y contenido de las publicaciones alojados en los sitios, links o vínculos de internet siguientes:

LINKS O SITIOS DE INTERNET	ACTA CIRCUNSTANCIADA 066
1. https://twitter.com/AbelinaLopezR	"se observa un circulo con fondo color blanco y en su interior la imagen de una persona del sexo femenino tez morena, cabello oscuro, ojos, nariz y boca grande, seguida de los textos siguientes: "Abelina López @AbelinaLopezR", "4 abr.", "En el camino de la democracia aprendimos que los cambios se consiguen con acompañándonos unos a otros, pues siempre hay sectores que se oponen al bienestar de las mayorías. Solo el trabajo en común nos ha hecho vencer a los poderosos. Y hoy seguimos firmes en la misma ruta", bajo el texto antes referido, se observa un recuadro con contorno color rojo, en su parte superior central se observa el texto en color blanco siguiente: "Abelina López Rodríguez"; bajo el texto, cuatro imágenes en las que se visualizan a diversas personas con vestimenta variada algunas portando objetos de colores con textos ilegibles; asimismo, en la parte inferior del recuadro se observa el número "2" en el apartado "Retwittear" y el número "14" en el apartado de "Me gusta"
2. https://www.facebook.com/AbelinaLopezR/posts/4493402580686773	"se observa a una persona del sexo masculino, tez morena, ojos grandes, nariz grande y boca regular, cabello oscuro, vistiendo comisa color blanco, con franjas horizontales color azul, así mismo, durante el tiempo en que la persona antes descrita aparece en escena, en la parte inferior izquierda de la pantalla se despliega un cintillo color rojo con el texto en color blanco siguiente: "Félix Salgado", "Candidato a Gobernador de Guerrero". Del mismo modo, se hace constar que, durante el tiempo descrito, se escucha



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



	<p>una voz masculina que dice: "Amigas y amigos de Acapulco les mando un cariñoso abrazo y mi reconocimiento a una gran mujer de mucho talento de mucha congruencia política y social una mujer muy trabajadora incansable una gran diputada federal muy digna para todos los acapulqueños una gran mujer Abelina López Rodríguez que dignamente y valientemente le representa por el distrito 4 federal en hora buena felicidades compañera Abelina y felicidades a todos ustedes que no se equivocaron a la verla, elegido como su diputada federal abrazos a todos".</p>
<p>3. https://fb.watch/5xzKtbWBKc/</p>	<p>"bajo el texto se observa un circulo con fondo color blanco y en su interior la imagen de una persona del sexo femenino tez morena, cabello oscuro, ojos, nariz y boca grande, seguida de los textos siguientes: "Abelina López Rodríguez", 16 de marzo", "Agradezco a Félix Salgado Macedonio, nuestro candidato a gobernador, a Mario Delgado Carrillo, presidente de nuestro partido, a Dolores Padierna, vicepresidenta de la Cámara de Diputados y a todas las y los compañeros de Morena Sí, protagonistas de la Cuarta Transformación, el apoyo que siempre me han brindado, sus palabras, su amistad y su enseñanza. Es hora de traer el proyecto de nación a nuestro hermoso Acapulco que tanto lo requiere.", seguido de los textos siguientes: "1.5 mil" en el apartado de "Me gusta y Me encanta", "313" en el apartado de "Comentarios" y "294" en el apartado "veces compartida"</p>
<p>4. https://m.facebook.com/AbelinaLopezR</p>	<p>"se observa un circulo con fondo color blanco y en su interior la imagen de una persona del sexo femenino tez morena, cabello oscuro, ojos, nariz y boca grande, seguida de los textos siguientes: "Abelina López Rodríguez; "4 de abril a las 20:19", seguido de los textos: "En el camino de la democracia aprendimos que los cambios se consiguen con esfuerzo, lucha con esperanza y convicción, con solidaridad y acompañándonos uno a otros, pues siempre hay sectores que se oponen al ...", bajo el texto antes referido, se observa un recuadro con contorno color rojo, en su parte superior central se observa el texto en color blanco</p>

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR

	<p>siguiente: "Abelina López Rodríguez", en la parte inferior derecha de la imagen, se observa los textos que dicen: "CON CARGO Y SIN CARGO SI CUMPLE"; bajo el texto, cuatro imágenes en las que se visualizan a diversas personas con vestimenta variada lagunas portando objetos de colores con textos ilegibles; asimismo, en la parte inferior del recuadro se observa el número "357 Me gusta"; "34 comentarios"</p>
<p>5. https://www.facebook.com/AbelinaLopezR/?_ft=[0]=AZXh87KBQoYnyviKoNGZ_IKXI7e39pBBkpJ3ElnPoK65ux_rhRw0G2q7dDu7Imb8YZt6T6X-xrhRw0G2q7dDu7Imb8YZt6T6X-xR32Uzo65FaEEPuKOBSTUY38On8Gyc5bUXsf7JglvzaNs4sohpxaQ6fnsiB4PCmii9D83ciFELie524sLuXGQupe2CeWDTG1uMbN3A&tn=UC%2CP</p>	<p>"en la parte superior izquierda se observa un círculo con fondo color blanco y en su interior la imagen de una persona del sexo femenino tez morena, cabello oscuro, ojos, nariz y boca grande, seguida de los textos siguientes: "Abelina López Rodríguez", "5 de abril", bajo dichos textos se visualizan los textos siguientes: "Ni un paso atrás. Los cambios en beneficio de la ciudadanía requieren sacrificio, fe y estoicismo. Lo conocemos de sobra, estamos acostumbrados a no rendirnos, el yugo opresor siempre nos ha hecho más fuertes. Gracias a mis abelinos y abelinas por acompañar esta nueva lucha en defensa de la democracia, Guerrero tiene una historia forjada por hombres y mujeres que no se dejan derrotar fácilmente. Aquí la muestra."</p> <p>"Con gusto y afecto la adhesión de la maestra Alvis Soriano García, de Clara Morales Terrazas, Alvis Georgina González Soriano, Leovigilda Cruz Machuca, Paulina González Soriano y Tomas González Sánchez, al equipo que estamos conformando para hacer de Acapulco una ciudad mejor. Con su trabajo, experiencia sencillez y liderazgo, reforzamos este proyecto de transformación que seguía con el bienestar de la población como objetivo.",</p> <p>"#ConCargoySincargoSÍCUMPLE"</p>

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



IEPC
GUERRERO

COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

3.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en la copia certificada del oficio 077/Morena/IEPC/2021, signado por Carlos Alberto Villalpando Milian, mediante el cual anexó la convocatoria que emitió el Comité Ejecutivo de MORENA.

Al respecto, es importante puntualizar que a la probanzas identificadas con los incisos 1, 2 y 3 les reviste el carácter de documental pública, por lo que se les otorga valor probatorio pleno, de conformidad con lo previsto en los artículos 39, fracción I y 50, segundo párrafo del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, toda vez que fueron expedidas por servidores públicos en ejercicio de sus atribuciones legalmente conferidas, en los artículos 39, fracción II y 50, tercer párrafo del reglamento antes.

D) Análisis sobre la procedencia de la medida cautelar en el caso concreto.

Descritos los medios de prueba que hasta este momento han sido incorporados a los autos de este expediente, así como el marco aplicable y **sin prejuzgar sobre la existencia de las infracciones denunciadas**, lo que en todo caso será materia de la resolución de fondo que en su oportunidad emita el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, esta Comisión de Quejas y Denuncias realizará un **análisis preliminar** para determinar si con los hechos denunciados se está perpetrando una posible vulneración a los artículos 278, 287 y 288 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, así como al artículo 134 Constitucional (actos anticipados de campaña y promoción personalizada), que ameriten el dictado urgente de medidas cautelares.

Ahora bien, esta Comisión de Quejas y Denuncias considera que, bajo la apariencia del buen derecho, no ha lugar al dictado de medidas cautelares, en virtud de que no se advierten elementos o circunstancias que ameriten o justifiquen, de manera urgente o inmediata, una medida precautoria para hacer cesar alguna conducta antijurídica, ni existen hechos o base fáctica de la que se desprenda la necesidad de emitir las a partir de presuntos actos anticipados de campaña y promoción personalizada que afecten la equidad en la contienda.

Lo anterior, a partir de un análisis preliminar de los hechos denunciados y sin prejuzgar sobre el fondo del asunto, como se explica enseguida.

Inicialmente cabe mencionar que la Sala Superior, estableció que para declarar existencia de actos anticipados de campaña se tiene que demostrar la existencia de

los siguientes tres elementos²:

- a) **Personal:** que los realicen los partidos políticos, sus militantes, aspirantes, o precandidatos, y en el contexto del mensaje se adviertan voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al sujeto o sujetos de que se trate.
- b) **Temporal:** que los actos o frases se realicen antes de la etapa de precampaña o campaña electoral, y
- c) **Subjetivo:** que una persona realice actos o cualquier tipo de expresión que revele la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido

Sobre este último punto, la Sala Superior ha establecido que para concluir que una expresión o mensaje actualiza un supuesto prohibido por la ley, la autoridad electoral competente debe verificar si la comunicación que se somete a su escrutinio, **de forma manifiesta, abierta y sin ambigüedad llama al voto en favor o en contra de una persona o partido;** publicita plataformas electorales; o posiciona a alguien con el fin de que obtenga una candidatura.

En este sentido, es oportuno destacar que los elementos explícitos e inequívocos de apoyo o rechazo electoral permiten suponer la intención objetiva de lograr un posicionamiento a favor o en contra de una opción política y, según trasciendan a la ciudadanía, pueden afectar la equidad en la contienda. Para tal efecto, es preciso analizar el contexto integral de las manifestaciones denunciadas, atendiendo a las características del auditorio al que se dirigen, el lugar o recinto en que se expresan y si fue objeto o no de difusión; pues el análisis de esas circunstancias permite confirmar o refutar dicha intención.

En el caso particular, de las publicaciones constatadas en el acta circunstanciada 066, se advierte que se encuentran preliminarmente acreditados los elementos **personal y temporal** para configurar los actos anticipados de campaña, ya

² Criterio sostenido por la Sala Superior al resolver, entre otros, los expedientes SUP-RAP-15/2009 y acumulado, SUP-RAP-191/2010, SUP-JRC-274/2010, SUP-REP-573/2015, SUP-REP-1/2016, SUP-REP-190/2016, SUP-REP-88/2017 y SUP-REP-161/2017, SUP-REP-123/2017; y SUP-REP-73/2019.



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR

que la C. Abelina López Rodríguez desde su cuenta de Facebook y Twitter, el día 14 de abril de la presente anualidad, periodo en el cual conforme al calendario electoral aún no se encontraba en transcurso el periodo de campaña para la elección de Ayuntamientos, compartió una serie de videos en los cuales aparecían diferentes personas emitiendo mensajes que medularmente hacían referencia a la ciudadana C. Abelina López Rodríguez, en su calidad de Diputa Federal (carácter que no está acreditado en autos), asimismo en las publicaciones se encontraba la siguiente frase "Abelina López Rodríguez" "con cargo o sin cargo" "¡¡¡si cumple!!!", y en los comentarios de las publicaciones se encontraban las siguientes leyendas "será nuestra próxima presidenta" "estamos con usted hasta la victoria".

Por su parte del acta circunstanciada 082, se advierte que se verificó la existencia de los links denunciados, los cuales correspondían a la cuenta denominada "Félix Salgado Macedonio", en las referidas publicaciones medularmente su contenido correspondía a una marcha en la cual se reclamaba al Instituto Nacional Electoral, la cancelación del registro del ciudadano Félix Salgado Macedonio, como candidato a la Gubernatura del Estado de Guerrero, asimismo, se observó a diversas personas con pancartas "Félix amigo el pueblo está contigo" "¡Fuera Lorenzo Córdova!" "INE entiende guerrero no se vende".

Sin embargo, se estima que, en las publicaciones bajo estudio, no se actualiza de forma preliminar el elemento subjetivo, porque no existe una expresión o mensaje que, **de forma manifiesta, abierta y sin ambigüedad llame al voto en favor o en contra de una persona o partido.**

Al respecto, es oportuno destacar que la Sala Superior también ha sostenido que **las manifestaciones explícitas o univocas e inequívocas** de apoyo o rechazo hacia una opción electoral pueden llegar a configurar actos anticipados de campaña, siempre que trasciendan al conocimiento de la ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda³.

Para concluir que una expresión o mensaje actualiza un supuesto **prohibido por la ley** -en especial, el elemento subjetivo de los actos anticipados de campaña- la autoridad electoral competente debe verificar si el mensaje que se somete a su escrutinio, de forma manifiesta, abierta y sin ambigüedad **llama al voto en favor o en**

³ SUP-JRC-194/2017.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

contra de una persona o partido; publicita plataformas electorales; o posiciona
alguna con el fin de que obtenga una candidatura.

Por ello, para el análisis de los actos anticipados de precampaña o campaña resulta más funcional que sólo se sancionen expresiones que se apoyen en elementos explícitos o unívocos e inequívocos de apoyo o rechazo electoral, con la intención de lograr un electorado mayor informado del contexto en el cual emitirá su voto.

El análisis del mensaje a partir de elementos explícitos, unívocos e inequívocos, genera conclusiones más objetivas respecto a su intencionalidad y finalidad, porque el significado de tales elementos puede ser reconocido **objetivamente**, con mayor facilidad, por cualquier persona, permitiendo determinar si se está o no frente a una expresión que abiertamente implica un llamado de apoyo o rechazo electoral.

Este criterio interpretativo tiene mayores ventajas en términos de legalidad, certeza y predictibilidad para todos los sujetos relevantes del derecho electoral que aquél otro que deja a la discrecionalidad de la autoridad definir qué expresiones configuran un llamado a favor o en contra de una determinada oferta política.

Asimismo, para los partidos políticos, aspirantes, simpatizantes, militantes, precandidaturas, candidaturas, dirigentes partidistas y ciudadanía en general, el criterio en estudio les permite tener mayor certeza en relación a **qué está prohibido y qué está permitido** en materia de actos anticipados de campaña, y les permite desarrollar una estrategia de comunicación política con mayor certeza de las restricciones legales al discurso político en ciertas etapas previas a la elección y de las consecuencias jurídicas de su conducta.

De igual forma, los citados sujetos contarán con mayores elementos para ejercer su derecho de defensa frente a decisiones restrictivas de las autoridades, pues si existe una base más objetiva para determinar si una conducta está o no prohibida, cualquier persona tendrá mayores y mejores elementos para defenderse contra decisiones que estimen lesivas de sus derechos.

Lo contrario implicaría el que diversas manifestaciones espontáneas o creativas del mensaje político (expresiones, panfletos, trípticos, espectaculares, canciones, dibujos, caricaturas, grafiti, etc.), con mensajes ambiguos irónicos,



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



**COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS**

formales, incómodos, etcétera, así como otro tipo de acciones, actitudes, o símbolos, pudieran ser sancionados sin que constituyan propiamente conductas que generen un daño o supongan un riesgo o peligro para los principios que rigen la contienda electoral.

En efecto, si solo se restringen los llamados manifiestos e inequívocos de apoyo o rechazo electoral, es decir, si solo éstos se consideran como posibles actos anticipados de campaña, se mantiene la apertura para que los sujetos obligados la realicen y la ciudadanía reciba todo tipo de expresiones distintas a aquellos, aunque puedan resultar vagas, ambiguas, sugerentes, subliminales o incluso encontrarse cercanas a lo prohibido.

Lo anterior, porque conforme al criterio que aquí se justifica, la restricción a la libertad que supone el sistema de sanciones por actos anticipados de precampaña o campaña, persigue evitar que se dejen de realizar **sólo aquellas conductas** que efectivamente impliquen una oferta electoral adelantada que trascienda al conocimiento de la comunidad y efectivamente pueda llegar a incidir en la equidad en la contienda.

En tal sentido, el elemento subjetivo de un posicionamiento adelantado sólo se actualizará cuando las comunicaciones trascienden a cualquier público relevante y contengan:

- i) elementos (palabras) que de forma explícita denotan una solicitud de apoyo o rechazo electoral; o
- ii) elementos unívocos e inequívocos de esa solicitud.

Por ello se concluye que una imagen o publicación se considerará como acto anticipado de precampaña y/o campaña, cuando del análisis integral de su contenido de manera expresa y fuera de las respectivas etapas del proceso se advierta un llamamiento a votar y a presentar de forma clara, determinada plataforma electoral y candidatura.

En la especie, las publicaciones de las cuales se verificó su existencia constatadas en actas circunstanciadas 066 y 087, se advierte que fueron realizadas desde la cuenta verificada o **perfil personal** de Facebook y Twitter de la denunciada, así como de la cuenta denominada "**Félix Salgado Macedonio**" y por ende únicamente

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



que compartido con las personas que en esas cuentas están agregadas, por lo que se considera que las publicaciones no tuvieron un impacto relevante en el electorado del Estado de Acapulco, Guerrero, ya que únicamente a se limitaron publicarlo en esos perfiles, no pasa inadvertido que, en las leyendas de las publicaciones que contienen los videos se utilizó la frase "Abelina López Rodríguez" "con cargo o sin cargo" "¡¡¡si cumple!!!", y en los comentarios de las publicaciones se encontraban las siguientes leyendas "será nuestra próxima presidenta" "estamos con usted hasta la victoria" "Félix amigo el pueblo está contigo" "¡Fuera Lorenzo Córdova!" "INE entiende guerrero no se vende".

Sin embargo, las mismas no colman el aspecto subjetivo indispensable para configurar la infracción bajo estudio, ya que si bien, de las mismas se puede inferir una relación de la denunciada con el presente proceso electoral, no se desprende un llamado claro y patente a que la ciudadanía vote por ella para la elección a la que aspira, ya que las frases que se utilizan son simples y llanas, es decir son genéricas, y por ende no se puede interpretar como un llamado indirecto al voto, ya que su significado es claro, preciso y fácil de comprender, sin que pueda interpretarse de otra forma, por su parte del contenido de las publicaciones verificadas, tampoco se desprende un llamado claro al voto, si no que se hace referencia a la denunciada en su carácter de Diputada Federal (carácter que no está acreditado en autos), por otra parte se constató que el contenido de las publicaciones correspondía a una marcha de protestas derivado de la determinación emitida por un Órgano Público (INE).

Cabe mencionar que de todos los mensajes y discursos que se proclamaron en la marcha y que se verificaron en el acta circunstanciada 082 tienen la misma pretensión, es decir proferir un reclamo a la autoridad electoral nacional derivado de su actuar del cual se sintieron agraviados, lo anterior resulta así, ya que en los discursos se identifica a la autoridad emisora del acto (INE) del cual se manifiestan, asimismo, también se identifica con claridad cuál es el motivo de protesta, esto es, la resolución INE/CG327/2021 emitida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en el expediente INE/P-COFUTF/69/2021/GRO, mediante la cual le fue cancelado su registro como candidato a Gobernador a J. Félix Salgado Macedonio.

Aunado a lo anterior, al ser publicaciones hechas en una red social conservan la presunción de espontaneidad y se encuentran amparadas en el ejercicio de la libertad de expresión, tal y como lo ha sostenido la Sala Especializada en diversos criterios, a partir de lo resuelto en los procedimientos especiales sancionadores SRE-



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



PSC-268/2015, SRE-PSD-520/2015 (confirmada por la Sala Superior en el SUP-REP-17/2016) y SRE-PSC-3/2016, al afirmar que las redes sociales son espacios de plena libertad y, con ello, se erigen como un mecanismo idóneo para lograr una sociedad mayor y mejor informada; facilitando la libertad de expresión.

Sirve de apoyo a lo anterior la Jurisprudencia 17/2016 de rubro: **"INTERNET. DEBE TOMARSE EN CUENTA SUS PARTICULARIDADES PARA DETERMINAR INFRACCIONES RESPECTO DE MENSAJES DIFUNDIDOS EN ESE MEDIO"**; así como la Jurisprudencia 18/2016, de rubro **"LIBERTAD DE EXPRESIÓN. PRESUNCIÓN DE ESPONTANEIDAD EN LA DIFUSIÓN DE MENSAJES EN REDES SOCIALES"** y la Jurisprudencia 19/2016 de rubro: **"LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN REDES SOCIALES."**

Bajo esos antecedentes, es importante mencionar que cuando se acusa la información publicada en las redes sociales (al no estar completamente exentas del régimen sancionador electoral), las autoridades electorales siempre deben partir de la premisa general de que los espacios en internet ofrecen a los usuarios el potencial para que cualquier persona manifieste libremente sus ideas, asimismo, del análisis integral a las multitudinarias publicaciones inspeccionadas, en específico a las imágenes que se encontraban en ellas, no se advierte que se promueva la plataforma política del denunciado o del partido que lo postuló, ya que no refieren ninguna propuesta de carácter social o económico o algún signo, figura, símbolo o cualquier otro elemento que se le asemeje que llame al voto.

No obstante lo anterior, conforme a lo establecido en el artículo 78 fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, resulta improcedente al caso adoptar medidas cautelares por tratarse de actos consumados, de acuerdo a las siguientes consideraciones.

En efecto, de conformidad con el calendario electoral 2020-2021, aprobado por el Consejo General de este Instituto, se advierte que el periodo de campañas para la elección de Ayuntamientos, comenzó a partir del veinticuatro de abril al dos de junio de la presente anualidad, por su parte la presentación de la denuncia se realizó el veintisiete de mayo del año en curso, cuando ya estaba en curso el periodo de campaña para Ayuntamientos, por lo que, se estima que son actos consumados de manera irreparable, respecto de los cuales no es jurídicamente posible dictar medidas

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR

COMISIÓN DE QUEJAS

Y DENUNCIAS

cautelares, ya que de realizarlo se afectaría el desarrollo de las etapas del proceso electoral (campañas).

Lo anterior es así, porque el dictado de las medidas cautelares no puede realizarse tratándose de hechos consumados, puesto que, su determinación y justificación se encuentra en lograr la cesación de los actos o hechos que constituyan la presunta infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales o la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las normas que rigen la materia electoral, lo cual no sería posible si los hechos denunciados ya no acontecen, puesto que, la temporalidad en que se realizó la denuncia, ya era permitido realizar actos de proselitismo.

En esas condiciones, debe considerarse que los hechos de los que se duele el denunciante **son hechos consumados que actualmente ya no acontecen**, puesto que se trata de eventos que ya han sucedido, sin que hasta este momento procesal existan suficientes elementos convictivos para suponer que los hechos denunciados se han venido reiterando en subsecuentes ocasiones, de ahí que las conductas denunciadas por el denunciante adquieren la calidad de consumadas, respecto de las cuales el dictado de una medida cautelar resulta ineficaz.

Por cuanto a la promoción personalizada, el artículo 134, párrafos 7 y 8, dispone que, los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos, asimismo, la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social.

En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público. De igual modo, durante las campañas electorales deberá suspenderse toda propaganda gubernamental, salvo que ésta verse sobre las campañas de información de las autoridades electorales, servicios educativos, de salud y las necesarias para la protección civil en casos de emergencia. Es deber de los servidores públicos aplicar



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



Los recursos que están bajo su responsabilidad con imparcialidad y sin influir en la equidad de las contiendas electorales, obligación que tiene como finalidad evitar que funcionarios públicos utilicen los recursos humanos, materiales o financieros a su alcance con motivo de su encargo, para influir en las preferencias electorales de los ciudadanos, ya sea a favor o en contra de determinado partido político, aspirante o candidato.

Los poderes públicos pueden difundir propaganda gubernamental fuera de las campañas electorales bajo cualquier modalidad de comunicación social, siempre que ésta tenga carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.

Ahora bien, la Sala Superior al resolver los recursos identificados con las claves SUP-REP-33/2015, SUP-REP34/2015 y SUP-REP-35/2015 ha determinado que la promoción personalizada de un servidor público constituye todo aquel elemento gráfico o sonoro que se presente a la ciudadanía como propaganda, en el que se describa o aluda a;

- a) La trayectoria laboral, académica o cualquier otra de índole personal que destaque los logros particulares del servidor público;
- b) Se refiera a alguna aspiración personal en el sector público o privado;
- c) Se señalen planes, proyectos o programas de gobierno que rebasen el ámbito de sus atribuciones del cargo público que ejerce, o el periodo en el que debe ejercerlo; o
- d) Se aluda a algún proceso electoral, plataforma política o proyecto de gobierno.

Ahora bien, para identificar si la propaganda gubernamental contiene promoción personalizada de servidores públicos, esta Sala Superior emitió la jurisprudencia 12/2015 de rubro y texto siguiente:

"PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA. En términos de lo dispuesto en los párrafos séptimo y octavo del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que les son asignados a los sujetos de derecho que se mencionan en ese precepto, tiene como finalidad sustancial establecer una prohibición concreta para la promoción personalizada de los servidores públicos, cualquiera que sea el



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR

medio para su difusión, a fin de evitar que se influya en la equidad de la contienda electoral. En ese sentido, a efecto de identificar si la propaganda es susceptible de vulnerar el mandato constitucional, debe atenderse a los elementos siguientes: a) Personal. Que deriva esencialmente en la emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al servidor público; b) Objetivo. Que impone el análisis del contenido del mensaje a través del medio de comunicación social de que se trate, para determinar si de manera efectiva revela un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente, y c) Temporal. Pues resulta relevante establecer si la promoción se efectuó iniciado formalmente el proceso electoral o se llevó a cabo fuera del mismo, ya que si la promoción se verificó dentro del proceso, se genera la presunción de que la propaganda tuvo el propósito de incidir en la contienda, lo que se incrementa cuando se da en el período de campañas; sin que dicho período pueda considerarse el único o determinante para la actualización de la infracción, ya que puede suscitarse fuera del proceso, en el cual será necesario realizar un análisis de la proximidad del debate, para estar en posibilidad de determinar adecuadamente si la propaganda influye en el proceso electivo".

Bajo esa línea argumentativa se advierte bajo la apariencia del buen derecho que en el caso no se configuran los elementos personal y objetivo, es así, ya que el primer elemento mencionado se colma con la emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al servidor público, ya que si bien es cierto se hizo alusión a su carácter de diputada federal, tal calidad no está acreditada en autos, ni que la hubiere tenido al momento de realizar las publicaciones denunciadas, y el segundo de los elementos no se actualiza dado que de su análisis no se advierte que la denunciada haya exaltado su calidad de servidora pública.

En este último caso, el quejoso tiene la obligación de aportar los elementos mínimos que identifiquen, con certeza, las circunstancias en que aconteció la conducta irregular, a fin de que la autoridad sustanciadora esté en posibilidad de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, al regirse este procedimiento por el principio dispositivo, en el entendido que en cualquiera de los dos supuestos mencionados, incuestionablemente, el quejoso o denunciante tiene la carga probatoria para evidenciar la existencia de la conducta señalada como irregular, pues, en principio, las publicaciones alojadas en las redes sociales se encuentran amparadas por la libertad de expresión.

Ahora bien, respecto de la conducta atribuida al Partido MORENA, consistente en la falta a su deber de cuidado o *culpa in vigilando*, específicamente por la conducta desplegada por la ciudadana Abelina López Rodríguez.

En ese tenor, es conveniente precisar que, para efectos del Derecho Sancionador Electoral, la figura de la *culpa in vigilando*, consiste en la responsabilidad que surge en contra de una persona (física o jurídica), por la comisión de un hecho



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



infractor del marco jurídico, misma que le es imputable por el incumplimiento del deber de cuidado que la ley le impone.

COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

Dicha figura encuentra su fundamento en el artículo 25, numeral 1, incisos a) y u) de la Ley General de Partidos Políticos, el cual impone a los partidos políticos la obligación de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos, ya que así lo reconoció la propia Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el expediente SUP-RAP-018/2003, que a la postre sirvió de base para la emisión del criterio relevante de rubro: **"PARTIDOS POLÍTICOS, SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS ACTIVIDADES"**.

Sentado lo anterior, en el presente expediente la denunciante aduce que el Partido MORENA es responsable solidario por los presuntos actos atribuibles a la ciudadana Abelina López Rodríguez, sin embargo, esta Comisión advierte que las conductas presuntamente ilícitas (actos anticipados de campaña, y promoción personalizada) que se atribuyen a la referida ciudadana, en su caso, serán sancionadas hasta el momento en que el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, estudie el fondo del asunto, y en consecuencia resolverá respecto al partido político donde milita y del cual es candidata a Presidenta Municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero.

Asimismo, a juicio de esta Comisión, las medidas cautelares solicitadas, bajo la apariencia del buen derecho, resultan ser actos futuros de realización incierta, esto es, porque se está en presencia de hechos respecto de los cuales no es posible proveer medidas cautelares, porque son acontecimientos que quizá no lleguen a suceder, y menos aún con las características infractoras a que alude el recurrente, sin mayor respaldo legal y/o probatorio.

Las medidas cautelares en su vertiente de tutela preventiva, tienen por objeto prevenir la comisión de hechos infractores, razón por la cual, resulta posible que se dicten antes de que tengan verificativo, a fin de evitar que atenten contra el orden jurídico electoral; sin embargo, para su adopción, la autoridad electoral ha de contar con información suficiente que arroje la **posibilidad real y objetiva** de que las conductas que se aducen transgresoras de la ley se **verificarán**, y no la mera

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR



COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

probabilidad de que así suceda, ya que se requiere un riesgo o peligro real en la afectación de los principios rectores de la materia electoral.

Se arriba a la conclusión descrita, porque los actos futuros de realización incierta son aquéllos de los que no se puede afirmar que ocurrirán; es decir, que su realización puede ser contingente o eventual, por lo que no existe seguridad de que acontecerán.

Sobre esa base, las medidas cautelares en acción tutelar preventiva se podrán adoptar tratándose de hechos contraventores de la ley, que aún no acontecen, pero que sean de inminente realización, así como de aquéllos cuya verificación dependa simplemente del transcurso del tiempo, o los que sean una consecuencia forzosa e ineludible de otros que sucedieron con anterioridad.

También pueden considerarse inminentes los hechos respecto de los cuales, aun cuando no devengan simplemente del transcurso de tiempo o no sean una consecuencia forzosa e ineludible de otro u otros, se infiera su verificación de acciones concretas dirigidas específicamente a producirlos o generarlos, porque de manera ordinaria se constituyen como preparatorios de su realización.

Más aún cuando en la especie, debe tenerse en consideración que de la información que obra en autos, no se advierte con que temporalidad puedan realizarse publicaciones de la cuenta de Facebook o twitter de la denunciada.

Sirve de apoyo a lo anterior en lo conducente el criterio de rubro y texto siguiente:

"DEMANDA DE AMPARO. LA RECLAMACIÓN DE UN ACTO FUTURO O INCIERTO, DEL CUAL NO PUEDA SABERSE CON EXACTITUD SI ES INMINENTE O SI LLEGARÁ O NO A MATERIALIZARSE, NO CONSTITUYE UN MOTIVO MANIFIESTO E INDUDABLE DE IMPROCEDENCIA, POR LO QUE EL JUEZ DE DISTRITO DEBE ADMITIRLA A TRÁMITE. El artículo 145 de la Ley de Amparo faculta al Juez de Distrito para desechar la demanda de amparo indirecto cuando al examinarla aparezca un motivo manifiesto e indudable de improcedencia; sin embargo, esa potestad del Juez no es ilimitada, ni depende de un criterio puramente subjetivo, pues tal motivo debe estar plenamente demostrado, y advertirse en forma patente y absolutamente clara de la lectura del escrito de demanda, de los escritos aclaratorios o de los documentos que se anexen a esas promociones. De ahí que cuando se reclame un acto futuro e incierto y no pueda saberse con exactitud si es inminente, o bien, si llegará o no a materializarse, sino que es necesario contar con elementos de prueba que permitan una correcta conclusión, no debe considerarse que existe un motivo manifiesto e indudable de improcedencia que amerite aplicar el indicado artículo 145

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR

para desechar de plano la demanda, por lo que el Juez de Distrito deberá admitirla a trámite. Lo anterior obedece a que para que el juzgador se encuentre en condiciones de saber si el acto reclamado, considerado como futuro, se realizará por parte de la autoridad, debe analizar los elementos probatorios existentes, y si estimara racionalmente que la responsable ya ordenó la realización del acto reclamado o que está a punto de hacerlo, deberá admitir la demanda, sin perjuicio de que durante la sustanciación del juicio quede plenamente probado que efectivamente se trata de un acto de ese tipo, o se tenga la certeza de la existencia de alguna otra causa de improcedencia regulada en el artículo 73 de la citada ley, u otra prevista en diverso precepto legal relacionado con la fracción XVIII de este numeral. (Registro digital: 184156, Instancia: Primera Sala, Novena Época, Materias(s): Común, Tesis: 1a./J. 25/2003, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XVII, Junio de 2003, página 73, Tipo: Jurisprudencia)".

Por último, es conveniente precisar que la improcedencia de las medidas cautelares no prejuzga respecto a la existencia o no de las infracciones denunciadas, dado que dicho pronunciamiento corresponderá realizarlo de forma exclusiva al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el cual, al dictar la resolución de fondo en este asunto, determinará si con los medios convictivos que obren en autos se acreditan tanto las infracciones denunciadas, como la responsabilidad de los presuntos infractores.

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 435, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 78 fracción II del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la Comisión de Quejas y Denuncias:

ACUERDA:

PRIMERO. Se declara **improcedente** la adopción de medidas cautelares a solicitud del ciudadano Manuel Alberto Saavedra Chávez, en términos de los argumentos esgrimidos en el considerando V de este acuerdo.

SEGUNDO. Se instruye a la Coordinación de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva, para que realice las acciones necesarias tendientes a notificar el presente acuerdo.

TERCERO. Notifíquese este acuerdo **por oficio** al denunciante, y **por estrados**, a los denunciados y al público en general, de conformidad con lo establecido en el artículo 445 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/057/2021

CUADERNO AUXILIAR

Electorales del Estado de Guerrero y 65 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, a través de la Coordinación e lo Contencioso electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por **unanimidad** de votos de la y los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el diez de junio de dos mil veintiuno.

LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.

IEPC

GUERRERO

**COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS**

**C. AMADEO GUERRERO ONOFRE
CONSEJERO ELECTORAL**

**C. EDMAR LEÓN GARCÍA
CONSEJERO ELECTORAL**

**C. AZUCENA ABARCA VILLAGÓMEZ
SECRETARIA TÉCNICA**