

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR**ACUERDO 007/CQD/24-01-2024**

QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/002/2024, FORMADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA PRESENTADA POR EL CIUDADANO RAMIRO SOLORIO ALMAZÁN, EN CONTRA DE LA CIUDADANA YOLOCZIN LIZBETH DOMÍNGUEZ SERNA, EN CALIDAD DE PRESIDENTA DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO, POR PRESUNTA VIOLACIÓN A LA NORMATIVA ELECTORAL (ARTÍCULO 264 DE LA LEY 483 DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DEL ESTADO DE GUERRERO).

**RESULTANDO**

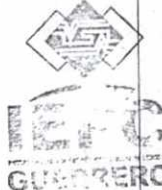

**I. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA.** El doce de enero de dos mil veinticuatro, a las trece horas con veintinueve minutos se recibió en Oficialía de Partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, el escrito signado por el ciudadano RAMIRO SOLORIO ALMAZÁN, a través del cual, interpuso formal queja y/o denuncia en contra YOLOCZIN LIZBETH DOMÍNGUEZ SERNA, Presidenta de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado de Guerrero, por presunta violación a la normativa electoral (artículo 242 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero), aplicable al artículo 264 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, por la difusión de mensajes con motivo del informe de labores como servidora pública, fuera de los periodos establecidos.

**II. RADICACIÓN, RESERVA DE ADMISIÓN Y PREVENCIÓN AL DENUNCIANTE.** El doce de enero de dos mil veinticuatro, la autoridad instructora emitió un proveído mediante el cual tuvo por recibida la denuncia de mérito y la radicó bajo el número de expediente IEPC/CCE/PES/002/2024, asimismo, reservó la admisión y emplazamiento, y previno al denunciante, toda vez que no dio cumplimiento a la fracción V, del artículo 12 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto Electoral.

**III. DESAHOGO DE PREVENCIÓN Y MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN.** Mediante acuerdo de fecha quince de enero de dos mil veinticuatro, se tuvo por recibido el escrito de desahogo de prevención signado por el denunciante, mediante el cual, proporcionó de manera específica los lugares donde se encontraba la propaganda denunciada, asimismo, se decretaron medidas preliminares de investigación, requiriendo la siguiente información:



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

| PERSONA REQUERIDA O ACCIÓN SOLICITADA  | REQUERIMIENTO   |
|--|---|
|  <p>COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS</p><br> <p>PRESIDENTA DEL CONSEJO<br/>DISTRITAL ELECTORAL 4, CON SEDE<br/>EN ACAPULCO DE JUÁREZ, DEL<br/>INSTITUTO ELECTORAL Y DE<br/>PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL<br/>ESTADO DE GUERRERO.</p> | <p>A efecto de que dentro del plazo de cuarenta y ocho horas contadas a partir de que tenga conocimiento de este acuerdo, se constituya en los lugares señalados a continuación y que enseguida se mencionan y haga constar la inexistencia o existencia de la presunta propaganda electoral que refiere el denunciante, debiendo señalar cabalmente las circunstancias de <b>tiempo, modo y lugar</b> en el acta de inspección que para tal efecto se levante, en ese sentido se precisa que la propaganda electoral que desde la perspectiva del denunciante es ilícita se encuentra ubicada en los siguientes lugares:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Calle Diego Hurtado de Mendoza, esquina con Andrés de Urdaneta, Coordinadas (16.8563383, -99.8999118), Acapulco de Juárez, en la base de los camiones urbanos ruta Centro Vacacional.</li><li>• Avenida Adolfo López Mateos, esquina con avenida Circunvalación, a un costado de la Plaza de toros, Coordinadas (16.8312568, -99.9079923), Acapulco de Juárez, en la base de los camiones urbanos ruta Base Caleta.</li></ul> <p>Atendiendo los siguientes lineamientos:</p> <p>a) Se deberá constituir el personal actuante en los lugares previamente señalados a fin de verificar la existencia de la supuesta propaganda electoral que señala el denunciante;</p> |

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR



PRESIDENTE DEL CONSEJO  
DISTRITAL ELECTORAL 7, CON SEDE  
EN ACAPULCO DE JUÁREZ, DEL  
INSTITUTO ELECTORAL Y DE  
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL  
ESTADO DE GUERRERO.

- b) Comprobará si en ese lugar se observa la supuesta propaganda electoral, características gráficas que coincidan con las descritas en el escrito de inicial de denuncia, para lo cual se deberá tener a la vista una copia simple de dicho escrito, y estar en dicho lugar, un tiempo no menor a una hora, a efecto de verificar su existencia o no de la propaganda consistente en anuncios en transporte público (camiones y Urvans).
- c) Se describirán las medidas aproximadas de la supuesta propaganda electoral en el escrito de denuncia.
- d) Se describirá el contenido del texto y de las imágenes visuales que se encuentran insertas en la supuesta propaganda electoral denunciada.
- e) Se fijará por los medios técnicos necesarios las impresiones fotográficas o digitales de los elementos que resulten convenientes para acreditar los hechos que se investigan.

A efecto de que dentro del plazo de cuarenta y ocho horas contadas a partir de que tenga conocimiento de este acuerdo, se constituya en los lugares señalados a continuación y que enseguida se mencionan y haga constar la inexistencia o existencia de la presunta propaganda electoral que refiere el denunciante, debiendo señalar cabalmente las circunstancias de **tiempo, modo y lugar** en el acta de inspección que para tal efecto se levante, en ese sentido se precisa que la propaganda electoral que desde la perspectiva



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024**  
**CUADERNO AUXILIAR**


del denunciante es ilícita se encuentra ubicada en los siguientes lugares:


- Aeropuerto de la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, ubicado en Boulevard de las Naciones s/n, Plan de Los Amates, Acapulco de Juárez, Guerrero, a efecto de ubicar la unidad de la ruta Vacacional-Aeropuerto, de número económico 609, con número de placas 2-HZJ-12.

Atendiendo los siguientes lineamientos:

- a) Se deberá constituir el personal actuante en los lugares previamente señalados a fin de verificar la existencia de la supuesta propaganda electoral que señala el denunciante;
- b) Comprobará si en ese lugar se observa la supuesta propaganda electoral, características gráficas que coincidan con las descritas en el escrito de inicial de denuncia, para lo cual se deberá tener a la vista una copia simple de dicho escrito, y estar en dicho lugar, un tiempo no menor a una hora, a efecto de verificar su existencia o no de la propaganda consistente en anuncios en transporte público (camiones y Urvans).
- c) Se describirán las medidas aproximadas de la supuesta propaganda electoral en el escrito de denuncia.
- d) Se describirá el contenido del texto y de las imágenes visuales que se encuentran insertas en la supuesta propaganda electoral denunciada

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

|  |  |
|--|--|
|  | e) Se fijará por los medios técnicos necesarios las impresiones fotográficas o digitales de los elementos que resulten convenientes para acreditar los hechos que se investigan.   |
|  <p>COMISIÓN DE QUEJAS<br/>Y DENUNCIAS</p> <p><b>PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA<br/>DEL CONGRESO DEL ESTADO DE<br/>GUERRERO.</b></p> | A efecto de que informe lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"><li>• La fecha en que la Diputada Yoloczin Lizbeth Domínguez Serna, presentó su informe anual del ejercicio de su función, correspondiente al año dos mil veintitrés, ante el Congreso del Estado de Guerrero.</li><li>• Remita soporte <b>documental respectivo, o bien manifieste el impedimento legal que tenga para hacerlo.</b></li></ul> |

**IV. DESAHOGO DE REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN.** Mediante proveído de veintitrés de enero del año en curso, se tuvieron por recibidos los oficios signados por los Secretarios Técnicos de los Consejos Distritales Electorales 4 y 7, de este Instituto, mediante el cual remitieron las actas circunstanciadas IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/04/001/2024 e IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/07/001/2024, así como los acuerdos de dieciséis de enero de dos mil veinticuatro, dictados en los expedientes de referencia, asimismo, se recibió el oficio HCE/DAJ/28/2024, signado por la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Guerrero, al cual anexa copia certificada del acuse oficio HCEG/LXIII/PJUCOPO/875/2023, de fecha veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés, signado por la ciudadana YOLOCZIN LIZBETH DOMÍNGUEZ SERNA, Presidenta de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado de Guerrero, mediante el cual informa al Congreso del Estado de Guerrero, que rindió informe anual de actividades, correspondiente al año dos mil veintitrés, el día 29 de septiembre del año dos mil veintitrés.

**V. ADMISIÓN Y EMPLAZAMIENTO A LA DENUNCIADA.** Asimismo, mediante acuerdo de veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, entre otras cosas, se admitió a trámite la queja y/o denuncia planteada por RAMIRO SOLORIO ALMAZÁN, en contra YOLOCZIN LIZBETH DOMÍNGUEZ SERNA, Presidenta de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado de Guerrero, se ordenó el emplazamiento a la



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024**  
**CUADERNO AUXILIAR**

denunciada, así como la apertura del cuaderno auxiliar para determinar la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares.

## **VI. ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES.**

Mediante proveído de veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, dictado dentro del cuaderno auxiliar del expediente IEPC/CCE/PES/002/2024, se ordenó la elaboración del proyecto de acuerdo de medidas cautelares, así como su remisión a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, a fin de que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo que resultara conducente.

## **CONSIDERANDO**

**I. COMPETENCIA.** La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por el denunciante, de conformidad con lo estatuido en el artículo 441, segundo párrafo de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 75 y 79 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión para dictar medidas cautelares que permitan lograr el cese de los actos o hechos que puedan constituir una infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o bien, evitar que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales y legales de la materia.

En el caso, la competencia de este órgano colegiado se actualiza, porque las medidas cautelares se solicitan con base en la posible comisión de violaciones a la normativa electoral por la difusión de mensajes con motivo de informe de labores como servidora pública, fuera del periodo establecido, y con ello transgrede el artículo 264 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

**II. HECHOS DENUNCIADOS Y MEDIOS DE PRUEBA.** Como se ha señalado previamente, el promovente RAMIRO SOLORIO ALMAZÁN, interpuso formal queja y/o denuncia en contra YOLOCZIN LIZBETH DOMÍNGUEZ SERNA, Presidenta de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado de Guerrero, por presuntas violaciones a la normativa electoral por la difusión de mensajes con motivo del informe de labores como servidora pública, fuera del periodo establecido, y con ello, a su decir, transgrede el artículo 264 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

Al respecto, aduce que con el actuar de la denunciada se violenta la norma electoral al encontrarse diversos anuncios de publicidad en el transporte público en las principales avenidas de la ciudad y puerto de Acapulco de Juárez, Guerrero, posteriores a la fecha en la cual se deben retirar, ya que se encuentran publicadas, veinte días posteriores al informe de labores legislativas.

Finalmente refiere que las conductas desplegadas se encuentran prohibidas en el artículo 264 de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

**MEDIOS DE PRUEBA****A) Medios de prueba ofrecidos por el denunciante:**

[...]

"La inspección ocular.- Misma que consiste en que este órgano electoral ordene la verificación de los hechos que se denuncian, por medio de personal oficial para que mediante la prueba de inspección ocular y a fin de preservar la materia de la prueba en el presente asunto, se verifique la existencia de la publicidad en el transporte público.

Esto, con la finalidad que el actuario habilitado dé fe de lo siguiente:

a) Que dé fe de la existencia de publicidad en el transporte público, que cubren las rutas: Vacacional - Aeropuerto (urvans), Centro - Vacacional, Caleta- Base (camiones urbanos).

La Técnica. - Consistente en 2 imágenes, enfocadas en la existencia de publicidad en el transporte público.

La Presuncional, en su doble aspecto tanto legal como humana.- Consistente en todos y cada uno de los razonamientos lógicos jurídicos que benefician al denunciante.

La Instrumental de Actuaciones. - Consistente en cada una de las actuaciones tendientes a realizar durante la tramitación del presente procedimiento y que beneficie al denunciante. Esta prueba se relaciona con todos y cada uno de los hechos expuestos en la presente queja.

[...]

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

*Para una mejor apreciación de las pruebas, se anexan fotografías que anexa el denunciado a su escrito inicial de denuncia.*



**B) Medios de prueba recabados por la autoridad instructora:**

1. LA DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el Acta Circunstanciada 001, con número de expediente IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/4/001/2024, de dieciséis de enero del presente año, mediante la cual la Secretaría Técnica del Consejo Distrital Electoral 4 de este Instituto, hizo constar la inexistencia de la



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

propaganda denunciada en las bases de los camiones de las rutas Base-Caletita y Centro - Vacacional.

2. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el Acta Circunstanciada **001**, con número de expediente **IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/7/001/2024**, de dieciséis de enero del presente año, mediante la cual el Secretario Técnico del Consejo Distrital Electoral 7 de este Instituto, hizo constar la inexistencia de la propaganda denunciada en el Aeropuerto de Acapulco de Juárez, donde tienen una parada las Urvans de la ruta Vacacional - Aeropuerto.

3. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el oficio HCE/DAJ/28/2024, signado por la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Guerrero, al cual anexa copia certificada del acuse del oficio HCEG/LXIII/PJUCOPO/875/2023, signado por la ciudadana YOLOCZIN LIZBETH DOMÍNGUEZ SERNA, Presidenta de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado de Guerrero, mediante el cual informa al Congreso del Estado de Guerrero, que rindió su informe anual de actividades, correspondiente al año dos mil veintitrés, el día 29 de septiembre del año dos mil veintitrés.

**III. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES.**

En primer lugar, los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento son los siguientes:

a) **Apariencia del buen derecho**, entendido como la probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.

b) **Peligro en la demora**, entendido como el temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.

c) **La irreparabilidad de la afectación**, entendida como la existencia de un derecho subjetivo, en apariencia reconocido legalmente, de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño inminente de imposible reparación y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada.

d) **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida**, concebidas como las características que deben tomarse en cuenta para la emisión de las medidas precautorias, a saber:



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

1) Deben alcanzar un fin legal o constitucionalmente determinado con alta expectativa de eficacia (idoneidad de la medida);

2) Debe ponderarse si entre las opciones de las providencias a elegir, existe alguna que produzca una limitación menos gravosa a los derechos de los gobernados (razonabilidad de la medida), y

3) Debe valorarse si la restricción decretada es adecuada en cuanto a su intensidad, magnitud o cantidad, procurando que no devenga excesiva, en razón de las particularidades de cada caso (proporcionalidad de la medida).

Asimismo, cabe señalar que la medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida —que se busca evitar sea mayor— o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas, se encuentra en lo que la doctrina denomina como el *fumus boni iuris* —apariencia del buen derecho— unida al elemento del *periculum in mora* —temor fundado— de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, sólo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

El primer elemento, apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que, **el segundo elemento consiste, en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

La situación mencionada obliga, indefectiblemente, a realizar una **evaluación preliminar** en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, generalmente aportados por el solicitante, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, **necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad**, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas y, en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, **solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos, no así respecto de aquellos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta**, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.**<sup>1</sup>

Así, conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral. Lo anterior, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

Para su adopción, la autoridad electoral forzosamente ha de contar con información suficiente que arroje la probabilidad alta, real y objetiva de que las conductas que se aducen transgresoras de la ley se verificarán, y no la mera posibilidad, con baja probabilidad de que así suceda, ya que se requiere la existencia de un riesgo o peligro real en la afectación de los principios rectores de la materia electoral.

Sobre esa base, para que se emitan medidas cautelares en acción tutelar preventiva es necesario que los hechos contraventores, aunque aún no sucedan, sean de inminente realización, esto es, que su verificación dependa simplemente del transcurso del tiempo, que su acontecimiento sea consecuencia forzosa e ineludible de otros hechos que sucedieron con anterioridad, o bien, que se infiera la verificación de acciones concretas dirigidas específicamente a generarlos porque de manera ordinaria se constituyen como preparatorios de su realización.

Lo anterior, porque las medidas cautelares tienen por objeto hacer cesar o desaparecer determinada conducta. En ese tenor, su adopción presupone la existencia objetiva y verificable de la acción u omisión que pueda causar daños o perjuicios a los derechos subjetivos o a los principios rectores en la materia electoral.

Por ello, con base en lo anterior, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el expediente SUP-REP-53/2018,

<sup>1</sup> Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

determinó que no resulta válida la adopción de medidas cautelares sobre intuiciones, presunciones o indicios ni tampoco resulta válido dictar medidas difusas o genéricas, sino que se exige de manera obligatoria la existencia de un objeto y sujeto determinados.

En el mismo sentido, la Sala Superior a través de la jurisprudencia 14/2015, de rubro: **"MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA"**, estableció que las medidas cautelares constituyen medios idóneos para prevenir la posible afectación a los principios rectores en la materia electoral.

COMISIÓN DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS

Asimismo, el máximo tribunal en la materia, al resolver el expediente SUP-REP/192/2016 y sus acumulados, determinó que esas facultades no pueden ser desplegadas sobre actos futuros de realización incierta que incidan en el respeto al derecho humano de libertad de expresión en el ámbito jurídico electoral, en este estadio procesal.

Al respecto, es aplicable el criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al emitir la jurisprudencia 14/2015, de epígrafe y contenido literal siguientes:

**MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA.-** La protección progresiva del derecho a la tutela judicial efectiva y el deber de prevenir violaciones a los derechos humanos, atendiendo a lo previsto en los artículos 1º, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, implica la obligación de garantizar la más amplia protección de los derechos humanos que incluya su protección preventiva en la mayor medida posible, de forma tal que los instrumentos procesales se constituyan en mecanismos efectivos para el respeto y salvaguarda de tales derechos. Las medidas cautelares forman parte de los mecanismos de tutela preventiva, al constituir medios idóneos para prevenir la posible afectación a los principios rectores en la materia electoral, mientras se emite la resolución de fondo, y tutelar directamente el cumplimiento a los mandatos (obligaciones o prohibiciones) dispuestos por el ordenamiento sustantivo, ya que siguen manteniendo, en términos generales, los mismos presupuestos, la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, proporcionalidad y, en su caso, indemnización, pero comprendidos de manera diferente, pues la apariencia del buen derecho ya no se relaciona con la existencia de un derecho individual, sino con la protección y garantía de derechos fundamentales y con los valores y principios reconocidos en la Constitución Federal y los tratados internacionales, y con la prevención de su posible vulneración. Lo anterior encuentra sustento en la doctrina procesal contemporánea que concibe a la tutela diferenciada como un derecho del justiciable frente al Estado a que le sea brindada una protección adecuada y efectiva para solucionar o prevenir de manera real y oportuna cualquier controversia y, asimismo, a la tutela preventiva, como una manifestación de la primera que se dirige a la prevención de los daños, en tanto que exige a las autoridades la adopción de los mecanismos necesarios de precaución para disuadir el peligro de que se realicen conductas que a la postre puedan resultar



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

ilícitas, por realizarse en contravención a una obligación o prohibición legalmente establecida. Así, la tutela preventiva se concibe como una protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo.<sup>2</sup> (Énfasis añadido)

#### IV. ESTUDIO DE LA MEDIDA CAUTELAR.

##### A) Marco normativo.

#### DIFUSIÓN DE INFORMES DE GOBIERNO EN PROCESO ELECTORAL.

El orden jurídico mexicano regula el informe anual de labores o de gestión de los servidores públicos, así como los mensajes que para darlos a conocer se difundan en los medios de comunicación social y las condiciones para que no sean considerados como propaganda, y que los mismos no podrán tener fines electorales, ni realizarse dentro del periodo de campaña, cuyo fundamento legal es el siguiente:

#### Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

##### "Artículo 242. (...)

5. Para los efectos de lo dispuesto por el párrafo octavo del artículo 134 de la Constitución, el informe anual de labores o gestión de los servidores públicos, así como los mensajes que para darlos a conocer se difundan en los medios de comunicación social, no serán considerados como propaganda, siempre que la difusión se limite a una vez al año en estaciones y canales con cobertura regional correspondiente al ámbito geográfico de responsabilidad del servidor público y no exceda de los siete días anteriores y cinco posteriores a la fecha en que se rinda el informe. En ningún caso la difusión de tales informes podrá tener fines electorales, ni realizarse dentro del periodo de campaña electoral."

#### Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero

"ARTÍCULO 264. Queda prohibido a cualquier ciudadano promover directamente o a través de terceros su imagen personal con ese fin, mediante la modalidad de informes

<sup>2</sup> Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 20-21.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

a la ciudadanía respecto de acciones u obras sociales, divulgando cualquiera de sus características personales distintivas.

El informe anual de labores o gestión de los servidores públicos, así como los mensajes que para darlos a conocer se difundan en los medios de comunicación social, no serán considerados como propaganda, siempre que la difusión se limite a una vez al año en estaciones y canales con cobertura regional correspondiente al ámbito geográfico de responsabilidad del servidor público y no exceda de los siete días anteriores y cinco posteriores a la fecha en que se rinda el informe. En ningún caso la difusión de tales informes podrá tener fines electorales, ni realizarse dentro del periodo de campaña electoral. [...]

De las porciones normativas preinsertas es factible inferir que, señalan la delimitación de la difusión del informe anual de labores o de gestión de los servidores públicos, así como los mensajes que para darlos a conocer se difundan en los medios de comunicación social, no puede exceder de los siete días anteriores y cinco posteriores a la fecha en que se rinda el informe; asimismo, la cobertura que debe corresponder al ámbito geográfico del servidor público, ni tener fines electorales, ni realizarse dentro del periodo de campañas electorales.

**B) Inexistencia de los hechos denunciados.**

En el expediente se encuentran las siguientes probanzas de las cuales se infiere la inexistencia de los hechos denunciados, como se explica a continuación:

1. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el acta circunstanciada 001, con número de expediente **IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/04/001/2024**, de dieciséis de enero del presente año, mediante la cual la Secretaria Técnica del Consejo Distrital Electoral 4 de este Instituto, hizo constar la inexistencia de la propaganda que denunció el ciudadano Ramiro Solorio Almazán, toda vez que señala lo siguiente:

| LUGAR   |  |  | SEÑALAMIENTO   |
|---|--|--|--|
| Avenida Adolfo López Mateos, esquina con avenida Circunvalación, a un costado de la Plaza de toros, Coordinadas (16.8312568, -999079923), Acapulco de Juárez, en la base de los |  |  | Asimismo, hago constar que, la suscrita permaneci en este domicilio o ubicación desde las diez horas hasta las once horas con quince minutos del día dieciséis de enero del año dos mil veinticuatro, por lo que certifico que durante ese tiempo <b>NO SE OBSERVÓ CIRCULAR CAMIONES URBANOS O URBANS DE LA RUTA CALETA BASE CON</b> |



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

|  |  |
|--|--|
| camiones urbanos ruta Base - Caleta.   | <b>PROPAGANDA RELACIONADA CON LA CIUDADANA YOLOCZIN DOMINGUEZ SERNA</b> , lo que se certifica y da fe para todos los efectos legales conducentes   |
| Calle Diego Hurtado de Mendoza, esquina con Andrés de Urdaneta, Coordinadas (16.8563383, - 99.8999118), Acapulco de Juárez, en la base de los camiones urbanos ruta Centro Vacacional. | Continuamente, hago constar que, la suscrita permanecí en este domicilio o ubicación desde las once treinta y cinco horas hasta las doce horas con cuarenta minutos del día dieciséis de enero del año dos mil veinticuatro, por lo que certifico que durante ese tiempo <b>NO SE OBSERVÓ CIRCULAR CAMIONES URBANOS O URBANS DE LA RUTA CENTRO VACACIONAL CON PROPAGANDA RELACIONADA CON LA CIUDADANA YOLOCZIN DOMINGUEZ SERNA</b> , lo que se certifica para debida constancia legal. |

1. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el acta circunstanciada 001, con número de expediente **IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/07/001/2024**, de diecisiete de enero del presente año, mediante la cual el Secretario Técnico del Consejo Distrital Electoral 07 de este Instituto, hizo constar la inexistencia de la propaganda que denunció el ciudadano Ramiro Solorio Almazán, toda vez que señala lo siguiente:

| LUGAR  | SEÑALAMIENTO   |
|--|--|
| Aeropuerto de la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, ubicado en Boulevard de las Naciones s/n, Plan de Los Amates, Acapulco de Juárez, Guerrero, a efecto de ubicar la unidad de la ruta Vacacional- Aeropuerto, de número económico 609, con número de placas 2-HZJ-12. | "... permanecí en lugar antes descrito por un tiempo de una hora con veinte minutos, es decir desde las catorce horas con cuarenta minutos a las dieciséis horas de diecisiete de enero del año dos mil veinticuatro, por lo que se hace constar que no se observó la unidad de transporte público de la ruta vacacional aeropuerto de número económico 609, con número de placas 2-HZJ-12, ni se observó en alguna otra unidad de transporte, la existencia de la propaganda que refiere el denunciante en su escrito de denuncia." |



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

2. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en la el oficio HCE/DAJ/28/2024, signado por la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Guerrero, al cual anexa copia certificada del acuse del oficio HCEG/LXIII/PJUCOPO/875/2023, signado por la ciudadana YOLOCZIN LIZBETH DOMÍNGUEZ SERNA, Presidenta de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado de Guerrero, mediante el cual informa al Congreso del Estado de Guerrero, que rindió informe anual de actividades, correspondiente al año dos mil veintitrés, el día 29 de septiembre del año dos mil veintitrés.

Al respecto, es importante puntualizar que a las medidas de investigación identificadas con los numerales 1 y 2 les reviste el carácter de documental pública, por lo que se les otorga valor probatorio pleno, de conformidad con lo previsto en los artículos 39, fracción I y 50, segundo párrafo del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, toda vez que fueron expedidas por servidores públicos en ejercicio de sus atribuciones legalmente conferidas, en los artículos 39, fracción II y 50, tercer párrafo del reglamento antes.

**C) Análisis sobre la procedencia de la medida cautelar en el caso concreto.**

Primeramente, es conveniente señalar que el denunciante Ramiro Solorio Almazán, en su escrito primigenio solicitó las siguientes medidas cautelares:

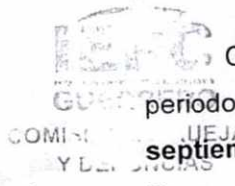
- “1.- Se ordene a la C. Diputada Yoloczin Lizbeth Domínguez Serna que, gire instrucciones para que sea retirada toda la publicidad con motivo del Segundo Informe de actividades como legisladora del H. Congreso del Estado de Guerrero.
- 2.- Se establezca un plazo de 1 día natural para el retiro de toda la publicidad en el transporte público.
- 3.- En caso de hacer caso omiso se proceda a lo que establece el artículo 68 fracciones I y II del Reglamento de quejas y denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero y a lo establecido en el artículo 251 fracción IV de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.”

Descritos los medios de prueba que han sido incorporados a los autos de este expediente, así como el marco aplicable y **sin prejuzgar sobre la existencia de las**

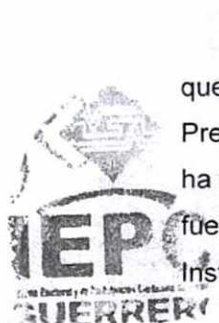


EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

infracciones denunciadas, lo que en todo caso será materia de la resolución de fondo que en su oportunidad emita el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, esta Comisión de Quejas y Denuncias realizará un **análisis preliminar** para determinar si con los hechos denunciados se está perpetrando una posible vulneración al artículo 264 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, que ameriten el dictado urgente de medidas cautelares.



Como ya se ha descrito anteriormente, a la fecha nos encontramos dentro del periodo de Proceso Electoral, ello toda vez, que mediante acuerdo de fecha **ocho de septiembre de dos mil veintitrés**, en su Vigésima Sesión Extraordinaria, el Consejo General de este Instituto Electoral, emitió la declaratoria de inicio del Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.



En esa tesitura, y como ya se ha mencionado, en la denuncia presentada, el quejoso se adolece de que la ciudadana YOLOCZIN LIZBETH DOMÍNGUEZ SERNA, Presidenta de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado de Guerrero, ha realizado la difusión de propaganda respecto a su Segundo Informe de actividades, fuera del periodo establecido, y con ello transgrede el artículo 264 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

Para establecer lo anterior, y de acuerdo al informe rendido mediante oficio HCEG/LXIII/PJUCOPO/875/2023, signado por la ciudadana YOLOCZIN LIZBETH DOMÍNGUEZ SERNA, Presidenta de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado de Guerrero, mediante el cual informa al Congreso del Estado de Guerrero, que rindió su informe anual de actividades, correspondiente al año dos mil veintitrés, el día 29 de septiembre del citado año.

Precisado lo anterior, de conformidad con el artículo 264 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, se establece que la difusión de propaganda con motivo de un Informe de Gobierno, durante un Proceso Electoral, se llevará a cabo en un término que no exceda de los siete días anteriores y cinco posteriores a la fecha en que se rinda el informe.

Ahora bien, realizando un cómputo del plazo permitido por la legislación electoral, se establece primeramente que el informe de actividades fue rendido por la Presidenta de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado de Guerrero, el veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés, luego entonces, el periodo permitido para la difusión de la propaganda con motivo del Informe de actividades como



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

legisladora, transcurrió del veintidós de septiembre al cuatro de octubre de dos mil veintitrés.

No obstante, mediante actas circunstanciadas IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/04/001/2024, y IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/07/001/2024, consta que no se observó la propaganda denunciada, ello a pesar que los fedatarios permanecieron en los lugares que les fue señalado en un tiempo que excedió de una hora en cada caso, por lo cual, **se constató la inexistencia de la propaganda denunciada.**

En efecto, de conformidad con las constancias que obran en autos, se tiene que el material objeto de denuncia no se encuentra visible en los lugares en los que estaban colocados, ni corroborados los hechos denunciados de conformidad con las actas circunstanciadas instrumentadas el dieciséis y diecisiete de enero del presente año, por personal de los Consejos Distritales Electorales 4 y 7 del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero con sede en Acapulco, Guerrero.

Con lo cual, se puede concluir que, de la investigación preliminar realizada no se derivan elementos de los que pueda inferirse siquiera indiciariamente, **la probable comisión de los hechos e infracciones denunciadas que hagan necesaria la adopción de una medida cautelar, lo cual hace que esta autoridad debe considerar improcedente las medidas cautelares solicitadas, en términos lo establecido en el artículo 78, fracción II, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.**

Por lo cual, esta Comisión de Quejas y Denuncias considera que, bajo la apariencia del buen derecho, es IMPROCEDENTE el dictado de medidas cautelares, por las consideraciones que se señalaron con anterioridad.

Por último, es conveniente precisar que la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares no prejuzga respecto a la existencia o no de las infracciones denunciadas, dado que dicho pronunciamiento corresponderá realizarlo de forma exclusiva al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el cual, al dictar la resolución de fondo en este asunto, determinará si con los medios convictivos que obren en autos se acreditan tanto las infracciones denunciadas, como la responsabilidad de los presuntos infractores.

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 435, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024  
CUADERNO AUXILIAR

del Estado de Guerrero, 78 fracción II del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la Comisión de Quejas y Denuncias:


**ACUERDA:**

**PRIMERO.** Se declara **improcedente** la adopción de medidas cautelares solicitadas por el ciudadano RAMIRO SOLORIO ALMAZÁN, en términos de los argumentos esgrimidos en el considerando IV de este acuerdo.

**SEGUNDO.** Notifíquese este acuerdo **personalmente** al ciudadano Ramiro Solorio Almazán y **por estrados**, al público en general, de conformidad con lo establecido en el artículo 445 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero 58 y 65 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, a través de la Coordinación de lo Contencioso Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por **unanimidad** de votos de las y el integrante de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Primera Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro.

**LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.**



C. VICENTA MOLINA REVUELTA  
CONSEJERA PRESIDENTA



C. CINTHYA CITLALI DÍAZ FUENTES  
CONSEJERA ELECTORAL



C. EDMAR LEÓN GARCÍA  
CONSEJERO ELECTORAL



C. JOSÉ ALFREDO PEREA MONTAÑO  
SECRETARIO TÉCNICO



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/002/2024**  
**CUADERNO AUXILIAR**

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS PERTENECEN AL ACUERDO 007/CQD/24-01-2024, QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/GCE/PES/002/2024, FORMADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA PLANTEADA POR EL CIUDADANO RAMIRO SOLORIO ALMAZÁN, EN CONTRA DE LA CIUDADANA YOLOCZIN LIZBETH DOMÍNGUEZ SERNA, EN SU CALIDAD DE PRESIDENTA DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO, POR PRESUNTA VIOLACIÓN A LA NORMATIVA ELECTORAL (ARTÍCULO 264 DE LA LEY 483 DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DEL ESTADO DE GUERRERO).



**IEPC**  
GUERRERO

COMISIÓN DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS



**IEPC**  
GUERRERO

