

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR**

ACUERDO 006/CQD/24-01-2024

QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/009/2023, FORMADO CON MOTIVO DE LA DENUNCIA PRESENTADA POR LA CIUDADANA ROSIO CALLEJA NIÑO, REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA, ACREDITADA ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, EN CONTRA DE QUIEN RESULTE RESPONSABLE POR LA COMISIÓN DE PRESUNTOS ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA.

RESULTANDO



I. PRESENTACIÓN DEL ESCRITO DE DENUNCIA. El día catorce de diciembre de dos mil veintitrés, se recibió en Oficialía de Partes de este Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, el escrito de fecha trece de diciembre de dos mil veintitrés, signado por la ciudadana Rosio Calleja Niño, en su calidad de representante propietaria del partido político Morena acreditada ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en contra de quien resulte responsable por la comisión de presuntos actos anticipados de campaña, consistentes en una pinta en elementos del equipamiento urbano y carretero, utilizando colores similares a la tipografía del partido político Morena, con el texto **#ES RAYO**, lo que a dicho de la denunciante incumple con la normativa electoral; en el que a su vez, solicita la adopción de una medida cautelar.



II. TRÁMITE Y SUSTANCIACIÓN DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

1. RADICACIÓN Y RESERVA DE ADMISIÓN. El día dieciséis de diciembre de dos mil veintitrés, la autoridad instructora emitió un proveído mediante el cual tuvo por recibida la queja de mérito y la radicó bajo el número de expediente IEPC/CCE/PES/009/2023; a su vez, se reservó su admisión.

2. MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN. De igual forma, mediante este mismo acuerdo de fecha dieciséis de diciembre de dos mil veintitrés, la Coordinación

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR**

de lo Contencioso Electoral consideró necesario solicitar como medida preliminar de investigación a Oficialía Electoral de este órgano electoral, se constituyera en el lugar señalado por la denunciante, a efecto de que haga constar la inexistencia o existencia de la presunta pinta en elementos del equipamiento urbano y carretero.

3. RECEPCIÓN DE ACTA CIRCUNSTANCIADA Y MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN. Mediante acuerdo de fecha veinte de diciembre de dos mil veintitrés, se recepcionó el acta circunstanciada número IEPC/GRO/SE/OE/062/2023, a través de la cual Oficialía Electoral realizó la inspección al lugar señalado por la denunciante; asimismo, se determinó como medida preliminar de investigación, solicitar información a la Secretaría de Servicios Públicos del H. Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero; así como a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

4. RECEPCIÓN DE RESPUESTA DE LA SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS. Con fecha cuatro de enero de dos mil veinticuatro, se emitió acuerdo mediante el cual se tuvo por recibido el oficio número 3580/2023 de fecha veinte de diciembre de dos mil veintitrés.

5. APERTURA DE CUADERNO AUXILIAR. De igual forma, mediante ese mismo acuerdo de fecha veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, la Coordinación de lo Contencioso Electoral, ordenó formar por duplicado el cuaderno auxiliar respectivo e iniciar el trámite correspondiente, respecto al dictado de medidas cautelares solicitadas.

6. ORDEN DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES. Con fecha veintitrés de enero de la presente anualidad, la Coordinación de lo Contencioso Electoral ordenó la elaboración del proyecto que decida sobre la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por la denunciante, a efecto de que esta Comisión determinará lo conducente.

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA. La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de la medida cautelar solicitada por la ciudadana Rosio Calleja Niño, en su calidad de representante propietaria del partido político Morena ante

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, de conformidad con lo estatuido en los artículos 75 y 79 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión, a pronunciarse respecto a la solicitud de medidas cautelares.

En el presente asunto, la competencia de esta Comisión se actualiza, porque los hechos que motivaron el inicio del procedimiento especial sancionador consisten, de acuerdo a lo señalado por la parte denunciante, esencialmente, por la posible realización de actos anticipados de campaña que podrían vulnerar los numerales 287 y 288 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, y se solicita la adopción de una medida cautelar, lo cual es competencia de la Comisión de Quejas y Denuncias.

II. HECHOS DENUNCIADOS. Como se ha señalado previamente, la promovente denunció presuntos actos de anticipados de campaña, los cuales consisten en una pinta que a su dicho contiene colores similares a los que usa el partido político Morena, y se establece la referencia de un nombre, (que puede aducir a un apellido) el cual es "ES RAYO".

III. MEDIOS DE PRUEBA.

a) Medios de prueba ofrecidos por la parte denunciante.

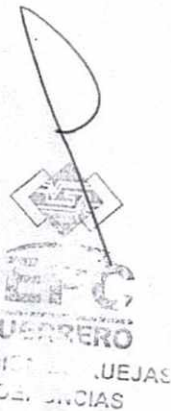
1. **LA TÉCNICA.** - Consistente en las fotografías, donde se pueden apreciar con toda claridad los hechos que motivan la presente queja, la cual se encuentra inserta en el cuerpo de la presente queja.
2. **LA INSPECCIÓN OCULAR,** prueba que se ofrece de conformidad con artículo 33; 34; 39, fracción V; del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, consistente en la diligencia, que realice con auxilio del personal de este órgano electoral, para que se traslade de forma inmediata al lugar en que sucedieron los hechos denunciados con el propósito de verificar de forma directa las irregularidades denunciadas, debiendo indagar con los vecinos, locatarios, lugareños o autoridades de la zona en relación de los hechos motivo de la presente queja, conforme a los siguientes puntos:

- A. La existencia de acto en las direcciones identificadas en cada una de las fotografías en que se documenta la propaganda que se tilda de ilegal.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

- B. Las imágenes o símbolos que se utilizaron en la propaganda que se verifica.
- C. Las expresiones, impresas en la propaganda que se verifica.
- D. Los medios utilizados para difundir las imágenes o expresiones impresas.
- E. La transcripción de lo manifestado por la o las personas que se interpele, relacionado con lo ocurrido durante la verificación de la inspección que se realice, debiendo hacer las siguientes actividades específicas:

1. Apersonarse de manera inmediata en los lugares señalados en esta denuncia de hechos a efecto de constatar los hechos puestos a su conocimiento.
2. Instrumentar acta circunstanciada en el lugar o lugares señalados en la presente denuncia.
3. Capturar, por medios mecánicos, digitales o electrónicos, las imágenes relacionadas con los hechos denunciados, debiendo relacionarse puntualmente en el acta circunstanciada que al efecto se levante;
4. Indagar con los vecinos, locatarios, lugareños o autoridades de la zona, si efectivamente la propaganda denunciada se encontró en los lugares aludidos en el escrito de queja, y en caso de ser positiva la respuesta, recabe información consistente en las dimensiones y características de las lonas denunciadas y el tiempo durante el cual se encontró en dicho lugar, debiendo relacionarse dicha información en el acta correspondiente...



3. **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** - Se ofrece en todo lo que beneficie a los intereses de mi representado.
4. **LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** - De igual forma, se ofrece en todo lo que favorezca a los intereses de mi representado.

...

b) Medios de prueba recabados por la autoridad.

1. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el Acta Circunstanciada con número de expediente **IEPC/GRO/SE/OE/062/2023**, de fecha dieciocho de diciembre de dos mil veintitrés, mediante la cual el Jefe de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto, hizo constar la existencia de la pinta denunciada.
2. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el oficio número **SSP/493/2023** de fecha veintiuno de diciembre de dos mil veintitrés, signado por el Lic. Ernesto Vargas Avilés, Secretario de Servicios Públicos, del Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, mediante el cual da respuesta a la solicitud de información requerida por la Coordinación de lo Contencioso Electoral, respecto del permiso otorgado respecto a la pinta denunciada.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

3. LA DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el oficio INE/JLE-GRO/VE/71/2024, de fecha dieciséis de enero de dos mil veinticuatro, firmado por el Mtro. Marcelo Pineda Pineda, Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva en Guerrero, mediante el cual da respuesta a la solicitud de información realizada por la autoridad instructora, respecto de la lista de personas afiliadas al partido político Morena.

IV. SOLICITUD DE LA MEDIDA CAUTELAR

Del escrito de denuncia, se advierte que la ciudadana Rosio Calleja Niño, en su carácter de representante propietaria del partido político Morena acreditada ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, solicita la siguiente medida cautelar:

*"... Con fundamento en el artículo 76 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero y a efecto de que cese el acto pernicioso que se está causando se solicita **Se ordene el retiro de la propaganda electoral contraria a la normativa aplicable ubicada en los lugares precisados del escrito de queja.**"*

De lo transcrito, se aprecia que la parte denunciante solicita el retiro de la propaganda, que de acuerdo a lo que manifiesta es contraria a la normativa electoral.

V. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES

Las medidas cautelares constituyen instrumentos que, en función de un análisis preliminar, puede decretar la autoridad competente, a solicitud de parte interesada o de oficio, para conservar la materia del litigio, así como para evitar un grave e irreparable daño a las partes en conflicto o a la sociedad, con motivo de la sustanciación de un procedimiento; por ende, se trata de resoluciones que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias y sumarias.

Accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo y, sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Aunado a que su finalidad es prever la dilación en el dictado de la resolución definitiva, así como evitar que el perjuicio se vuelva irreparable, asegurando la eficacia de la resolución que se dicte.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

Por tanto, las medidas cautelares están dirigidas a garantizar, bajo un examen preliminar, la existencia y el restablecimiento del derecho que se considera afectado, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo.

En ese tenor, las medidas cautelares constituyen una determinación autónoma dentro de un procedimiento, cuyo objetivo principal es tutelar el interés público, razón por la cual el legislador previó la posibilidad de que sus efectos sean provisionales, transitorios o temporales, con el objeto de lograr la cesación de los actos o hechos constitutivos de la posible infracción.

Elo, a efecto de evitar una afectación irreparable a los principios rectores de la materia electoral o la vulneración de los bienes jurídicos tutelados por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos o la legislación electoral aplicable, restableciendo el ordenamiento jurídico presuntamente conculcado, al desaparecer provisionalmente una situación presuntivamente antijurídica.



Los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento son los siguientes:

- I. **Apariencia del buen derecho.** La probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.
- II. **Peligro en la demora.** El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.
- III. **La irreparabilidad de la afectación.** La afectación sobre derechos que, por su propia naturaleza, no son susceptibles de reparación, restauración o adecuada indemnización.
- IV. **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida.** Debe ser idónea, necesaria y proporcional de lo que se pide y el acto que se denuncia.

Asimismo, es oportuno precisar que, en el Procedimiento Especial Sancionador la concesión de las medidas cautelares adquiere justificación cuando existe un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida –

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

que se busca evitar sea mayor – o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo o la amenaza de su actualización.

Atendiendo a esa lógica, el dictado de las medidas cautelares se debe ajustar a los criterios que la doctrina denomina como *fumus boni iuris* -apariencia del buen derecho- unida al *periculum in mora* -temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final-.

Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que, las medidas cautelares al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

En ese contexto, procede dictar medidas cautelares en aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta da lugar a instaurar un procedimiento especial sancionador.

Sobre el *fumus boni iuris* o apariencia del buen derecho, debe precisarse que éste apunta a una credibilidad objetiva y sería sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que el *periculum in mora* o peligro en la demora consiste en la posible frustración de los derechos del promovente de la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.

Como se puede advertir, la verificación de ambos requisitos obliga a esta Comisión, a realizar un análisis preliminar del caso en concreto, en torno a las respectivas posiciones enfrentadas, a fin de determinar si se justifica o no el dictado de las medidas cautelares.

En consecuencia, si de ese análisis previo resulta la existencia de un derecho, en apariencia reconocido legalmente de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño o violación inminente y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada,

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

entonces se torna patente que la medida cautelar debe ser acordada, salvo que el perjuicio al interés social o al orden público sea mayor a los daños que pudiera resentir el solicitante, supuesto en el cual, deberá negarse la medida cautelar.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas, y en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, sólo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos; no así respecto de hechos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado desapareciendo provisionalmente una situación que se considera antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia; por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se considera antijurídica.

Lo anterior encuentra sustento en la Jurisprudencia del Pleno de la SCJN, publicada con el rubro **MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.**¹

¹ https://bj.scjn.gob.mx/doc/tesis/efZqMHYBN_4klb4HnzgJ/

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

Conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el presente expediente, se desprenda la probable conculcación a alguna disposición de carácter electoral; esto, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

VI. ESTUDIO DE LA MEDIDA CAUTELAR

Del escrito de denuncia del presente asunto, se advierte que los motivos de inconformidad que hace valer la parte actora, consisten medularmente en denunciar a quien resulte responsable por presuntamente cometer **actos anticipados de campaña**, consistentes en una pinta que a su dicho transgreden la ley electoral.

Al respecto, no pasa por alto para esta Comisión que la parte denunciante en el hecho identificado con el numeral 2, en su escrito de queja, refiere lo siguiente:

"En ese sentido, el instituto político que representó ha detectado que en la siguiente dirección: AUTOPISTA ACAPULCO -MÉXICO, AL PIE DEL PUENTE PEATONAL DEL MERCADO DEL PRI, UBICADA A 30 METROS DE LA AGENCIA DE AUTOS HONDA CHILPANCINGO, DENTRO de la cabecera de Chilpancingo, Guerrero, se encuentran pintas en elementos del equipamiento urbano y carretero, utilizando colores similares a la tipografía de MORENA, estimando que los mismos incumplen con la normativa electoral y que pudieran constituirse en actos anticipados de campaña que transgreden la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero."

Asimismo, en las consideraciones de derecho, señala lo que a continuación se transcribe:

En este sentido, al caso en concreto estaríamos ante los actos anticipados de campaña, al encontrarnos fuera del periodo establecido en la ley.

En este caso, las pintas denunciadas contienen colores similares a la que usa MORENA, y se establece la referencia de un nombre, (que puede aducir a un apellido) "ES RAYO".

En este sentido la presente denuncia, se hace para realizar un deslinde respecto de la propaganda, pues se sostiene que dicha propaganda ha sido colocada de forma clandestina como estrategia de posicionamiento personal, violando el marco normativo que rige la propaganda de los partidos políticos y sus candidatos, así como los correspondientes a las reglas de propaganda" (Sic)

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

De lo anterior, se desprende que la parte actora refiere la conducta de actos anticipados de campaña, señalando que la denuncia se hace para realizar un deslinde respecto de la propaganda que indica; por lo tanto, sin prejuzgar sobre el fondo del asunto, el objeto de análisis preliminar en el presente acuerdo, versará sobre actos anticipados de campaña, realizando un estudio respecto del deslinde mencionado, a efecto de determinar la procedencia o no de la medida cautelar solicitada.

1. MARCO JURÍDICO DE LOS ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA

a) Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

De conformidad con el artículo 41, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el orden jurídico mexicano regula la duración de los periodos en que habrán de llevarse a cabo las precampañas y campañas electorales y prohíbe de manera expresa la realización de actos de posicionamiento expreso fuera de tales plazos.

De esta forma, el artículo 99, fracción IX, de dicho ordenamiento federal, señala la prohibición constitucional de realizar actos anticipados de campaña y el derecho de los contendientes a participar en un proceso electoral en condiciones de equidad, lo cual deben entenderse como límites a las libertades de expresión e información en el sentido de que también tutelan un valor constitucionalmente reconocido.

b) Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

En su artículo 3, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, define a los actos anticipados de campaña como actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido.

c) Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR**

Por otra parte, esta ley señala en su artículo 288, que se entiende por actos anticipados de campaña los que realicen los partidos políticos a través de sus dirigentes, militantes, afiliados, simpatizantes, coaliciones, candidatos fuera de los plazos establecidos en los artículos 251 fracción I y 278 de la ley de referencia, que trasciendan al conocimiento de la ciudadanía con la finalidad de ostentarse como candidato, solicitando el voto ciudadano para acceder a un cargo de elección popular.

d) Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El citado Reglamento, señala en su artículo 4, que los actos anticipados de campaña se consideran como tales, el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones, expresiones, así como las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los partidos, sus militantes, voceras, voceros, candidatas o candidatos a un cargo de elección popular se dirigen al electorado para promover dichas candidaturas o solicitar el voto a su favor, antes de la fecha de inicio de las campañas electorales respectivas.

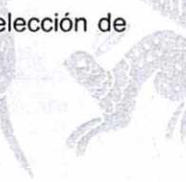


COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

e) Lineamientos de Campañas Electorales para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.

Los referidos Lineamientos establecen en su artículo 7 que las campañas electorales de los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes y candidaturas independientes se inician a partir del día siguiente al de la sesión del Consejo General o Consejo Distrital correspondiente en la que se apruebe el registro de candidaturas para la elección respectiva y concluirán tres días antes del inicio de la jornada electoral.

Asimismo, en sus numeral 8, se señala que las campañas electorales de los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes, candidaturas independientes o candidaturas registradas tendrán una duración de un máximo de sesenta días para la elección de diputaciones locales y un máximo de cuarenta días para la elección de ayuntamientos.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

A su vez, dicho ordenamiento establece en su artículo 9, que para efectos del Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024, en el caso de Diputaciones de Mayoría Relativa, las campañas iniciarán el 31 de marzo de 2024 y concluirán el 29 de mayo de ese mismo año; y para efecto de los Ayuntamientos las campañas iniciarán el 20 de abril de 2024 y concluirán el 29 de mayo del 2024.

Por otra parte, sobre el tema, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sostenido el criterio de que, para la configuración de los actos anticipados de precampaña y campaña, es menester que se verifique la coexistencia de tres elementos:

- **Personal**, esto es, que las conductas presuntamente infractoras sean cometidas por los partidos, sus militantes, aspirantes, precandidaturas y/o candidaturas y que en el contexto del mensaje se adviertan elementos que hagan plenamente identificable al sujeto de que se trate;

- **Temporal**, referido al periodo en el cual ocurren los actos, ya sea previo al inicio del periodo de precampañas o anterior al inicio de las campañas, según sea el caso; y

- **Subjetivo**, que se refiere a que una persona realice actos o expresiones que revelen la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido, para contender en un procedimiento interno de selección o un proceso electoral; o bien, que se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una candidatura. Este elemento, a su vez, puede colmarse con referencias explícitas en los mensajes o, en su defecto, a través de los llamados "equivalentes funcionales", por lo que se debe realizar un análisis integral, objetivo y razonable del mensaje, para determinar si contiene un equivalente de apoyo o llamamiento al voto, o bien, de rechazo de otra fuerza política.²

Adicionalmente, la Sala Superior también ha sostenido que las manifestaciones de apoyo o rechazo deben ser valoradas en el contexto de su emisión, a fin de identificar

² Así lo señala el criterio sustentado por esta Sala Superior en la jurisprudencia 4/2018, de rubro **ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

si las mismas trascendieron al conocimiento de la ciudadanía, de forma que puedan llegar a afectar la equidad en la contienda.³

Esto es, atendiendo a la realidad social y electoral, así como al devenir histórico y las formas de comunicación hechas por los actores políticos, se debe realizar un análisis contextual e integral del mensaje, considerando no solo las palabras o signos empleados, sino también las características del auditorio, el lugar del evento o modo y forma de difusión del mensaje, el momento en el que se llevó a cabo, lo que permitirá justificar correctamente su impacto en la equidad en la contienda.⁴

2. EXISTENCIA DE LOS HECHOS DENUNCIADOS.

Como se advierte, en el apartado de las pruebas recabadas por la autoridad, en el acta circunstanciada número IEPC/GRO/SE/OE/062/2023, a través de la cual se realizó la inspección al lugar señalado por la parte denunciante, se constató la existencia de la pinta denunciada, como se explica a continuación:

Ubicación	Hecho o acto constatado por Oficialía Electoral
Autopista Acapulco-México, al pie del puente peatonal del Mercado del PRI, ubicada a 30 metros de la agencia de autos Honda Chilpancingo, en la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero.	"Acto seguido, hago constar que tengo a la vista un muro color blanco que forma parte del puente peatonal, en el que, en su parte inferior, se observa (1) una pinta con la leyenda y características siguientes "#ES" en letras color negro, de aproximadamente 40 centímetros de alta por 60 centímetros de larga; "RAYO" en letras color rojo de aproximadamente 1.50 metros de alta por 4 metros de larga."

VII. ANÁLISIS DE LA PROCEDENCIA O IMPROCEDENCIA DE LA MEDIDA DE CAUTELAR.

1. **ANÁLISIS.** Como ya se ha señalado la ciudadana Rosio Calleja Niño, presentó denuncia contra quien resulte responsable, por una pinta la cual señala que contiene

³ Resolución emitida en el recurso SUP-REP-34/2021

⁴ Para mayor referencia, véase las sentencias de esta Sala Superior en los juicios SUP-REP-85/2023, SUP-JE148/2022, SUP-JE-292/2022 y acumulado, SUP-REC-806/2021 y SUP-JE-75/2020, y SUP-REP-822/2022, entre otros. Así como la Tesis XXX/2018, de rubro **ACTOS ANTICIPADOS DE PRECampaña o Campaña. Para acreditar el elemento subjetivo se deben analizar las variables relacionadas con la trascendencia a la ciudadanía**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

colores similares a la tipografía de Morena, y utilizando la frase **#ES RAYO**, por lo tanto, el presente estudio se realizará en el siguiente apartado:

A. Pinta con el Hashtag #ES RAYO.

Esta Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto Electoral, procederá al análisis del material objeto de la denuncia, el cual fue certificado mediante acta IEPC/GRO/SE/OE/062/2023, de fecha diecinueve de enero de dos mil veinticuatro, realizada por la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este órgano electoral, en los siguientes términos:

Imágenes fotográficas	Ubicación
 	<p>Pinta con la leyenda "#ES" "RAYO", observada abajo del puente peatonal que comunica la colonia del PRI, con las partes laterales de las instalaciones de la 35/a Zona Militar de esta ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, que se encuentra aproximadamente a sesenta metros de las instalaciones del "Banjercito" y cien metros de la Agencia de autos "Honda Chilpancingo".</p>

Del análisis preliminar, de la pinta ubicada abajo del puente peatonal que comunica la colonia del PRI, con las partes laterales de las instalaciones de la 35/a Zona Militar de esta ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, que se encuentra aproximadamente a sesenta metros de las instalaciones del "Banjercito" y cien metros de la Agencia de autos "Honda Chilpancingo", se considera que, en apariencia del buen derecho, que la medida cautelar solicitada es **IMPROCEDENTE**, con base en las siguientes razones y fundamentos:

La pinta que contiene el Hashtag **"#ES RAYO"**, no puede considerarse como un acto anticipado de campaña toda vez que, esta Comisión de Quejas y Denuncias considera que, no se advierten elementos o circunstancias que ameriten o justifiquen, de manera

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

urgente o inmediata, una medida precautoria para hacer cesar alguna conducta antijurídica, ni existen hechos o base fáctica de la que se desprenda la necesidad de emitirlas a partir de presuntos actos anticipados de campaña y promoción personalizada que afecten la equidad en la contienda.

Lo anterior, a partir de un análisis preliminar realizado a los elementos concurrentes para la actualización del acto anticipado de precampaña y/o campaña establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por lo que se concluye con lo siguiente:

- a) **ELEMENTO PERSONAL: NO SE CUMPLE.** Lo anterior, toda vez que, de un análisis preliminar, en que se desprende el mensaje “#ES” en letras color negro y “RAYO”, en letras color rojo, no busca incidir en el ánimo de la ciudadanía para elegir a una persona, en virtud de que de dicha conducta presuntamente infractora, no se advierten elementos en el contexto de dicho mensaje, que hagan plenamente identificable al sujeto de que se trate.
- b) **ELEMENTO TEMPORAL: SÍ SE CUMPLE,** esto es así porque, en el momento en el que se denunció la pinta aún no iniciaba el periodo de precampañas o campañas electorales.

En el caso en particular, el Proceso Electoral Local Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024, en el estado de Guerrero, inició el pasado ocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Ahora bien, la Constitución Federal y la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, dispone los plazos para la realización de los procesos partidistas de selección y postulación de candidaturas a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas y campañas electorales.

Por lo tanto, tenemos que el momento oportuno para posicionar a una persona de cara a la obtención de una candidatura es durante la etapa de precampañas, y el momento oportuno para posicionar a una persona de cara a la obtención de un cargo público, es durante la etapa de campañas; lo anterior cobra relevancia porque lo que se busca al tener plazos previamente establecidos, es

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

que, quienes tengan la intención de participar, compitan en igualdad de oportunidades.

- c) **ELEMENTO SUBJETIVO: NO SE CUMPLE.** Ya que, del estudio preliminar al mensaje de la pinta denunciada, no se advierte que se esté solicitando apoyo expreso para contender en un proceso electoral local, es decir la existencia del material denunciado no constituye, bajo esta óptica preliminar, una acción concreta orientada a promover u obtener la postulación a una candidatura de persona alguna.

Al respecto, cabe destacar que la Sala Superior del TEPJF al resolver el expediente SUP-REP-498/2023 y acumulados, estableció un estándar reforzado en relación al dictado de las medidas cautelares, al reiterar que **estas** deben estar estrictamente justificadas cuando dictarlas implique una restricción a algún derecho humano, por ejemplo, la libertad de expresión y el derecho al acceso a la información de la ciudadanía. En consecuencia, sino se tienen elementos claros y suficientes para tener certeza sobre la actualización de un daño grave e irreparable, se debe privilegiar la libre circulación de expresiones, tomando en cuenta que se resolverá en definitiva sobre su licitud o ilicitud mediante una decisión de fondo y de ser el caso, se adoptarán las medidas apropiadas para reparar – en la medida de lo posible- los bienes jurídicos afectados.

De lo cual se desprende que, para que en sede cautelar se esté en condiciones de restringir un derecho humano, tal y como lo son la libertad de expresión y asociación de las personas, deben obrar elementos claros y suficientes que permitan advertir la posible actualización de una conducta irregular en materia electoral con base en el material que obre en actuaciones y, de lo contrario, optar por privilegiar el libre ejercicio de los derechos atinentes, sin que ello signifique que se promueva una especie de impunidad, puesto que, de ser el caso, en la determinación final se podrá imponer la sanción que resulte procedente.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

Dicha postura, a su vez, se armoniza con la determinación a la que previamente arribó dicha Sala Superior al resolver el diverso SUP-REP-200/2023, en el cual indicó lo siguiente:

"El análisis del discurso a partir de elementos explícitos, unívocos e inequívocos genera conclusiones más objetivas respecto a su intencionalidad y finalidad, porque el significado de tales elementos puede ser reconocido objetivamente, con mayor facilidad, por cualquier persona, permitiendo determinar si se está o no frente a una expresión que abiertamente implica un llamado de apoyo o rechazo electoral para los efectos que resulten aplicables.

Lo contrario implicaría el que diversas manifestaciones espontáneas o creativas del discurso político (expresiones, panfletos, trípticos, espectaculares, canciones, dibujos, caricaturas, grafiti, etc.) con mensajes ambiguos irónicos, formales, incómodos, subliminales, misteriosos, etcétera, así como otro tipo de acciones, actitudes, o símbolos, pudieran ser sancionados sin que constituyan propiamente conductas que generen un daño o supongan un riesgo o peligro para los principios que rigen la contienda electoral."



Cabe destacar que, al no actualizarse dos de los elementos en la pinta denunciada la cual contiene el texto: **"#ES RAYO"**, como lo es el elemento **personal y subjetivo** para configurar los actos anticipados de campaña, trae como consecuencia desde la perspectiva preliminar, la presunta inexistencia de la infracción objeto de la denuncia, sirviendo de apoyo para tal efecto, lo establecido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el Juicio Electoral SUP-JE-35-2021, en la cual se determinó que para la configuración de un acto anticipado de precampaña o campaña se requiere que se actualicen los tres elementos (personal, temporal y subjetivo), y ante la ausencia de al menos uno de ellos, no se actualizaría al menos de manera preliminar, la configuración de dichos actos.

2. CONCLUSIONES

En este sentido y bajo esta cadena argumentativa, para esta Comisión, es dable arribar a la conclusión preliminarmente y bajo la apariencia del buen de derecho, que del material que obra en autos, no se desprende pronunciamiento o elemento que pueda considerarse de forma indiciaria que se esté perpetrando una posible vulneración a los artículos 278, 287 y 288 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, así como al artículo 134

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

Constitucional (actos anticipados de campaña), que ameriten el dictado urgente de medidas cautelares, pues no es posible identificar plenamente a un sujeto en específico, a través de los elementos que conforman el contexto de dicho mensaje; asimismo, tampoco es posible acreditar alguna manifestación o petición explícita, unívoca o inequívoca que de forma objetiva, manifieste abierta y sin ambigüedad un llamado al voto a favor o en contra de una precandidatura o partido político, se publique una plataforma electoral o se posicione a alguien con el fin de obtener una precandidatura, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral, ni un posicionamiento en un proceso interno, ni de cara al proceso electoral local en curso que vincule a persona alguna.

VIII. DESLINDE DE LAS PINTAS Y LOS ANUNCIOS ESPECTACULARES

Por otra parte, para esta Comisión de Quejas y Denuncias no pasa desapercibido que la ciudadana Rosio Calleja Niño, en su escrito de denuncia de fecha trece de diciembre de dos mil veintitrés, presentó un deslinde respecto a la pinta, materia del presente acuerdo, señalando de manera textual lo siguiente:


"En este sentido la presente denuncia, se hace para realizar un deslinde respecto de la propaganda, pues se sostiene que dicha propaganda ha sido colocada de forma clandestina como estrategia de posicionamiento personal, violando el marco normativo que rige la propaganda de los partidos políticos y sus candidatos, así como los correspondientes a la reglas de propaganda" (Sic)

Sin embargo, esta Comisión considera que este deslinde no es efectivo, ya que únicamente lo ha hecho ante esta autoridad, y de acuerdo a la jurisprudencia 17/2010 de rubro **"RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE"**., señala que para que una medida o acción para deslindar de responsabilidad será válida cuando se cumpla con los elementos siguientes:

- a) **Eficaz**, cuando su implementación esté dirigida a producir o conlleve al cese o genere la posibilidad de que la autoridad competente conozca del hecho y ejerza sus atribuciones para investigarlo y, en su caso, resolver sobre la licitud o ilicitud de la conducta denunciada;
- b) **Idónea**, en la medida en que resulte adecuada y apropiada para ello;

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

- c) **Jurídica**, en tanto se utilicen instrumentos o mecanismos previstos en la ley, para que las autoridades electorales (administrativas, penales o jurisdiccionales) tengan conocimiento de los hechos y ejerzan, en el ámbito de su competencia, las acciones pertinentes;
- d) **Oportuna**, si la medida o actuación implementada es de inmediata realización al desarrollo de los eventos ilícitos o perjudiciales para evitar que continúe, y
- e) **Razonable**, si la acción o medida implementada es la que de manera ordinaria podría exigirse a quien se le atribuye la responsabilidad, siempre que esté a su alcance y disponibilidad el ejercicio de las actuaciones o mecanismos a implementar.



De lo anterior podemos destacar que la Sala Superior ha sostenido que, para liberarse de la responsabilidad, se tendría que ser mediante la adopción de medidas o la utilización de instrumentos apropiados para lograr, preventivamente, el resarcimiento de los hechos ilícitos o perjudiciales que se realizan o contengan la pretensión de revertir o sancionar las actuaciones contrarias a la ley, concluyendo que, si la acción o medida llevada a cabo para deslindarse de responsabilidad no reúne las características enunciadas, entonces, no podrían considerarse efectivas.

Con base en lo anterior, esta Comisión de Quejas y Denuncias, advierte que el deslinde presentado por la ciudadana Rosio Calleja Niño, no fue efectivo dado que no cumple con la totalidad de los elementos previstos en la jurisprudencia 17/2010, como se observa en el siguiente cuadro:

ELEMENTOS DE DESLINDE	
EFICAZ	Se cumple porque el escrito de deslinde fue presentado por la ciudadana Rosio Calleja Niño, en su calidad de representante del partido político Morena acreditada ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, toda vez que de acuerdo a su dicho la pinta denunciada contiene colores similares a los que usa el partido político que representa.
IDÓNEO	

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

	Se cumple porque el escrito en el que señala el deslinde presentado por la denunciante es el mecanismo adecuado para comunicarse con la autoridad instructora.
JURÍDICO	Se cumple porque el escrito de deslinde fue presentado por la representante propietaria del partido político Morena ante la autoridad instructora, quien es la facultada para conocer e investigar las posibles infracciones a la normativa electoral.
OPORTUNO	No se cumple , porque, la ciudadana Rosio Calleja Niño, no señala desde cuando tuvo conocimiento de la existencia de la pinta y solo se tiene la fecha en la cual se formuló el deslinde.
RAZONABILIDAD	No se cumple debido a que la ciudadana referida, no realizó alguna acción que esté dirigida a sus simpatizantes y a la ciudadanía en general, puesto que sólo se limitó a presentar un escrito dirigido a la autoridad instructora, sin que realizara algún otro tipo de acción, lo que está dentro de su alcance y disponibilidad. Lo cual revela la omisión de actuar de manera proactiva.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Del análisis antes realizado, esta Comisión no podría arribar a una conclusión diversa, pues no basta para que un deslinde de responsabilidades sea procedente, con el simple hecho de que, en forma lisa y llana, nieguen los hechos denunciados o argumenten su desconocimiento, sino que es necesario, además de informar a la autoridad correspondiente, asumir una actitud proactiva para que la conducta termine o deje de causar algún daño, situación que no se ha realizado.

En ese sentido, se considera necesario, proporcional e idóneo, ordenar a la ciudadana Rosio Calleja Niño, quien es representante propietaria del partido político Morena ante el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, **para que en un plazo que no podrá exceder de veinticuatro horas contadas a partir de la notificación del presente acuerdo, se deslinde públicamente de los hechos denunciados.**

Dicho deslinde deberá publicarse en los medios de comunicación impresos y digitales, así como en sus redes sociales personales, en un lugar visible y fijo, en tanto se resuelva el fondo del asunto por parte del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

Debiendo informar del cumplimiento a lo ordenado en las veinticuatro horas siguientes a que ello ocurra.

El deslinde que deberá publicar y difundir, la referida ciudadana se construye con base al que ha presentado ante este Instituto, por lo que se utilizan frases que literalmente han sido empleadas por la parte denunciante, mismo que se inserta a continuación:

"Que en el instituto político que representó ha detectado que en la siguiente dirección: AUTOPISTA ACAPULCO.MEXICO, AL PIE DEL PUENTE PEATONAL DEL MERCADO DEL PRI, UBICADA A 30 METROS DE LA AGENCIA DE AUTOS HONDA CHILPANCINGO, DENTRO de la cabecera de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, se encuentra pintas en equipamiento urbano y carretero, utilizando colores similares a la tipología de MORENA..."

"Se hace ... un deslinde respecto de la propaganda, pues se sostiene que dicha propaganda ha sido colocada de forma clandestina como estrategia de posicionamiento personal, violando el marco normativo que rige la propaganda de los partidos políticos y sus candidatos, así como los correspondientes a las reglas de propaganda."



IEPC
GUERRERO

COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS



IX. MEDIO DE IMPUGNACIÓN

Asimismo, es conveniente precisar que la improcedencia de la medida cautelar referida en el presente acuerdo, **no prejuzga** la existencia o no de la infracción denunciada, dado que dicho pronunciamiento corresponderá realizarlo de forma exclusiva al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el cual, al dictar la resolución de fondo en el presente asunto determinará si con los medios de prueba que obren en autos se acredita tanto la infracción denunciadas, como la responsabilidad de quien resulte como presunta persona infractora.

A efecto de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva contenida en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se precisa que en términos de lo dispuesto por el artículo 40 fracción III, inciso a), de la Ley Número 456 de Sistemas de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Guerrero, el presente acuerdo, deriva de un procedimiento especial sancionador, por lo que puede ser impugnado, mediante el Recurso de Apelación.

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 3, 4, 7, 105, párrafo primero, apartado 1, fracciones I, II, IV y el 128, fracción XI de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, 435, segundo párrafo, 441, de la

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR

Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; 75 y 76, Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; esta Comisión de Quejas y Denuncias:

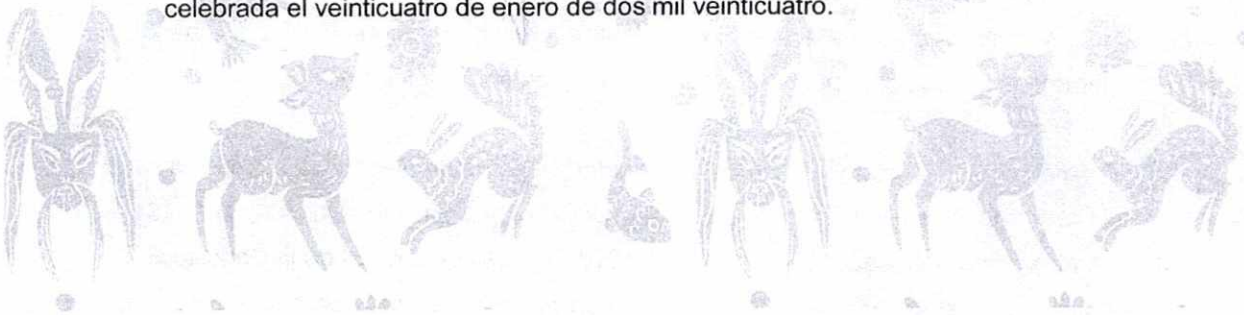
ACUERDA:

PRIMERO. Se determina la **improcedencia de la medida cautelar** solicitada por la ciudadana Rosio Calleja Niño, en su calidad de representante propietaria del partido político Morena, acreditada ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, respecto de la pinta denunciada, en términos de los argumentos **esgrimidos en el Considerando VII, del presente acuerdo.**

SEGUNDO. Se ordena a la ciudadana Rosio Calleja Niño, en su calidad de representación del partido político Morena acreditada ante el Consejo General de este instituto electoral, **realice el deslinde correspondiente, en términos de los argumentos señalados en el Considerando VIII, del presente proveído.**

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo **personalmente** a la ciudadana Rosio Calleja Niño; de conformidad con lo establecido en los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 445 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 58 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.


El presente acuerdo fue aprobado por unanimidad de votos de las y el integrante de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Primera Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro.




**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/009/2023
CUADERNO AUXILIAR**

**LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO**




**C. VICENTA MOLINA REVUELTA
CONSEJERA ELECTORAL**


**C. CINTHYA CITLALI DÍAZ FUENTES
CONSEJERA ELECTORAL**


**C. EDMAR LEÓN GARCÍA
CONSEJERO ELECTORAL**


**C. JOSÉ ALFREDO PÉREA MONTAÑO
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN.**

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS PERTENECEN AL ACUERDO 006/COD/24-01-2024, QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/009/2023, FORMADO CON MOTIVO DE LA DENUNCIA PRESENTADA POR LA CIUDADANA ROSIO CALLEJA NIÑO, REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA, ACREDITADA ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, EN CONTRA DE QUIEN RESULTE RESPONSABLE POR LA COMISIÓN DE PRESUNTOS ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA, EN SU PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE TRABAJO CELEBRADA EL DÍA 24 DE ENERO DE 2024.