


**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR**

ACUERDO 005/CQD/24-01-2024




QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/008/2023, FORMADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA INTERPUESTA POR LA CIUDADANA ESTHER ARACELI GÓMEZ RAMÍREZ, OTORA REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA, ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, EN CONTRA DE QUIEN RESULTE RESPONSABLE, POR PRESUNTA VIOLACIÓN A LA NORMATIVA ELECTORAL (ARTÍCULOS 248, 249, 264, 286, 287 Y 288 DE LA LEY 483 DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DEL ESTADO DE GUERRERO).

RESULTANDO

I. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA. El dos de diciembre de dos mil veintitrés, a las doce horas con veinticuatro minutos, se recibió en Oficialía de Partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, el escrito signado por la ciudadana ESTHER ARACELI GÓMEZ RAMÍREZ, a través del cual, interpuso formal queja y/o denuncia en contra de quien resulte responsable, por presunta violación a la normativa electoral (artículos 248, 249, 264, 286, 287 y 288 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero), por la pinta de bardas que podrían constituir actos anticipados de precampaña.

II. RADICACIÓN, RESERVA DE ADMISIÓN Y PREVENCIÓN AL DENUNCIANTE. El cuatro de diciembre de dos mil veintitrés, la autoridad instructora emitió un proveído mediante el cual tuvo por recibida la denuncia de mérito y la radicó bajo el número de expediente IEPC/CCE/PES/008/2023, asimismo, reservó la admisión y emplazamiento, y previno a la denunciante, toda vez que no dio cumplimiento a la fracción V, del artículo 12 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto Electoral, asimismo, se ordenó glosar copia certificada del escrito de queja al expediente IEPC/CCE/VARIOS/2023.



III. DESAHOGO DE PREVENCIÓN Y MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN. Mediante acuerdo de fecha seis de diciembre de dos mil veintitrés, se tuvo por recibido el escrito de desahogo de prevención signado por la denunciante, mediante el cual, proporcionó de manera específica los lugares donde se encontraba la propaganda denunciada, asimismo, se decretó una medida preliminar de investigación, y se requirió a la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto, realizar lo siguiente:

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR



COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

PERSONA REQUERIDA O ACCIÓN SOLICITADA	REQUERIMIENTO
<p>JEFE DE LA UNIDAD TÉCNICA DE OFICIALÍA ELECTORAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.</p>	<p>A efecto de que se constituya en los lugares señalados y haga constar la inexistencia o existencia de las presuntas pintas en elementos del equipamiento urbano y carretero, que de acuerdo a lo señalado por la denunciante pudieran constituir actos anticipados de precampaña, debiendo señalar cabalmente las circunstancias de tiempo, modo y lugar en el acta de inspección que para tal efecto se levante, en ese sentido se precisa que, dichas pintas desde la perspectiva de la denunciante, son ilícitas se encuentran ubicadas en los siguientes lugares:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Calle Juan N. Álvarez, entre las calles Emilio Carranza y Hermenegildo Galeana, a metros del Auditorio Ejidal, Colonia Centro, de la cabecera municipal de San Luis Acatlán, Gro. 2. Calle Ignacio Manuel Altamirano, entre las calles Vicente Guerrero y Vista Hermosa, frente a la bodega Diabi, Colonia Centro, en San Luis Acatlán, Gro. 3. Libramiento de la Carretera Tlapa de Comonfort-Marquelia, entre las calles Matamoros y Francisco I. Madero número 65, a un costado de un taller eléctrico automotriz, en el Barrio de Playa Larga, en San Luis Acatlán, Gro. 4. Calle Morelos, entre las calles Libertad y Quebrada, Colonia Centro, frente a Sombreros Excelsior, en San Luis Acatlán, Gro.

IV. DESAHOGO DE DILIGENCIA DE INSPECCIÓN. Mediante proveído de catorce de diciembre del año en curso, se tuvo por recibido el oficio signado por la Secretaria Técnica del Consejo Distrital Electoral 28 de este Instituto, mediante el cual remitió el acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/28/001/2023, así como el acuerdo de nueve de diciembre de la presente anualidad, dictado en el expediente IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/28/001/2023. Cabe precisar que el desahogo del requerimiento, no obstante, le fue ordenado a la Unidad Técnica de Oficialía Electoral,

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR**

fue desahogado por el Consejo Distrital Electoral 28, en razón de que la Unidad referida, le delegó la realización de dicha actuación; asimismo, en dicho acuerdo se decretaron medidas preliminares de investigación, requiriendo la información siguiente:



IEPC
GUERRERO
COMISION DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

PERSONA REQUERIDA O ACCIÓN SOLICITADA	REQUERIMIENTO
SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONSEJO DISTRICTAL ELECTORAL 28, DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.	<p>Realice diligencia de inspección la cual debe desahogarse en los siguientes términos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se constituya en los siguientes lugares:<ul style="list-style-type: none">o Calle Morelos, entre las calles la Libertad y la Quebrada, frente a la fábrica de sombreros Excelsior.o Calle Juan N. Álvarez entre calle Emilio Carranza y Hermenegildo Galeana.o Calle Ignacio Manuel Altamirano entre calle Vicente Guerrero y Vista Hermosa, frente a la tienda de ropa ¡HAY WÜEY!.o Libramiento de la Carretera Tlapa de Comonfort-Marquelia, entre las calles Matamoros y Francisco I. Madero, a metros de la esquina donde se encuentra el anuncio del taller eléctrico automotriz Toluco, asimismo, por el otro lado a unos metros del puente vehicular, en el Barrio de Playa Larga, San Luis Acatlán.• Ubique las pintas a las que se hace referencia en el acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/28/001/2023• Indague a qué domicilio pertenecen las pintas señaladas.• Una vez ubicado el domicilio contacte a las personas que se ubiquen en los



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR**



	<p>domicilios de las pintas y cuestione lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Quien es el propietario del inmueble o Si otorgaron consentimiento o permiso para poder realizar la pinta en la pared del inmueble. o En caso de ser afirmativo el punto que antecede, cuestione quien solicitó realizar la pinta. o Si recibieron algún pago para poder realizar la pinta. o Desde cuando se realizó la pinta señalada.
<p>DIRIGENCIA ESTATAL DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA EN GUERRERO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Remita listado de sus afiliados al padrón de militantes del partido Morena, cuyo nombre sea Lilia Eneidy.

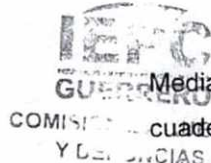
V. DESAHOGO DE MEDIDAS DE INVESTIGACIÓN. Mediante proveído de diecinueve de diciembre del año en curso, se tuvo por recibido el oficio signado por la Secretaria Técnica del Consejo Distrital Electoral 28 de este Instituto, mediante el cual remitió el acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/28/002/2023, así como el acuerdo de dieciséis de diciembre de la presente anualidad, dictado en el expediente IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/28/002/2023; asimismo se recibió el oficio signado por el Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido político MORENA en Guerrero, y derivado del estudio de las constancias recibidas, se llegó a la conclusión de que la persona presuntamente responsable de las pintas denunciadas, responde al nombre de Lilia Eneidy Castro Ramos, por lo cual se ordenó solicitar al ciudadano Donaciano Muñoz Loyola, Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el Estado de Guerrero del Instituto Nacional Electoral, instruya a quien corresponda, a fin de que proporcione a este Instituto Electoral Local el domicilio y/o los datos de localización que obre en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores (SIIRFE), de los ciudadanos "Lilia Eneidy Castro Ramos".

VI. SEGUNDO REQUERIMIENTO AL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.

Derivado de que el Instituto Nacional Electoral no desahogó el primer requerimiento, por acuerdo de diecisiete de enero del año en curso, se solicitó por segunda ocasión

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

al ciudadano Donaciano Muñoz Loyola, Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el Estado de Guerrero del Instituto Nacional Electoral, instruya a quien corresponda, a fin de que proporcione a este Instituto Electoral Local, el domicilio y/o los datos de localización que obre en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores (SIIRFE), de la ciudadana "Lilia Eneidy Castro Ramos".



VI. ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES.

Mediante proveído de veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, dictado dentro del cuaderno auxiliar del expediente IEPC/CCE/PES/008/2023, se ordenó la elaboración del proyecto de acuerdo de medidas cautelares, así como su remisión a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, a fin de que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo conducente.

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA. La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por la denunciante, de conformidad con lo estatuido en el artículo 441, segundo párrafo de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 75 y 79 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión para dictar medidas cautelares que permitan lograr el cese de los actos o hechos que puedan constituir una infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o bien, evitar que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales y legales de la materia.

En el caso, la competencia de este órgano colegiado se actualiza, porque las medidas cautelares se solicitan con base en la posible comisión de violaciones a la normativa electoral por la colocación de pintas, como actos anticipados de precampaña, y con ello transgrede los artículos 278, 287 y 288 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

II. HECHOS DENUNCIADOS Y MEDIOS DE PRUEBA. Como se ha señalado previamente, la promovente ESTHER ARACELI GÓMEZ RAMÍREZ, a través del cual, interpuso formal queja y/o denuncia en contra de quien resulte responsable, por presunta violación a la normativa electoral (artículos 248, 249, 264, 286, 287 y 288 de

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero), por la pinta de bardas que podrían constituir actos anticipados de precampaña.



MEDIOS DE PRUEBA

A) Medios de prueba ofrecidos por la denunciante:

[...]

"La inspección ocular.- Misma que consiste en que ese órgano electoral ordene la verificación de los hechos que se denuncian, por medio de personal oficial para que mediante la prueba de inspección ocular a fin de preservar la materia de la prueba en el presente asunto, verifique la existencia de los espectaculares, pendones y publicidad en el transporte público.

Esto, con la finalidad que el actuario habilitado dé fe de lo siguiente:

a) Que dé fe de la existencia de los pendones, espectaculares y publicidad en el transporte público, mismos que están sobre Av. Constituyentes a la altura del mercado de mariscos, Vía Rápida a la altura del mercado Central y sobre Calzada Pie de la Cuesta.

La Técnica.- Consistente en 4 imágenes, enfocadas en la existencia de pendones sobre Calzada Pie de la Cuesta.

La presuncional en su doble aspecto tanto legal como humana. Consistente en todos y cada uno de los razonamientos lógicos jurídicos que benefician a este que denuncia.

La Instrumental de Actuaciones.- Consistente en cada una de las actuaciones tendientes a realizar durante la tramitación del presente procedimiento y que beneficie a este que denuncia. Esta prueba se relaciona con todos y cada uno de los hechos expuestos en la presente queja." (TODO LO MARCADO EN ESTE APARTADO NO CORRESPONDE AL EXPEDIENTE), YA QUE ESA INFORMACION CORRESPONDE AL PES DE SOLORIO.
CORREGIR DE FAVOR

[...]

B) Medios de prueba recabados por la autoridad instructora:

1. LA DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el Acta Circunstanciada 001, con número de expediente IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/28/001/2023, de diez de diciembre de dos mil veintitrés, mediante la cual la Secretaria Técnica del

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

Consejo Distrital Electoral 28 de este Instituto, hizo constar la existencia de la propaganda denunciada en los 4 lugares que señaló la denunciante.



2. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el Acta Circunstanciada **002**, con número de expediente **IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/28/002/2023**, de diecisiete de diciembre de dos mil veintitrés, mediante la cual la Secretaria Técnica del Consejo Distrital Electoral 28 de este Instituto, hizo constar el permiso otorgado para las pintas, el propietario de las bardas donde se encuentran las pintas, y el nombre de la persona que solicitó el permiso para las pintas.
3. **LA DOCUMENTAL PRIVADA**, consistente en el oficio signado por Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Político Morena en Guerrero, mediante el cual informa que la persona que coincide con los registros de afiliados del partido político es la ciudadana Lilia Eneidy Castro Ramos.

III. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES.

En primer lugar, debemos tener en cuenta los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento, siendo estos los siguientes:

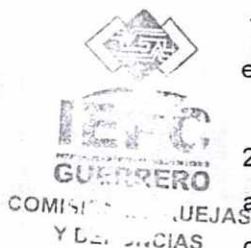
a) **Apariencia del buen derecho**, entendido como la probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.

b) **Peligro en la demora**, entendido como el temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.

c) **La irreparabilidad de la afectación**, entendida como la existencia de un derecho subjetivo, en apariencia reconocido legalmente, de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño inminente de imposible reparación y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada.

d) **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida**, concebidas como las características que deben tomarse en cuenta para la emisión de las medidas precautorias, a saber:

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR



1) Deben alcanzar un fin legal o constitucionalmente determinado con alta expectativa de eficacia (idoneidad de la medida);

2) Debe ponderarse si entre las opciones de las providencias a elegir, existe alguna que produzca una limitación menos gravosa a los derechos de los gobernados (razonabilidad de la medida), y

3) Debe valorarse si la restricción decretada es adecuada en cuanto a su intensidad, magnitud o cantidad, procurando que no devenga excesiva, en razón de las particularidades de cada caso (proporcionalidad de la medida).

Asimismo, cabe señalar que la medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida —que se busca evitar sea mayor— o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.


El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas, se encuentra en lo que la doctrina denomina como el *fumus boni iuris* —apariencia del buen derecho— unida al elemento del *periculum in mora* —temor fundado— de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, sólo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredite la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

El primer elemento, apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que, **el segundo elemento consiste, en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

La situación mencionada obliga, indefectiblemente, a realizar una **evaluación preliminar** en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR




En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, generalmente aportados por el solicitante, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, **necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad**, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectar a cualquiera de los sujetos en conflicto.


Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas y, en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, **solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos, no así respecto de aquellos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta**, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.



En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR



COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.**¹

Así, conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral. Lo anterior, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

Para su adopción, la autoridad electoral forzosamente ha de contar con información suficiente que arroje la probabilidad alta, real y objetiva de que las conductas que se aducen transgresoras de la ley se verificarán, y no la mera posibilidad, con baja probabilidad de que así suceda, ya que se requiere la existencia de un riesgo o peligro real en la afectación de los principios rectores de la materia electoral.

Sobre esa base, para que se emitan medidas cautelares en acción tutelar preventiva es necesario que los hechos contraventores, aunque aún no sucedan, sean de inminente realización, esto es, que su verificación dependa simplemente del transcurso del tiempo, que su acontecimiento sea consecuencia forzosa e ineludible de otros hechos que sucedieron con anterioridad, o bien, que se infiera la verificación de acciones concretas dirigidas específicamente a generarlos porque de manera ordinaria se constituyen como preparatorios de su realización.

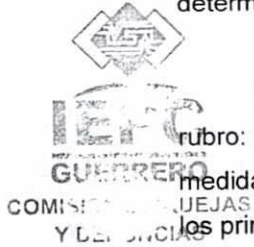
Lo anterior, porque las medidas cautelares tienen por objeto hacer cesar o desaparecer determinada conducta. En ese tenor, su adopción presupone la existencia objetiva y verificable de la acción u omisión que pueda causar daños o perjuicios a los derechos subjetivos o a los principios rectores en la materia electoral.

Por ello, con base en lo anterior, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el expediente SUP-REP-53/2018, determinó que no resulta válida la adopción de medidas cautelares sobre intuiciones, presunciones o indicios ni tampoco resulta válido dictar medidas difusas o genéricas,

¹ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

sino que se exige de manera obligatoria la existencia de un objeto y sujeto determinados.



En el mismo sentido, la Sala Superior a través de la jurisprudencia 14/2015, de rubro: **"MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA"**, estableció que las medidas cautelares constituyen medios idóneos para prevenir la posible afectación a los principios rectores en la materia electoral.

Asimismo, el máximo tribunal en la materia, al resolver el expediente SUP-REP/192/2016 y sus acumulados, determinó que esas facultades no pueden ser desplegadas sobre actos futuros de realización incierta que inciden en el respeto al derecho humano de libertad de expresión en el ámbito jurídico electoral, en este estadio procesal.

Al respecto, es aplicable el criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al emitir la jurisprudencia 14/2015, de epígrafe y contenido literal siguientes:

MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA.- La protección progresiva del derecho a la tutela judicial efectiva y el deber de prevenir violaciones a los derechos humanos, atendiendo a lo previsto en los artículos 1º, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, implica la obligación de garantizar la más amplia protección de los derechos humanos que incluya su protección preventiva en la mayor medida posible, de forma tal que los instrumentos procesales se constituyan en mecanismos efectivos para el respeto y salvaguarda de tales derechos. Las medidas cautelares forman parte de los mecanismos de tutela preventiva, al constituir medios idóneos para prevenir la posible afectación a los principios rectores en la materia electoral, mientras se emite la resolución de fondo, y tutelar directamente el cumplimiento a los mandatos (obligaciones o prohibiciones) dispuestos por el ordenamiento sustantivo, ya que siguen manteniendo, en términos generales, los mismos presupuestos, la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, proporcionalidad y, en su caso, indemnización, pero comprendidos de manera diferente, pues la apariencia del buen derecho ya no se relaciona con la existencia de un derecho individual, sino con la protección y garantía de derechos fundamentales y con los valores y principios reconocidos en la Constitución Federal y los tratados internacionales, y con la prevención de su posible vulneración. Lo anterior encuentra sustento en la doctrina procesal contemporánea que concibe a la tutela diferenciada como un derecho del justiciable frente al Estado a que le sea brindada una protección adecuada y efectiva para solucionar o prevenir de manera real y oportuna cualquier controversia y, asimismo, a la tutela preventiva, como una manifestación de la primera que se dirige a la prevención de los daños, en tanto que exige a las autoridades la adopción de los mecanismos necesarios de precaución para disipar el peligro de que se realicen conductas que a la postre puedan resultar ilícitas, por realizarse en contravención a una obligación o prohibición legalmente establecida. Así, la tutela preventiva se concibe como una protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo.² (Énfasis añadido)



IV. ESTUDIO DE LA MEDIDA CAUTELAR.

A) Marco normativo.

ACTOS ANTICIPADOS DE PRECampaña Y Campaña Electoral

El marco jurídico que regula lo correspondiente a los actos anticipados de precampaña y campaña electoral, se encuentra contenido en el artículo 3, numeral 1, incisos a) y b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en los dispositivos 278, 287 y 288 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 2, fracción I y II, así como 8, fracción II de los Lineamientos de campañas electorales que deberán observar los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes y precandidaturas en el Proceso Electoral Ordinario de Gubernatura del Estado, Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024, preceptos que disponen literalmente lo siguiente:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 41.-

...

IV. La ley establecerá los requisitos y las formas de realización de los procesos de selección y postulación de candidatos a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas y campañas electorales.

La duración de las campañas en el año de elecciones para Presidente de la República, senadores y diputados federales será de noventa días; en el año en que sólo se elijan diputados federales, las campañas durarán sesenta días. En ningún caso las precampañas excederán las dos terceras partes del tiempo previsto para las campañas electorales.

² Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 28, 29 y 30.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

La violación a estas disposiciones por los partidos o cualquier otra persona física o moral será sancionada conforme a la ley.



COMISION DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

"Artículo 3.

1. Para los efectos de esta Ley se entiende por:

A) Actos Anticipados de Campaña: Los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido; [...]"

Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero

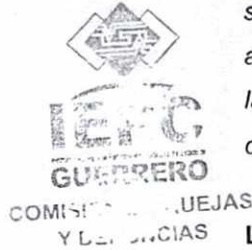
"ARTÍCULO 278. La campaña electoral, para los efectos de esta Ley, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos registrados, para la obtención del voto.

Se entienden por actos de campaña, las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos o coaliciones, se dirigen al electorado para promover sus candidaturas. Se entiende por propaganda electoral, el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos o coaliciones, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas. [...]"

ARTÍCULO 287. Queda estrictamente prohibido a los partidos políticos, coaliciones y precandidatos, realizar por sí o por terceros, actos anticipados de campañas electorales.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

ARTÍCULO 288. Se entiende por actos anticipados de campaña los que realicen los partidos políticos a través de sus dirigentes, militantes, afiliados, simpatizantes, coaliciones, candidatos fuera de los plazos establecidos en los artículos 251 fracción I y 278 de esta Ley y que trasciendan al conocimiento de la ciudadanía con la finalidad de ostentarse como candidato, solicitando el voto ciudadano para acceder a un cargo de elección popular. [...]



Lineamientos de Precampañas Electorales que deberán observar los Partidos Políticos, Coaliciones, Candidaturas Comunes y Precandidaturas en el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.

Artículo 2. Para los efectos de estos Lineamientos se entiende por: I. Actos anticipados de precampaña: Las expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura.

Artículo 55. Queda estrictamente prohibido a los partidos políticos, coaliciones y precandidaturas, realizar por sí o por terceros, actos anticipados de campañas electorales.

De las porciones normativas preinsertas es factible inferir que los actos anticipados de campaña son aquellas expresiones realizadas fuera de la etapa de campañas que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o de un partido político, asimismo, se establece que los plazos para el desarrollo de las campañas para las Presidencias Municipales, iniciarán el veinte de abril y concluirán el veintinueve de mayo del dos mil veinticuatro.

Aunado a ello, es posible advertir que la finalidad primordial de las disposiciones normativas citadas es evitar que quienes aspiran a ocupar un cargo público lleven a cabo actos anticipados de campaña, en razón de que ello implica, por sí mismo, una ventaja indebida en detrimento de los demás aspirantes o contendientes, al desprender una serie de actos que inciden en el pensamiento del colectivo electoral y, que a la postre, pueden trascender en la toma de decisión que se ve reflejada mediante la emisión del voto por parte de los ciudadanos, a favor o en

EXPEDIENTE: IEPC/CGE/PES/008/2023 CUADERNO AUXILIAR

contra de un candidato o partido político, trastocando así, el principio de equidad en

la contienda.

Asimismo, es oportuno destacar que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha reconocido que para acreditar un acto anticipado precampaña o de campaña, es necesaria la concurrencia de tres elementos:

a) un elemento personal: que los realicen los partidos políticos, así como sus militantes, aspirantes, precandidatos o candidatos;

b) un elemento temporal: que acontezcan antes, durante o después del procedimiento interno de selección de candidatos y previamente al registro

constitucional de candidatos; y

c) un elemento subjetivo: que tengan el propósito fundamental de presentar

la plataforma de un partido político o coalición o promover a un candidato para obtener el voto de la ciudadanía en la jornada electoral.

Sobre este último punto, la Sala Superior ha establecido que para concluir que

una expresión o mensaje actualiza un supuesto prohibido por la ley, la autoridad electoral competente debe verificar si la comunicación que se somete a su escrutinio,

de forma manifiesta, abierta y sin ambigüedad llama al voto en favor o en contra de una persona o partido; publica plataformas electorales; o posiciona a alguien

con el fin de que obtenga una candidatura.

De igual manera, el máximo órgano jurisdiccional de la materia electoral, en la Jurisprudencia 4/2018 de rubro y texto siguientes, estableció:

"ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPANA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES).- Una interpretación teleológica y funcional de los artículos 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 245, del Código Electoral del Estado de México, permite concluir que el elemento subjetivo de los actos anticipados de precampaña y campaña se actualiza, en principio, solo a partir de manifestaciones explícitas o inequívocas respecto a su finalidad electoral, esto es, que se llame a votar a favor o en contra de una candidatura o partido político, se publique una plataforma electoral o se posicione a alguien con el fin de obtener una candidatura. Por tanto, la autoridad electoral debe verificar: 1. Si el contenido analizado incluye alguna palabra o expresión que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca; y 2. Que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

Lo anterior permite, de manera más objetiva, llegar a conclusiones sobre la intencionalidad y finalidad de un mensaje, así como generar mayor certeza y predictibilidad respecto a qué tipo de actos configuran una irregularidad en materia de actos anticipados de precampaña y campaña, acotando, a su vez, la discrecionalidad de las decisiones de la autoridad y maximizando el debate público, al evitar, de forma innecesaria, la restricción al discurso político y a la estrategia electoral de los partidos políticos y de quienes aspiran u ostentan una candidatura."



B) Existencia de los hechos denunciados.

En el expediente se encuentran las siguientes probanzas de las cuales se infiere la existencia de los hechos denunciados, como se explica a continuación:

1. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el acta circunstanciada **001**, con número de expediente **IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/28/001/2023**, de diez de diciembre de dos mil veintitrés, mediante la cual la Secretaria Técnica del Consejo Distrital Electoral 28 de este Instituto, hizo constar la existencia de la propaganda que fue denunciada, siendo la siguiente:

FOTOGRAFÍA	CONTENIDO
	Enseguida me ubico en la parte lateral de la Calle Morelos frente a la fábrica de Sombreros de palma Excelsior. Acto seguido hago constar que tengo a la vista una pared que pertenece a una casa de techo de teja, donde se observa una pinta de 6 metros ancho por 2 metros de altura, en el cual se observa la leyenda "#Es Lilia Eneidy" de color guinda y con fondo color blanco
	Acto seguido, se hace constar que se observó la pared de color blanco perteneciente a una casa con techo de teja, con puerta y ventana color blanco, que se encuentra en la esquina de la calle Juan N. Álvarez y Emiliano Carranza, en la pared lateral, sobre la calle Juan N. Álvarez, en la que se aprecia la pinta #Es Lilia Eneidy en color guinda. Para mayor ilustración se anexan fotografías tomadas con el celular utilizado para dicha diligencia

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR



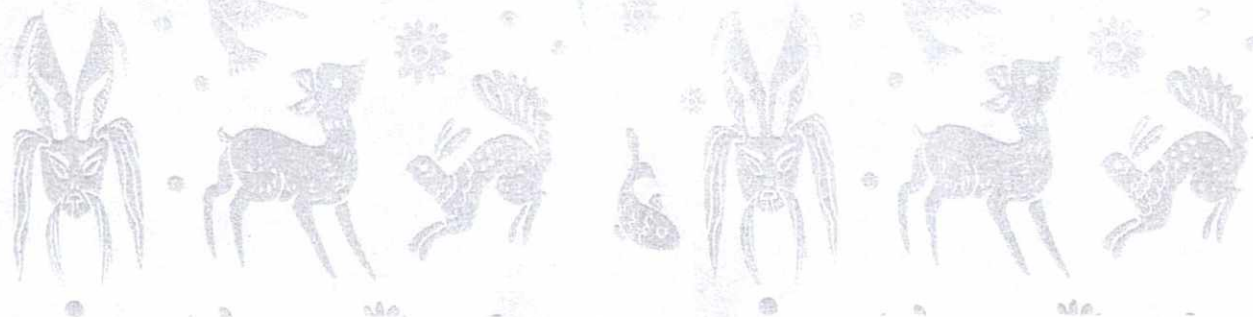
Acto seguido, se hace constar que se observó una barda de color blanco, que en la parte superior con dibujos o figuras incompletas que no se puede precisar a qué tipo de anuncio pertenecían, así como, en la parte inferior se encuentra una pinta #Es Lilia Eneidy en color guinda, esta se encuentra en la calle Ignacio Manuel Altamirano entre calle Vicente Guerrero y Vista Hermosa, frente a la tienda de ropa ¡HAY WÜEY! y a cinco metros de la papelería y mercería Diabi



Continuando con la diligencia, en una casa hecha de ladrillos color rojo con techo de teja y lámina, con ventanas de varilla sin vidrios, se observó una pared que en la parte inferior está pintada de color blanco, sobre la cual hay una pinta de #Es Lilia Eneidy de color guinda, esta se encuentra ubicada en el Libramiento de la Carretera Tlapa de Comonfort-Marquelia, entre las calles Matamoros y Francisco I. Madero, a metros de la esquina donde se encuentra el anuncio del taller eléctrico automotriz Toluco, asimismo, por el otro lado a unos metros del puente vehicular, en el Barrio de Playa Larga, San Luis Acatlán.

2. LA DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el Acta Circunstanciada 002, con número de expediente IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE/28/002/2023, de diecisiete de diciembre de dos mil veintitrés, mediante la cual la Secretaria Técnica del Consejo Distrital Electoral 28 de este Instituto, hizo constar lo siguiente:

FOTOGRAFÍA	CONTENIDO
------------	-----------



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR**

IEPC
GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS



Por lo que, contacte con la persona que al momento se encontraba en el domicilio, presentándome con el nombramiento de Secretaria Técnica y con la credencial de Elector, asimismo explique el motivo de mi visita, acto continuo después de realizar las preguntas indicadas en el oficio de cuenta, obtuve la información siguiente: El propietario del inmueble es el Señor Daniel Vázquez Larumbe, menciona que el inmueble lo ocupa como almacén y además guarda animales; Si, otorgó el permiso para hacer la pinta del partido Morena, porque cada proceso lo presta para eso, pero no sabía que pondrían el nombre de #Es Lidia Eneidy, asimismo, menciona que no recuerda quién solicitó la pinta, menciona que es un joven delgado, al parecer vive en la colonia la villa, no pudo aportar más datos; y que no recibió pago alguno.



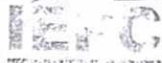
Por lo que, contacte con la persona que al momento se encontraba en el domicilio, presentándome con el nombramiento de Secretaria Técnica y con la credencial de Elector, asimismo explique el motivo de mi visita, acto continuo después de realizar las preguntas indicadas en el oficio de cuenta, obtuve las siguientes respuestas: la propietaria del inmueble es la señora **Sonia Justo Ramírez**, menciona que sí, otorgó el permiso para hacer la pinta a la arquitecta **Lidia Eneidy Castro Ramos** y no recibió pago alguno por ello, la pinta tiene unos 15 días aproximadamente. **(lo resaltado es propio)**



Por lo que, contacte con la persona que al momento se encontraba en el domicilio, presentándome con el nombramiento de Secretaria Técnica y con la credencial de Elector, asimismo explique el motivo de mi visita, acto continuo después de realizar las preguntas indicadas en el oficio de cuenta, obtuve las siguientes respuestas: la propietaria del inmueble es la señora **María Elena David Valle**, madre de **Saby Francisco David** (interrogada), menciona que su cuñada otorgó el permiso para hacer la pinta a un joven llamado **Yona**, de 33 años de edad, aproximadamente, y que no sabía mas información sobre él, como es el nombre completo y no pudo decir

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

como es físicamente. Además, que no recibió pago alguno por prestar el lugar para la pinta, y de eso hace un mes y medio aproximadamente.



GUERRERO
COMISION DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

3. LA DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en el oficio signado por Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Político Morena en Guerrero, mediante el cual informa que la persona que coincide con los registros de afiliados del partido político es la ciudadana Lilia Eneidy Castro Ramos.

Al respecto, es importante puntualizar que a las medidas de investigación identificadas con los numerales 1 y 2 les reviste el carácter de documental pública, por lo que se les otorga valor probatorio pleno, de conformidad con lo previsto en los artículos 39, fracción I y 50, segundo párrafo del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, toda vez que fueron expedidas por servidores públicos en ejercicio de sus atribuciones legalmente conferidas, en los artículos 39, fracción II y 50, tercer párrafo del reglamento antes.

C) Análisis sobre la procedencia de la medida cautelar en el caso concreto.

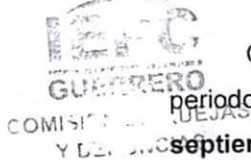
Primeramente, es conveniente señalar que la denunciante Esther Araceli Gómez Ramírez, en su escrito primigenio solicitó las siguientes medidas cautelares:

"1. Con fundamento en el artículo 76 del reglamento de Quejas y Denuncias del Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero y a efecto de que cese el acto pernicioso que se está causando se solicita Se ordene el retiro de la propaganda electoral contraria a la normatividad aplicable ubicada en los lugares precisados del escrito de queja."

Descritos los medios de prueba que hasta este momento han sido incorporados a los autos de este expediente, así como el marco aplicable y **sin prejuzgar sobre la existencia de las infracciones denunciadas**, lo que en todo caso será materia de la resolución de fondo que en su oportunidad emita el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, esta Comisión de Quejas y Denuncias realizará un **análisis preliminar** para determinar si con los hechos denunciados se está perpetrando una posible vulneración a los artículos 278, 287 y 288 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, que ameriten el dictado urgente de medidas cautelares.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

Ahora bien, esta Comisión de Quejas y Denuncias considera que, bajo la apariencia del buen derecho, es PROCEDENTE el dictado de medidas cautelares, por las consideraciones que a continuación se describen:



Como ya se ha descrito anteriormente, a la fecha nos encontramos dentro del periodo de Proceso Electoral, ello toda vez, que mediante acuerdo de fecha **ocho de septiembre de dos mil veintitrés**, en su Vigésima Sesión Extraordinaria, el Consejo General de este Instituto Electoral emitió la declaratoria de inicio del **Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024**.

Por lo que, tal como ya se ha mencionado, mediante acta circunstanciada de diez de diciembre de dos mil veintitrés, se hizo constar la existencia de las pintas señaladas, las cuales se encuentran en bardas de propiedad privada, en las que se encuentra la siguiente leyenda "#Es Lilia Eneidy", pintadas en color vino.

Lo anterior, ya que, de un análisis preliminar y bajo la apariencia del buen derecho a las publicaciones que se analizan, su contenido **pudiera afectar los principios de la equidad en las contiendas que se llevarán a cabo en el actual proceso electoral**.

Ello toda vez que, el marco jurídico prevé una serie de reglas y procedimientos que tienen como finalidad propiciar la renovación periódica de las personas que ocupan cargos de representación popular, en la cual existen etapas delimitadas, en las cuales las y los interesados compiten en igualdad de oportunidades.

En ese sentido, lo que no está permitido es que, fuera de los plazos establecidos -precampañas o campañas electorales- **se lleven a cabo estrategias para posicionar a persona alguna de cara a un proceso electoral que aún no inicia**.

Por lo que con las pintas denunciadas se presume una campaña publicada con la etiqueta #Es Lilia Eneidy, en la cual se promociona el nombre de Lilia Eneidy, dentro del Municipio de San Luis Acatlán, Gro.

Aunado a lo anterior, como se ha precisado con anterioridad, se hizo constar que en al menos una de las bardas pintadas denunciadas, el propietario del inmueble otorgó permiso para realizar la pinta en los lugares donde se ubican, señalando que

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

fue la Arquitecta Lilia Eneydi Castro Ramos, quien le solicitó el permiso para realizar la pinta denunciada, de lo cual se infiere que esta misma persona fuese la autora de la realización de las demás pintas denunciadas.



Lo anterior, se concatena con la prueba de informe recabada por esta autoridad a cargo del Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Político Morena en Guerrero, mediante el cual informó que, el nombre de la persona que aparece en las pintas, coincide con los registros de afiliados del partido político de la ciudadana Lilia Eneydi Castro Ramos, lo cual es coincidente con los datos otorgados, por lo cual la Coordinación de lo Contencioso Electoral, determinó tener como responsable e imputar los actos denunciados a la ciudadana Lilia Eneydi Castro Ramos.

De ahí que se puede establecer de manera preliminar, que la propaganda denunciada es ilícita, y de no ordenar su retiro podría vulnerar el principio de equidad en la contienda, por lo cual, esta autoridad considera oportuno dictar la siguiente medida cautelar:

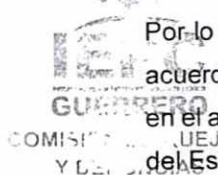
- Se **ordena** a la ciudadana Lilia Eneydi Castro Ramos, que **de inmediato**, en un plazo que no podrá exceder de **dos días naturales**, realice las acciones, trámites y gestiones necesarias para retirar las cuatro pintas, cuya existencia fue certificada por esta autoridad electoral, así como cualquier otra de contenido similar al estudiado que no cumpla con lo establecido en los artículos 278, 287 y 288 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, debiendo informar de su cumplimiento, dentro de las doce horas siguientes a que eso ocurra.

Por último, es conveniente precisar que la procedencia de las medidas cautelares no prejuzga respecto a la existencia o no de las infracciones denunciadas, dado que dicho pronunciamiento corresponderá realizarlo de forma exclusiva al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el cual, al dictar la resolución de fondo en este asunto, determinará si con los medios convictivos que obren en autos se acreditan tanto las infracciones denunciadas, como la responsabilidad de la presunta infractora.

Ahora bien y toda vez que a la fecha, la Coordinación de lo Contencioso Electoral de este Instituto, no ha obtenido el domicilio de la presunta infractora de los hechos denunciados, mismo que le fue requerido en dos ocasiones al Instituto Nacional Electoral, se ordena notificar personalmente el presente acuerdo a la

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

ciudadana Lilia Eneydi Castro Ramos, el contenido del presente acuerdo, una vez que se obtenga su domicilio, para todos los efectos legales a que haya lugar.



Por lo que se le apercibe que en caso de no cumplir con lo ordenado en el presente acuerdo dentro del tiempo concedido se aplicarán las medidas de apremio previstas en el artículo 37 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Guerrero, de conformidad con el diverso 461, párrafo décimo de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una **multa** de cincuenta Unidades de Medida y Actualización (UMA), la cual al cuantificarse el día de hoy a razón de un valor unitario o diario de \$103.74 (ciento tres pesos 74/100 M.N.), asciende a la cantidad total de \$5,187.00 (cinco mil ciento ochenta y siete pesos 00/100 M.N.), moneda nacional), monto que, en su caso, será cobrado de conformidad con lo previsto en lo dispuesto en el numeral 419 de la ley electoral local.

Sirve de apoyo a lo anterior, los criterios sostenidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial o hasta en tanto se emita resolución de fondo en el presente asunto de la Federación, en la Tesis XIV/2015 y en la Jurisprudencia 10/2018, respectivamente, de rubros: **"PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. LA FACULTAD DE LA AUTORIDAD DE REQUERIR INFORMACIÓN HASTA EN DOS OCASIONES, ES ACORDE CON LOS PRINCIPIOS DE EXHAUSTIVIDAD, EFICACIA Y EXPEDITEZ EN LA INVESTIGACIÓN."** y **"MULTAS. DEBEN FIJARSE CON BASE EN LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE AL MOMENTO DE LA COMISIÓN DE LA INFRACCIÓN."**

QUINTO. DESLINDE DE LAS PINTAS.

Para esta Comisión de Quejas y Denuncias no pasa desapercibido que el partido político Morena, por conducto de su representante, el día dos de diciembre de dos mil veinticuatro, presentó un deslinde de las pintas, materia del presente acuerdo, donde señaló de manera textual lo siguiente:

"En este sentido la presente denuncia, se hace para realizar un deslinde respecto de la propaganda, pues se sostiene que dicha propaganda ha sido colocada de forma clandestina como estrategia de posicionamiento personal, violando el marco normativo que rige la propaganda de los partidos políticos y sus candidatos, así como los correspondientes a las reglas de propaganda."

Sin embargo, esta Comisión considera que este deslinde **no es efectivo**, ya que únicamente lo ha hecho ante esta autoridad, y de acuerdo a la jurisprudencia 17/2010 de rubro **"RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE”.
señala que una medida o acción para deslindarse de responsabilidad será válida cuando se cumpla con los elementos siguientes:



- a) **Eficaz**, cuando su implementación esté dirigida a producir o conlleve al cese o genere la posibilidad de que la autoridad competente conozca del hecho y ejerza sus atribuciones para investigarlo y, en su caso, resolver sobre la licitud o ilicitud de la conducta denunciada;
- b) **Idónea**, en la medida en que resulte adecuada y apropiada para ello;
- c) **Jurídica**, en tanto se utilicen instrumentos o mecanismos previstos en la ley, para que las autoridades electorales (administrativas, penales o jurisdiccionales) tengan conocimiento de los hechos y ejerzan, en el ámbito de su competencia, las acciones pertinentes;
- d) **Oportuna**, si la medida o actuación implementada es de inmediata realización al desarrollo de los eventos ilícitos o perjudiciales para evitar que continúe, y
- e) **Razonable**, si la acción o medida implementada es la que de manera ordinaria podría exigirse a quien se le atribuye la responsabilidad, siempre que esté a su alcance y disponibilidad el ejercicio de las actuaciones o mecanismos a implementar.

De lo anterior podemos destacar que la Sala Superior ha sostenido que, para liberarse de la responsabilidad, se tendría que ser mediante la adopción de medidas o la utilización de instrumentos apropiados para lograr, preventivamente, el resarcimiento de los hechos ilícitos o perjudiciales que se realizan o contengan la pretensión de revertir o sancionar las actuaciones contrarias a la ley, concluyendo que, si la acción o medida llevada a cabo para deslindarse de responsabilidad no reúne las características enunciadas, entonces, no podrían considerarse efectivas.

Con base en lo anterior, esta Comisión de Quejas advierte que el deslinde presentado por el partido político Morena, en el Estado de Guerrero, no fue efectivo dado que no cumple con la totalidad de los elementos previstos en la jurisprudencia 17/2010, como se observa en el siguiente cuadro:

ELEMENTOS DE DESLINDE

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

EFICAZ	Se cumple porque el escrito de deslinde fue presentado por el partido político Morena.
IDÓNEO	Se cumple porque el escrito de deslinde presentado por el denunciante es el mecanismo adecuado para comunicarse con la autoridad instructora.
JURÍDICO	Se cumple porque el escrito de deslinde fue presentado por el denunciante ante la autoridad instructora, quien es la facultada para conocer e investigar las posibles infracciones a la normativa electoral.
OPORTUNO	No se cumple , porque, el partido político Morena, no señala desde cuando tuvo conocimiento de la existencia de las pintas y los espectaculares, y solo se tiene la fecha en la cual se formuló el deslinde.
RAZONABILIDAD	No se cumple debido a que el partido político Morena no realizó alguna acción que esté dirigida a sus simpatizantes y a la ciudadanía en general, puesto que sólo se limitó a presentar un escrito dirigido a la autoridad instructora, sin que realizara algún otro tipo de acción, lo que estaba dentro de su alcance y disponibilidad. Lo cual revela la omisión de actuar de manera proactiva.

Del análisis antes realizado, esta Comisión no podría arribar a una conclusión diversa, pues no basta que para que un deslinde de responsabilidades sea procedente, con el simple hecho de que, **en forma lisa y llana, nieguen los hechos denunciados o argumenten su desconocimiento**, sino que es necesario, además de informar a la autoridad correspondiente, asumir una **actitud proactiva para que la conducta termine o deje de causar algún daño, situación que no se ha realizado**.

En ese sentido y tomando en consideración las características, así como el número de pintas de los cuales se certificó su existencia, la ubicación de las mismas y el contenido del mensaje, por lo que, existen elementos que permiten arribar a la conclusión preliminar de que se trata de una posible estrategia ilícita que puede desequilibrar en algún proceso electoral y afectar los derechos fundamentales de la ciudadanía.

En ese sentido, se considera necesario, proporcional e idóneo, ordena a la representación del partido político Morena acreditada ante el Instituto Electoral y de

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR

Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, **para que en un plazo que no podrá exceder de veinticuatro horas contadas a partir de la notificación del presente acuerdo, se deslinde públicamente de los hechos denunciados.**

El citado llamado deberá publicarse en los medios de comunicación impresos y digitales, así como en sus redes sociales personales, en un lugar visible y fijo, en tanto se resuelva el fondo del asunto por parte del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero.

Debiendo informar del cumplimiento a lo ordenado en las veinticuatro horas siguientes a que ello ocurra.

El deslinde que deberá publicar y difundir, la referida ciudadana se construye con base al que ha presentado ante este Instituto, por lo que se utilizan frases que literalmente han sido empleadas por la parte denunciante, mismo que se inserta a continuación:

"Que en el instituto político que representó ha detectado que en diversos puntos de la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero se encuentran pintas en elementos del equipamiento urbano y carretero, utilizando colores similares a la tipología de MORENA, estimando que los mismos incumplen con la normatividad electoral..."

"Se hace ... un deslinde respecto de la propaganda, pues se sostiene que dicha propaganda ha sido colocada de forma clandestina como estrategia de posicionamiento personal, violando el marco normativo que rige la propaganda de los partidos políticos y sus candidatos, así como los correspondientes a las reglas de propaganda."

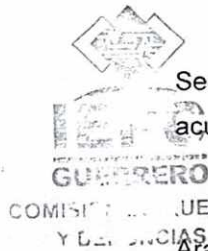
En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 435, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 76 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la Comisión de Quejas y Denuncias:

ACUERDA:

PRIMERO. Se declara **procedente** la adopción de medidas cautelares a solicitud de la ciudadana Esther Araceli Gómez Ramírez, en términos de los argumentos esgrimidos en el considerando IV de este acuerdo.

SEGUNDO. Se ordena al partido político MORENA, realizar las acciones ordenadas para deslindarse de las pintas señaladas, en los términos señalados en el Considerando V del presente acuerdo.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/008/2023
CUADERNO AUXILIAR



TERCERO. Se instruye a la Coordinación de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva, para que realice lo conducente tendiente a notificar el presente acuerdo.

CUARTO. Notifíquese este acuerdo **personalmente** a la ciudadana Esther Araceli Gómez Ramírez, y **por oficio**, a la representación del partido político Morena ante el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, y una vez que se obtenga su domicilio notifíquese de **manera personal** a la denunciada Lilia Eneidy Castro Ramos de conformidad con lo establecido en el artículo 445 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero y 65 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, a través de la Coordinación de lo Contencioso electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por **unanimidad** de votos de las y el integrante de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Primera Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro.

LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.



C. VICENTA MOLINA REVUELTA
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS
CONSEJERA PRESIDENTA



C. CINTHYA CITLALI DÍAZ FUENTES
CONSEJERA ELECTORAL



C. EDMAR LEÓN GARCÍA
CONSEJERO ELECTORAL



C. JOSÉ ALFREDO PÉREA MONTAÑO
SECRETARIO TÉCNICO

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS PERTENECEN AL ACUERDO 005/CQD/24-01-2024, QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/008/2023, FORMADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA PRESENTADA POR LA CIUDADANA ESTHER ARACELI GÓMEZ RAMÍREZ, OTROORA REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA, ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL IEPC GUERRERO, EN CONTRA DE QUIEN RESULTE RESPONSABLE, POR PRESUNTA VIOLACIÓN A LA NORMATIVA ELECTORAL