



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



El Colegio
de la Frontera
Norte

El Colegio de la Frontera Norte A.C.

Tijuana, Baja California, a 10 de febrero de 2023

Asunto | Diagnóstico Migrantes Guerrerenses en EU

Mtra. Luz Fabiola Matildes Gama

Consejera Presidente del Instituto Electoral y de
Participación Ciudadana del Estado de Guerrero
Presente.-

Atención: Lic. Martha Patricia Cerdenares Morales

Estimada Mtra. Matildes

El motivo de la presente, además de saludarle, es el de enviarle la primera parte del informe del *Estudio Diagnóstico de la Población Guerrerenses Migrante en Estados Unidos*, de acuerdo con lo establecido en el convenio firmado el pasado 07 de diciembre del 2022.

Lo anterior, para los efectos de que se inicie el proceso de revisión del mismo y la emisión de la primera ministración de recursos.

Sin más por el momento, quedo atento a sus comentarios y observaciones y reciba un cordial saludo.

Atentamente

Dr. Félix Acosta Días

Encargado de Despacho de la Dirección General Académica
y Profesor-Investigador del Departamento
de Estudios de Población

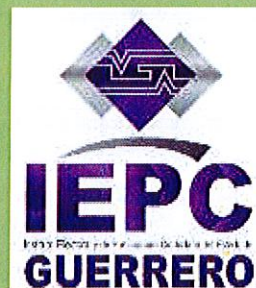
C.c.p. CP. Alejandra Sandoval Castro, Dirección Ejecutiva de Administración; Instituto Estatal de Participación Ciudadana de Guerrero; presente.
Archivo.



2023
AÑO DE
Francisco
VILLA
EL REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO



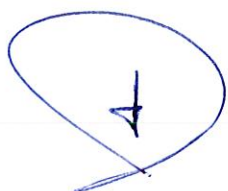
**El Colegio
de la Frontera
Norte**



Estudio Diagnóstico de la Población Guerrerense Migrante en EU



Febrero de 2023





Directorio

Instituto Estatal de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero

Mtra. Luz Fabiola Matildez Gama
Consejera Presidenta

Mtro. Pedro Pablo Martínez Ortiz
Secretario Ejecutivo

Integrantes del Consejo Electoral

Mtra. Cinthya Citlali Díaz
Mtro. Edmar León García
Mtra. Vicenta Molina Revuelta
Mtra. Azucena Cayetano Solano
Lic. Amadeo Guerrero Onofre
Dra. Dulce Merary Villalobos Tlatempa

El Colegio de la Frontera Norte A.C. El Colef

Dr. Víctor A. Espinoza Valle
Presidente

Dra. Ana Claudia Coutigno Ramírez
Secretaría General Académica

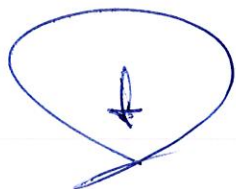
Dr. Ricardo Santés Ávila
Encargado de Despacho de la Dirección
General de Asuntos Académicos

Dr. Félix Acosta Díaz
Encargado de Despacho de la Dirección
General de Docencia

Participantes en el Estudio

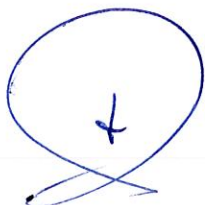
Dr. Félix Acosta Díaz
Dr. José Alejandro García Galván

Mtra. Ruth Beatriz Rodríguez Maciel
Lic. Carlos Vladimir Ruelas González



Índice

1. Introducción	1
2. Antecedentes del estudio	3
3. El proceso migratorio.....	5
a. Flujos de origen y destino de la migración guerrerense hacia Estados Unidos	9
b. La circularidad en la migración guerrerense	13
4. La población guerrerense en el extranjero	17
a. Guerrerenses en Estados Unidos	18
b. Guerrerenses en el Resto del Mundo	21
5. Cuantificación y localización de la diáspora guerrerense en Estados Unidos	27
a. Distribución de los guerrerenses en el territorio norteamericano.	27
b. Comportamiento de los flujos de remesas de los guerrerenses desde los Estados Unidos.....	27
6. Caracterización de los migrantes y residentes guerrerenses en los Estados Unidos	27
a. Caracterización de los flujos migratorios de los guerrerenses hacia los Estados Unidos.....	27
b. Características de los residentes guerrerenses en los Estados Unidos.....	28
7. Conclusiones.....	28
a. La diáspora guerrerense.....	28
b. Implicaciones de su localización	28
c. Espacios de oportunidad	28
8. Bibliografía	29
9. Anexo Metodológico	31
10. Anexo de cuadros y mapas	32



1. Introducción

A partir del 2005 y derivado de la reforma a la ley electoral, los mexicanos radicados en el extranjero pueden emitir su voto en las elecciones presidenciales. Derecho que ha ido ampliándose ante las acciones emprendidas por diversas entidades, posibilitando su participación en las elecciones para senadurías, diputaciones federales y gubernaturas.

Ya para el 2017, el Instituto Nacional Electoral (INE) integró dentro del Listado Nominal de Electores un apartado con los mexicanos residentes fuera del país, que de manera voluntaria obtuvieron su registro a través de las representaciones consulares en el extranjero, lo que les permitió emitir su sufragio a través del correo para participar en las elecciones del 2018.

Para el 2018, la Ciudad de México y quince estados más consideraban el voto extraterritorial en sus legislaciones, entidades que han celebrado procesos electorales en los que participó su población: Michoacán (2007, 2011 y 2015); Chiapas (2012, 2015); el entonces Distrito Federal y hoy Ciudad de México (2012 y 2018); Baja California Sur (2015); Colima (2015 y 2016); Oaxaca (2016); Aguascalientes (2016); Zacatecas (2016); Coahuila (2017), Estado de México (2017); Guanajuato (2018), Jalisco (2018), Morelos (2018), Puebla (2018), Yucatán (2018) y Guerrero (2019). La última entidad federativa en sumarse a este cúmulo fue Querétaro en 2020.

La suma de los esfuerzos realizados por el INE en combinación con la Secretaría de Relaciones Exteriores abrió un nuevo capítulo tanto en la participación de todos los mexicanos dentro y fuera del país, como en la certidumbre de los escenarios competitivos al interior de las contiendas electorales, tomando gran relevancia la población mexicana en el extranjero, derivado de su gran número y distribución a lo largo y ancho del vecino país del norte. Los connacionales en el extranjero fueron estimados en el 2021 por el Instituto de Mexicanos en el Extranjero, en 12 millones 27 mil mexicanos y mexicanas, de los cuales el 97 por ciento radican en los Estados Unidos.

La importancia de conocer no sólo la cantidad de mexicanos en el extranjero, sino también su distribución geográfica a través de las localidades donde reside, el tiempo de residencia fuera del país y demás indicadores sociodemográficos, reside en que permitirá la construcción de perfiles para orientar las acciones de promoción de su participación política

en las contiendas electorales en México. Particularmente, en los procesos electorales locales de sus entidades de procedencia, vinculándolo con la construcción de su ciudadanía y la promoción del fortalecimiento de sus raíces.

En buena medida, el voto extraterritorial ha sido consecuencia lógica del reconocimiento del derecho de los inmigrantes a participar en elecciones nacionales y locales, por lo que el voto a distancia impone retos formidables a los organismos que administran elecciones: ya sea a través de los registros sobre la ubicación de sus migrantes; su infraestructura consular para la integración de listado nominal *ad hoc*; o el voto electrónico por internet para sus votantes más allá de las fronteras.

En el caso particular del Estado de Guerrero, el 10 de octubre de 2019, el Instituto Electoral de Participación Ciudadana de Guerrero (IEPCGro) aprobó la integración de la Comisión Especial del Voto de la Ciudadanía Guerrerense Residentes en el Extranjero, designando a quien representaría al IEPCGro para la integración del Grupo de Trabajo del Voto de las y los mexicanos residentes en el Extranjero.

Reto que el presente estudio pretende dar respuesta, a partir de la construcción de escenarios a partir de fuentes de información secundaria que permitan dibujar un perfil de los migrantes guerrerenses en el vecino país del norte, estableciéndose como desafío la cuantificación y distribución de esta población a través del territorio norteamericano.

Para ello, en los primeros capítulos del documento se presenta la introducción y antecedentes del presente estudio, donde se establecen la base de los alcances, estructura y organización del presente estudio; seguido del capítulo sobre "El proceso migratorio" donde se aborda en el establecimiento de las bases de los procesos y dinámicas detrás de la migración hacia los Estados Unidos, buscando describir las disposiciones previstas respecto del tránsito de guerrerenses hacia y desde la frontera en búsqueda del sueño americano.

En el cuarto capítulo se realiza un análisis sobre la magnitud y distribución de la población migrante de origen guerrerense a través del mundo, con un énfasis especial en su distribución dentro de los Estados Unidos de Norte América. Lo cual se apoya en la localización geográfica de la diáspora guerrerense abordada dentro del quinto capítulo, donde también se realiza un ejercicio respecto del valor económico que la población

migrante representa para la población en su entidad de origen, a través del comportamiento y valor de las remesas que ingresan en apoyo a sus familiares.

En el sexto apartado, se integra una descripción de las características del perfil sociodemográfico de la población migrantes de origen guerrerense, así como de los flujos de esta población hacia la unión americana a través de las diferentes latitudes de dicho país.

Finalmente, en el apartado de las conclusiones, se presenta un análisis sobre los principales elementos característicos de la diáspora guerrerense y las implicaciones que representa la distribución geográfica de su localización, con el propósito de establecer los espacios de oportunidad que resultan importantes para las actividades de aproximación para la promoción del ejercicio de sus derechos políticos.

2. Antecedentes del estudio

En buena medida, el voto extraterritorial ha sido consecuencia lógica del reconocimiento del derecho de los inmigrantes a participar en elecciones nacionales y locales, por lo que el voto a distancia impone retos formidables a los organismos que administran elecciones: ya sea a través de los registros sobre la ubicación de sus migrantes; su infraestructura consular para la integración de listado nominal *ad hoc*; o el voto electrónico por internet para sus votantes más allá de las fronteras.

En el caso particular del Estado de Guerrero, el 10 de octubre de 2019, el Instituto Electoral de Participación Ciudadana de Guerrero (IEPCGro) aprobó la integración de la Comisión Especial del Voto de la Ciudadanía Guerrerense Residentes en el Extranjero, designando a quien representaría al IEPCGro para la integración del Grupo de Trabajo del Voto de las y los mexicanos residentes en el Extranjero.

En el Proceso Electoral Ordinario 2020-2021, los guerrerenses radicados fuera del territorio nacional tuvieron la oportunidad de participar en el ejercicio democrático para elegir quien gobernaría su entidad; de ahí que el voto extraterritorial en las modalidades establecidas por la ley fue una realidad para los guerrerenses.

El Reglamento de Elecciones del INE, en su Capítulo IV, de los artículos 100 al 109, regula las disposiciones del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero (VMRE), entre otras: la suscripción de un convenio de coordinación y colaboración con el OPL, desarrollo

de estrategias de difusión, la entrega de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero (LNERE) a los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLES) y, la integración de un Grupo de Trabajo Interinstitucional INE-OPL.

De acuerdo con el Informe de Conformación de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero emitido por el INE para los procesos electorales locales 2020-2021, esta se integró con un total de 2,656 guerrerenses de los cuales 2,566 residían en los Estados Unidos, lo cual significó el 96.6 por ciento de su diáspora; votando a través del correo postal poco más de la mitad (51%) y el resto en forma electrónica mediante el internet.

Sin embargo, de acuerdo con la información de la Secretaría de Relaciones Exteriores, existen poco más de 74 mil guerrerenses radicando fuera del territorio nacional, estimación realizada a partir de los registros de matrículas consulares emitidas y considerando que existe población guerrerense en el extranjero que no cuenta con dicha matrícula.

De esa población, los registros muestran que al menos 71,278 radican en los Estados Unidos, siendo una población además de significativa por su cantidad, más accesible por su cercanía geográfica para que las autoridades puedan promover su participación política electoral dentro de los procesos electivos de su entidad. De ello se puede advertir que apenas el 3.6 por ciento de los guerrerenses residentes en los Estados Unidos se inscribieron en el Listado Nominal de Electores Residentes en el Extranjero emitido por el INE, lo cual abre un nicho importante de acción para el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

De ahí que resulte de relevancia no sólo conocer la cantidad real de migrantes guerrerense que residen en los Estados Unidos, sino también sus ubicaciones y características sociodemográficas básicas, para que el IEPCGro pueda diseñar estrategias, que sean la vía y herramientas más viable para superar la complejidad de la localización de su diáspora, para cumplir con el reto de alcanzar a la ciudadanía residente en el extranjero y promover su participación electoral dentro de los comicios locales de la entidad.

Para esto, es necesario, realizar trabajos tendientes para que la ciudadanía conozca e identifique este derecho, para gestionar los trámites necesarios que le permitan ser parte

de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero, y ejercer su participación político-electoral a través del sufragio efectivo.

De ahí que el presente estudio pretende aportar los primeros elementos que permitan no sólo obtener una imagen de las características sociodemográficas de esta población migrante, sino aún más importante, su cuantificación a través de la localización y distribución geográfica en el mundo, con un énfasis importante respecto de los migrantes guerrerenses localizados en los Estados Unidos.

Estos elementos, permitirán abrir el camino a nuevas posibilidades de instrumentar medidas y acciones concretas para la promoción de los derechos políticos dentro de este grupo poblacional, para estimular la participación no solo de los migrantes sino de los residentes mexicanos en dicho país de origen guerrerense dentro de los procesos políticos locales, para el fortalecimiento de los vínculos con sus localidades de origen y de las familias que quedaron atrás.

3. El proceso migratorio

Desde finales de los años ochenta, la migración mexicana hacia los Estados Unidos adquirió una relevancia importante no sólo por su magnitud sino por su grado de concentración en algunas regiones de dicho país (Bartel, 1989). Unas de las primeras estimaciones para 1990 calculaban que el 80 por ciento de los mexicanos legales e ilegales en el vecino país del norte, se localizaba en los estados de California y Texas, los cuales en años anteriores registraban apenas el 60 por ciento de esta población (Durand J. M., 2000).

Este proceso de concentración espacial de la población migrante de origen mexicano en territorio estadounidense puso de manifiesto dos elementos importantes: 1) la movilidad de esta población dentro del territorio norteamericano, y 2) la importancia el ingreso económico de los migrantes para sus familiares en sus localidades de origen en México.

Ambos aspectos resultaron el centro de atención de innumerables estudios orientados hacia la caracterización de ambos fenómenos. Tales son los casos de estudios como los de Borjas (1996) y Duleep, H. & Regets, M. (1997) que reconoce el declive de la calificación laboral y el acceso al salario de los migrantes durante los años ochenta y noventa; el impacto de las remesas para las comunidades de origen de los migrantes con Massey, D. & Parrado, E. (1994) y Durand, J., Kandel, W., Parrado, E. & Massey, D. (1996).

Sin embargo, estudios como los de Bustamante, J., Jasso, G., Taylor, E. & Trigueros Legarreta, P. (1998), abrieron la puerta a la comprensión de las características de los individuos migrantes respecto de su perfil demográfico, regiones y comunidades de procedencia, así como su inserción laboral dentro de los sectores económicos de los Estados Unidos.

Dichas aproximaciones permitieron a su vez, dar cuenta de las tendencias y comportamientos de la población migrante de origen mexicano dentro del territorio estadounidense, a decir de la recurrencia hacia asentarse en localidades con migrantes provenientes de las mismas regiones de origen, empleando las redes sociales y familiares como plataforma para su ingreso, inserción laboral y adaptación en Norteamérica. (Massey D. &, 2000)

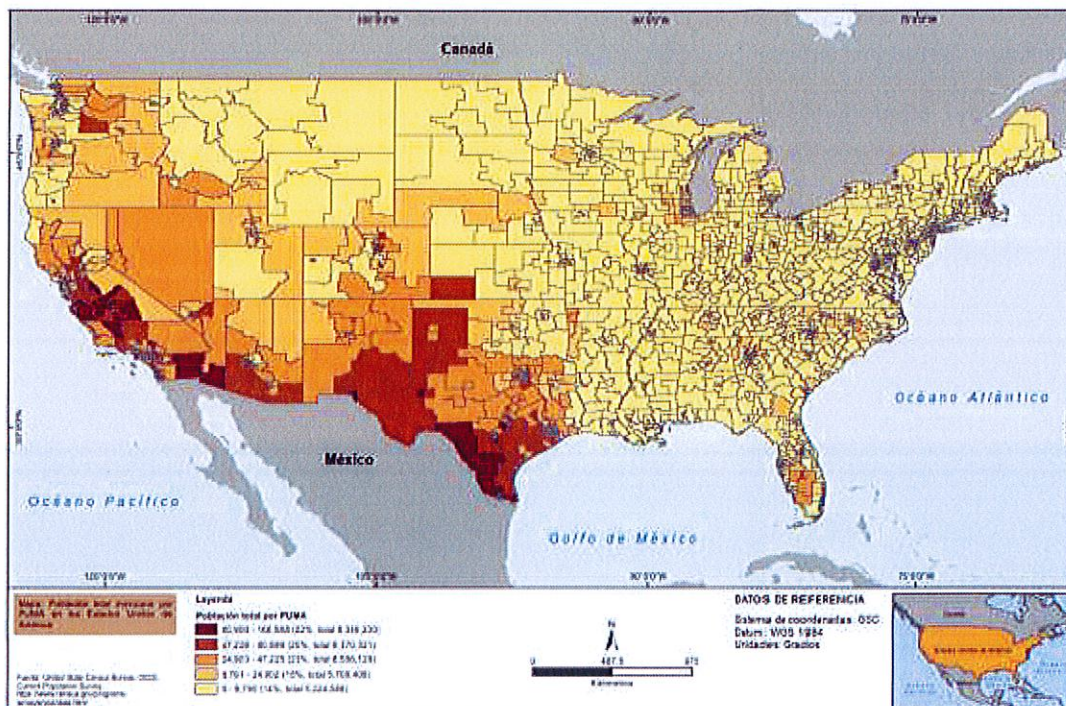
De igual forma, de acuerdo con Bustamante *et al.* (1998) el hecho de que la principal actividad económica de los migrantes de origen mexicano ha transitado en los últimos años de la agricultura hacia las actividades de servicios, ha tendido a una mayor localización en comunidades urbanas de la migración; así como una mayor preferencia por situarse en localidades con mayor concentración de población mexicana respecto del total (Zavodny, 1999).

Ello derivado en gran medida del proceso de maduración de las redes migratorias que han contribuido de forma eficiente al sostenimiento del fenómeno migratorio, ya sea basados por relaciones de amistad, parentesco o vecindad en apoyo e incluso financiamiento para el cruce indocumentado de la frontera. (Fernández, 2006)

Si bien se ha estimado que dos terceras partes de los migrantes de origen mexicano que ingresan en los Estados Unidos, lo hacen en forma irregular sin la documentación apropiada de acuerdo con Massey *et al.* (2000), lo cierto es que el tránsito de esta población se realiza en dos sentidos, de entrada hacia los Estados Unidos y de retorno a sus comunidades de origen, ello con independencia de contar con documentación oficial para su cruce a través de la frontera o no, distinguiéndose en buena medida por los intervalos de tiempo entre eventos. (Durand J. K., 1996) (Glytsos, 2001)

Actualmente, la distribución de la población de origen mexicana en los Estados Unidos, con independencia de su estatus migratorio, se ha concentrado en las localidades de la costa del pacífico y de la región fronteriza con México. (Ver Ilustración 1)

Ilustración 1. Distribución espacial de la población residentes de origen mexicano en los Estados Unidos de acuerdo con la Encuesta de Población Comunitaria (CBP) en 2022

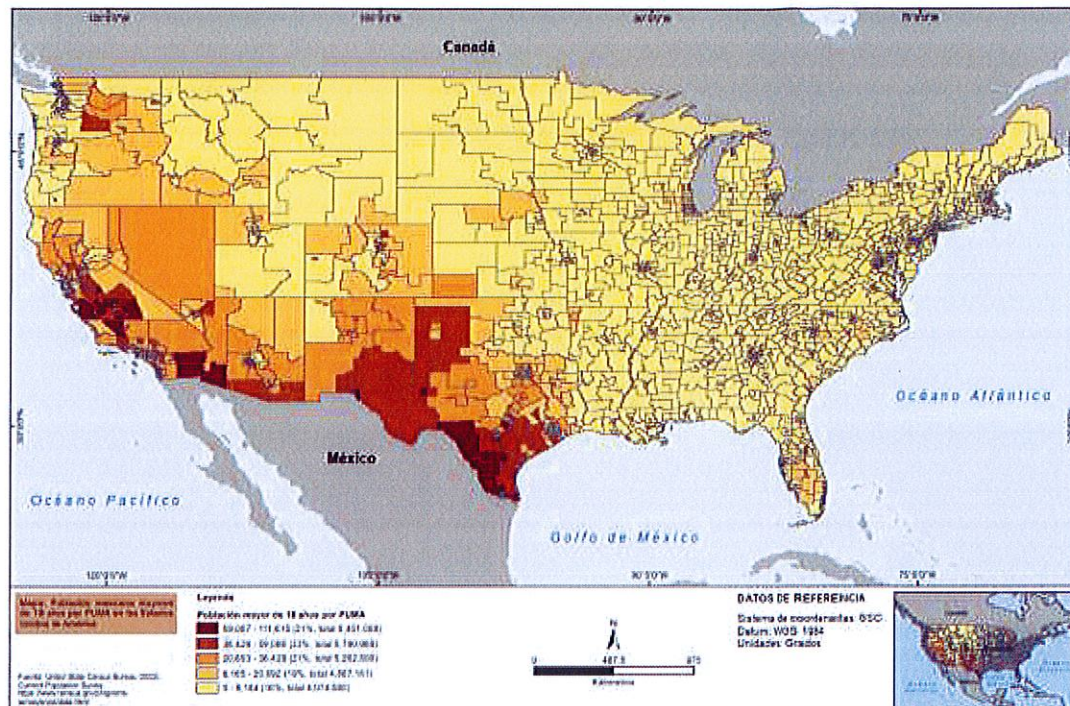


De ahí que en los últimos años el estudio de la migración en las localidades fronterizas ha tomado importancia a partir de las dinámicas que se permean en estas zonas, no sólo por el fuerte intercambio económico que conlleva la vecindad, sino por las implicaciones que se han derivado incluso dentro de las relaciones políticas de las autoridades locales de ambos lados de la frontera. (Caponio, 2010) (Filomeno, 2017)

A pesar de que estas comunidades se enfrentan en forma más directa con las necesidades de las poblaciones de migrantes por construir comunidades cohesivas de frente a las instituciones nacionales, los gobiernos locales generalmente son más abiertos hacia los migrantes y sus expresiones culturales y políticas. (Gebhardt, 2009)

Si observamos la distribución espacial a través de los Estados Unidos de la población mexicana mayor de 18 años residentes en los Estados Unidos, los datos de la Encuesta de Población Comunitaria (CPS) para el 2022 no arroja diferencias significativas respecto del comportamiento de este grupo poblacional. (Ver Ilustración 2)

Ilustración 2. Distribución espacial de la población mayor de 18 años residentes de origen mexicano en los Estados Unidos de acuerdo con la Encuesta de Población Comunitaria (CBP) en 2022



Empero, para el 2022 la población de origen mexicano menor de 18 años representa cerca de una tercera parte de la población total (11'833,272 menores de edad), es decir, la población en edad de ejercer sus derechos políticos constituye el 68.23 por ciento respecto del total de este grupo poblacional (37'249,675).

Lo anterior resulta importante para comprender la dinámica de los flujos migratorios hacia los Estados Unidos, así como los cambios observados a través del tiempo para conformar las concentraciones geográficas actuales a lo largo del territorio de este país. (Funkhouser, 2000)

El flujo migratorio hacia el vecino país del norte proveniente del estado de Guerrero se incorporó al torrente migratorio generado por el Programa Bracero desarrollado entre 1942 y 1964, promovido por los Estados Unidos para hacer frente a sus requerimientos crecientes de mano de obra derivado de la II Guerra Mundial. Proceso que continuó ante la apertura evidente de fuentes de trabajo por una demanda de mano de obra barata que benefició el desarrollo de la economía norteamericana.

De acuerdo con la Encuesta de Población Concurrente (CPS) del Buró del Censo de los Estados Unidos, desde previo a la década de los setenta y hasta el 2019 de los cerca de 46 millones de personas residentes nacidas fuera de dicho país, habían ingresado desde México más de 24 millones de personas residentes, es decir cerca del 52 por ciento de los inmigrantes fueron de origen mexicano en dicho período. (Ver Tabla 1)

Tabla 1. Población nacida fuera residente de Estados Unidos por región de nacimiento
(Cantidades en miles)

Sexo y año de ingreso	Total		Región mundial de nacimiento											
			Asia		Europa		Latín América						Otras áreas ²	
							Total Lat. A.		México		Otro Lat. A. ¹			
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Both sexes	45,820	100.0	13,864	100.0	4,522	100.0	23,718	100.0	12,060	100.0	11,658	100.0	3,716	100.0
Entered 2010 or later ³	11,619	25.4	4,365	31.5	912	20.2	4,841	20.4	1,550	12.9	3,291	28.2	1,501	40.4
Entered 2000-2009	11,884	25.9	3,261	23.5	911	20.1	6,803	28.7	3,627	30.1	3,176	27.2	909	24.5
Entered 1990-1999	10,132	22.1	2,720	19.6	1,125	24.9	5,644	23.8	3,340	27.7	2,304	19.8	643	17.3
Entered 1980-1989	6,414	14.0	2,027	14.6	465	10.3	3,612	15.2	2,024	16.8	1,588	13.6	311	8.4
Entered 1970-1979	3,446	7.5	1,141	8.2	308	6.8	1,837	7.7	1,065	8.8	772	6.6	160	4.3
Entered before 1970	2,324	5.1	350	2.5	802	17.7	981	4.1	454	3.8	526	4.5	191	5.2

Fuente: U.S. Census Bureau, Current Population Survey, Annual Social and Economic Supplement, 2019.

¹ Those born in 'Other Latin America' are from all sub-regions of Latin America (Central America, South America, and the Caribbean), excluding Mexico.

² Those born in 'Other areas' are from Africa, Oceania, Northern America, and Born at Sea.

³ The category '2010 or later' includes 2010-2019.

Nota: El universo es la población civil de los Estados Unidos nacida en el extranjero, más los miembros de las fuerzas armadas que residen en unidades de Vivienda fuera o dentro del territorio con al menos otro adulto.

Para el 2015, de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), todos los municipios del estado de Guerrero aportaban en mayor o menor medida al flujo de personas migrantes hacia los Estados Unidos; aspecto que habremos de profundizar en el siguiente apartado.

a. Flujos de origen y destino de la migración guerrerense hacia Estados Unidos

La medición del flujo de migrantes a través de la frontera entre México y los Estados Unidos ha sido un reto de largo aliento por parte de muchas instituciones de ambos lados de la frontera. Desafío que ha sido el centro de la dinámica de investigación desde los años ochenta por parte de El Colegio de la Frontera Norte, a través de diversos mecanismos e instrumentos implementados a lo largo de su vida académica.

Es a partir del año 2005 y a través del apoyo de diversas instituciones de gobierno que se instrumentó la Encuesta sobre Migración de la Frontera Norte (EMIF), la cual permite obtener información confiable para la medición de los flujos de migrantes en ambos sentidos que cruzan la frontera con los Estados Unidos. Su metodología recaba información de tres poblaciones principalmente: 1) Flujo de Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de Estados Unidos, 2) Flujo de Migrantes Procedentes del Sur (con destino a la frontera

norte o a los Estados Unidos) y 3) Flujo de Migrantes Procedentes del Norte (por vía terrestre o aérea).

De acuerdo con los datos de la EMIF Norte, entre el 2005 y el 2020 fueron devueltos por las autoridades migratorias norteamericanas a través de la frontera, cerca de 124 mil migrantes mexicanos originarios del estado de Guerrero. (Ver Tabla 2)

Tabla 2. Flujo de Migrantes Guerrerenses Devueltos por las Autoridades Migratorias de Estados Unidos, por entidad donde estuvo la mayor parte del tiempo del lado americano de 2005 a 2020

Estados Destino de la Migración	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2005-2020
	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frecuencia
1 Alabama	0	0	0	46	0	0	0	0	83	0	0	0	0	0	0	0	129
2 Alaska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	14
4 Arizona	7,213	8,395	12,822	11,178	14,671	7,208	5,315	5,523	8,994	240	291	342	26	0	209	1,587	84,013
5 Arkansas	0	0	0	0	0	105	0	0	0	39	0	0	0	0	0	0	144
6 California	818	262	158	730	2,261	1,554	1,855	3,003	1,672	369	509	694	112	175	470	1,977	16,618
8 Colorado	0	111	225	116	232	120	0	0	67	0	0	0	0	0	0	227	1,098
12 Florida	0	12	0	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	108	170
13 Georgia	0	84	0	115	23	0	80	162	119	0	0	0	0	0	0	62	645
16 Idaho	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
17 Illinois	0	0	62	142	211	0	116	65	56	0	0	0	0	0	80	0	731
20 Kansas	0	0	0	0	0	69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	69
21 Kentucky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	108	108
22 Louisiana	0	0	17	249	519	0	0	0	0	0	0	0	48	0	0	0	833
26 Michigan	0	0	0	0	0	0	44	98	67	0	0	0	0	0	0	0	209
28 Mississippi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57	0	0	0	57
31 Nebraska	0	0	0	31	0	0	0	0	0	0	0	51	0	0	0	0	82
32 Nevada	0	0	0	36	40	0	0	0	61	0	0	0	0	0	0	0	137
34 New Jersey	0	0	0	0	0	0	43	98	50	0	0	0	0	0	0	0	190
35 New Mexico	131	75	84	106	63	250	174	199	0	0	0	13	0	31	0	0	1,127
36 New York	0	0	0	81	40	16	1,732	94	0	34	0	0	57	0	0	0	2,054
37 North Carolina	0	0	0	0	0	47	44	38	0	0	0	0	0	0	0	271	400
39 Ohio	0	0	0	121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	121
40 Oklahoma	0	0	0	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38
41 Oregon	0	0	0	0	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41
42 Pennsylvania	0	0	65	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	108	213
45 South Carolina	0	0	29	0	0	0	0	0	0	0	0	32	0	0	0	0	61
46 South Dakota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	97	97
47 Tennessee	0	0	0	0	0	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0	33
48 Texas	20	1,661	694	182	832	784	94	2,290	2,149	230	20	73	212	454	460	2,798	12,954
49 Utah	0	58	36	89	397	0	0	58	0	0	38	0	0	0	0	0	676
51 Virginia	0	0	0	76	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	115
53 Washington	0	0	33	59	40	23	0	13	26	0	0	0	0	0	0	0	194
55 Wisconsin	0	0	0	0	0	465	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	465
62 Wyoming	0	28	0	0	105	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	133
Total	8,182	10,686	14,246	13,395	19,515	10,680	9,497	11,691	13,377	912	858	1,205	526	660	1,219	7,343	123,991

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la EMIF Norte 2005-2020.

Nota: No se tuvo acceso para la estimación la información del 2do. Trimestre del 2020.

Como se puede observar, poco más de las dos terceras parte de este flujo de migrantes manifestaron haber estado principalmente en el estado de Arizona (67.76 por ciento) constituyéndose el principal destino de la migración guerrerense, seguido del estado de California en segundo lugar (13.40 por ciento), y Texas en tercera posición (10.45 por ciento). Sin embargo, resulta importante apuntar que al ser esta población la devuelta por

las autoridades fronterizas de los Estados Unidos, la cuantificación de este flujo no discrimina las devoluciones múltiples.

Tabla 3. Flujo de Migrantes Guerrerenses con destino a los Estados Unidos, por entidad hacia donde se dirige del lado americano de 2005 a 2020

Estados Destino de la Migración	2005 Frec.	2006 Frec.	2007 Frec.	2008 Frec.	2009 Frec.	2010 Frec.	2011 Frec.	2012 Frec.	2013 Frec.	2014 Frec.	2015 Frec.	2016 Frec.	2017 Frec.	2018 Frec.	2019 Frec.	2020 Frec.	2005-2020 Frecuencia
1 Alabama	0	0	0	0	0	31	10	16	3	4	7	0	0	0	0	0	71
4 Arizona	313	480	2,223	232	1,022	756	1,135	408	1,258	295	689	258	82	35			9,126
5 Arkansas	0	0	330	0	0	106	7	0	3	4	0	0	0	0	0	0	450
6 California	7,468	3,871	4,145	3,532	4,577	13,587	9,614	6,020	7,433	1,793	632	414	431	229			63,546
8 Colorado	51	0	73	87	16	88	91	48	1,141	244	7	182	0	0	0	0	1,988
9 Connecticut	0	0	0	0	0	0	0	21	13	7	2	0	0	0	0	0	43
10 Delaware	0	0	0	0	0	28	0	0	22	43	5	0	0	0	0	0	98
11 District Of Columbia	0	0	0	0	0	3	0	0	14	11	2	0	0	0	0	0	30
12 Florida	118	201	216	43	35	594	424	306	404	128	36	0	45	0			2,548
13 Georgia	0	0	0	85	0	877	209	0	196	44	14	27	0	0	0	0	1,452
15 Hawaii	0	148	0	0	0	0	0	452	0	0	0	0	0	0	0	0	600
16 Idaho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	10	0	0	0	0	0	16
17 Illinois	1,160	14	49	0	0	533	457	167	48	49	47	0	0	0	0	0	2,524
18 Indiana	0	0	0	0	0	0	12	10	30	42	0	0	0	0	0	0	94
19 Iowa	0	0	0	0	0	0	0	46	0	3	2	0	0	0	0	0	51
20 Kansas	0	0	0	0	43	172	50	128	43	42	7	0	0	0	0	0	485
21 Kentucky	0	0	0	0	0	37	6	18	28	17	2	0	0	0	0	0	108
22 Louisiana	0	0	0	0	0	46	9	32	45	12	2	0	0	0	0	0	146
23 Maine	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
24 Maryland	0	0	0	0	0	0	9	11	23	2	0	0	0	0	0	0	45
25 Massachusetts	0	0	0	0	0	19	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	22
26 Michigan	0	818	0	0	0	33	69	55	22	8	0	0	0	0	0	0	1,005
27 Minnesota	0	0	0	0	0	0	144	4	0	0	0	0	0	0	0	0	148
28 Mississippi	0	0	0	49	0	0	10	0	23	6	0	0	0	0	0	0	88
29 Missouri	0	0	0	0	0	0	0	60	0	0	2	0	0	0	0	0	62
30 Montana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	9
31 Nebraska	0	0	0	0	0	0	11	85	0	0	0	0	0	0	0	0	76
32 Nevada	0	104	286	0	88	170	123	105	18	17	2	0	0	0	0	0	891
33 New Hampshire	0	0	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	185
34 New Jersey	0	0	0	68	54	81	52	220	28	8	7	30	0	0	0	0	548
35 New Mexico	0	0	0	0	347	13	7	0	279	0	0	0	0	0	0	0	646
36 New York	278	0	41	139	0	453	755	1,178	339	193	27	30	0	0	0	0	3,433
37 North Carolina	0	0	0	0	0	220	203	165	100	30	17	0	0	0	0	0	735
39 Ohio	0	0	0	0	26	871	92	185	7	23	0	0	0	0	0	0	1,204
40 Oklahoma	0	0	0	0	0	0	4	13	150	8	0	0	0	0	0	0	175
41 Oregon	0	0	56	0	0	17	103	0	25	0	0	0	0	0	0	0	201
42 Pennsylvania	0	0	0	0	0	18	3	45	0	27	5	0	46	0			144
45 South Carolina	0	0	0	0	0	133	14	28	0	4	2	0	0	0	0	0	181
47 Tennessee	0	0	0	0	41	20	101	124	66	10	0	18	0	0	0	0	380
48 Texas	303	400	433	327	148	2,281	205	512	338	232	7	60	81	0			5,305
49 Utah	0	0	0	0	0	75	52	31	44	11	0	0	0	0	0	0	213
51 Virginia	0	0	0	0	0	17	13	23	0	6	0	0	0	0	0	0	59
53 Washington	0	57	56	0	126	353	178	245	261	145	2,135	0	0	0	0	0	3,556
54 West Virginia	0	0	0	0	43	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59
55 Wisconsin	0	429	0	0	0	0	146	0	0	0	0	0	0	0	0	0	575
Total	9,689	6,302	8,073	4,542	6,564	21,648	14,318	10,744	12,402	3,478	3,637	999	645	264			103,325

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la EMIF Norte 2005-2020

Nota: No se contó con la información correspondiente para los años del 2018 y 2019; y no se tuvo acceso a la información del 2do. Trimestre del 2020.

Es decir, cuando el migrante es detenido y devuelto en varias ocasiones consecutivas, por lo que la cantidad global del flujo en alguna medida está sobreestimada. No obstante, el comportamiento de este flujo resulta ser un referente importante del destino declarado de la migración hacia el vecino país del norte, particularmente, en el caso que nos interesa respecto de la población migrantes guerrerense.

En lo que corresponde al flujo de migrantes en tránsito hacia los Estados Unidos – migrantes que se dirigen al norte para cruzar la frontera–, podemos apreciar que en el caso de los migrantes guerrerenses las entidades de destino en la unión americana es más variada. (Ver Tabla 3)

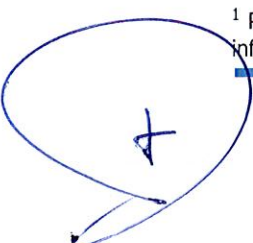
De un registro superior a los 100 mil casos, la EMIF Norte observó una mayor diversidad en las entidades de destino de los migrantes guerrerenses en los Estados Unidos dentro del período del 2005 al 2020.¹

Aspecto que se aprecia en el peso relativo de las tres principales entidades de destino, donde el estado de California pasó a ocupar el primer lugar con el 61.50 por ciento de las referencias de lugares de destino, seguida de Arizona con un 8.33 por ciento (cerca del 59 por ciento menos que lo referido por el flujo de devueltos), y Texas en tercer lugar con solo el 5.13 por ciento de lo informado por los migrantes. (Ver Tabla 3)

De ahí que otras ubicaciones como Washington, Nueva York, Florida, Illinois, Georgia, Ohio y Michigan adquieran relevancia como lugares de residencia de los migrantes guerrerenses, reflejando un mayor grado de dispersión a través del territorio estadounidense. Además, que la disminución de los casos registrado en los últimos años, refieren una mayor permanencia de estos migrantes dentro de los Estados Unidos. (Ver Tabla 3)

Esta dinámica de entre lo que buscan el sueño americano y cuentan con un destino cierto para su transito hacia los Estados Unidos, y quienes son devueltos por las autoridades migratorias del vecino país del norte provenientes de los principales sitios de concentración de la migración, permite reconocer indudablemente el grado de presión de la migración en ciertas latitudes del territorio norteamericano ya sea por la presencia de condiciones más

¹ Para la estimación del flujo de migrantes guerrerenses con destino hacia los Estados Unidos, no se obtuvo la información correspondiente a los años 2018 y 2019, por lo que se omitió de los cálculos presentados.



favorables para los migrantes, o mayores presiones por parte de las autoridades locales en contra de esta población.

b. La circularidad en la migración guerrerense

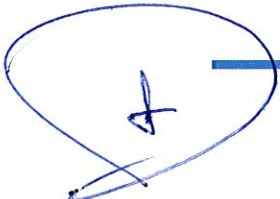
La circularidad de la migración es otro aspecto importante de la dinámica migratoria y que hace referencia principalmente, al flujo de personas que transitan de ida y vuelta en forma intermitente entre sus comunidades de origen y las localidades de destino para trabajar dentro de los Estados Unidos. (Canales, 2000) (Corona, 1994)

Este tipo de migración se caracteriza particularmente por conformarse de aquellos migrantes que en su mayoría ya cuentan con documentos para cruzar la frontera y poder trabajar de manera legal en Norteamérica. No dejando de lado, a quienes cruzan sólo con documentos de turista y realizan actividades económicas sin documentación adecuada en dicho país. El menor de los casos, son de quienes habiendo cruzado ilegalmente, regresan a México por voluntad propia ya sea para repatriarse en sus lugares de origen, o descansar una temporada antes de emprender su retorno hacia los Estados Unidos. (Delgado-Wise, 2004)

Este tipo de migración por otro lado hace referencia también del establecimiento de comunidades estables de migrantes, permitiendo identificar a partir de las localidades de procedencia la localización de este tipo de grupos de migrantes que además tienden a asentarse en forma organizada a partir de sus pueblos, ciudades o municipios originarios. (Gómez, 2000) (Lara, 2010)

Esta información proporciona indicios respecto de la estructuración espacial de comunidades originarias de nuestro país, a través del territorio estadounidense, siendo además consistente en gran medida con la conformación de los grupos sociales o de apoyo migratorio existentes en los Estados Unidos, los cuales tienden a tomar el nombre de las comunidades o regiones originales en nuestro país. (Escala-Rabadán, 2004)

Al respecto, el flujo terrestre desde los Estados Unidos de migrantes de origen guerrerense detectado por la EMIF Norte entre el 2005 y el 2020, dan cuenta no sólo de la masividad del flujo por encima de las 160 mil personas, sino también de las entidades de



procedencia desde el vecino país del norte y que además permiten vislumbrar el grado de importancia de las regiones de procedencia para este grupo poblacional. (Ver Tabla 4)

Tabla 4. Flujo terrestre de Migrantes Guerrerenses procedente de los Estados Unidos, por entidad de donde principalmente estuvieron del lado americano de 2005 a 2020

Estados Destino de la Migración	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2005-2020
	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frecuencia
1 Alabama	0	0	0	0	275	0	0	82	0	0	0	0	0	0	0	0	357
4 Arizona	4,915	4,706	6,860	4,067	8,485	4,623	2,546	3,660	3,043	7,651	507	968	1,033	530	668	196	54,348
6 California	2,712	4,512	5,149	5,804	6,622	4,305	3,854	2,412	2,354	3,650	4,645	2,627	3,338	1,405	5,931	810	60,130
8 Colorado	28	358	37	653	292	26	20	0	128	0	46	0	99	0	133	82	1,900
9 Connecticut	0	0	0	0	0	0	108	0	0	0	0	0	0	0	0	0	108
12 Florida	0	411	0	140	30	30	0	238	0	0	0	0	0	0	0	0	849
13 Georgia	0	290	235	0	0	0	0	0	0	338	0	0	0	150	155	0	1,168
16 Idaho	0	12	0	32	0	0	0	0	121	0	0	0	0	0	0	0	165
17 Illinois	80	19	207	16	67	223	0	58	0	0	153	0	0	205	119	0	1,146
18 Indiana	0	0	0	21	20	0	0	0	35	0	0	0	0	0	0	0	76
20 Kansas	0	197	24	35	143	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	429
21 Kentucky	0	0	64	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	77
22 Louisiana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	0	0	0	0	28
26 Michigan	0	0	0	524	0	18	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	581
27 Minnesota	0	0	67	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	182	0	258
29 Missouri	0	0	0	18	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39
31 Nebraska	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30
32 Nevada	0	156	454	318	56	0	29	53	0	0	0	0	0	0	0	0	1,066
34 New Jersey	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	16
35 New Mexico	0	573	44	44	19	27	0	0	0	0	0	353	0	12	332	238	1,642
36 New York	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	0	0	0	0	30
37 North Carolina	0	0	0	0	13	0	0	0	0	495	384	0	0	0	0	0	892
39 Ohio	0	0	0	0	0	318	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	318
40 Oklahoma	0	131	1,083	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48	0	0	1,262
41 Oregon	10	0	323	23	0	0	0	0	0	0	44	0	0	0	0	0	400
42 Pennsylvania	0	0	167	227	87	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	502
45 South Carolina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100
47 Tennessee	0	0	0	308	86	0	73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	467
48 Texas	260	1,932	2,361	7,720	6,184	628	579	1,080	714	1,951	167	740	0	629	1,418	2,629	28,972
49 Utah	0	70	123	12	328	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	533
51 Virginia	0	0	299	54	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	383
53 Washington	140	0	443	203	517	8	16	225	51	0	1,083	0	0	0	31	0	2,717
55 Wisconsin	0	0	193	0	26	515	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	734
Total	8,145	13,365	18,163	20,208	23,293	10,772	7,255	7,727	6,462	14,085	7,029	4,746	4,470	2,979	9,069	3,955	161,723

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la EMIF Norte 2005-2020.

Nota: No se tuvo acceso para la estimación la información del 2do. Trimestre del 2020.

Como se aprecia en la tabla contigua, los estados de California, Arizona y Texas son los que concentran la mayor referencia por parte de los migrantes guerrerenses como sus lugares de residencia en los Estados Unidos. Asimismo, se destaca si analizamos el comportamiento de la frecuencia de los flujos a través de los diferentes registros, la presencia de otras entidades de la Unión Americana de donde provienen migrantes en forma continua o intermitente.

Complementariamente, el flujo de migrantes guerrerenses provenientes de los Estados Unidos por vía aérea presenta diferencias significativas respecto de la preponderancia de las entidades de procedencia, como el caso del estado de Nueva York

que ocupó el tercer lugar respecto del flujo del tránsito aéreo, desplazando a Texas a la tercera posición. (Ver Tabla 5)

Tabla 5. Flujo aéreo de Migrantes Guerrerenses procedente de los Estados Unidos, por entidad de donde principalmente estuvieron del lado americano de 2009 a 2020

Estados Destino de la Migración	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2020	2009-2020
	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frec.	Frecuencia
1 Alabama	75	62	0	33	0	0	52	0	0	0	222
2 Alaska	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64
4 Arizona	538	34	144	118	102	81	0	0	148	112	1,277
5 Arkansas	0	0	0	0	0	0	0	0	107	0	107
6 California	6,726	2,450	984	1,276	905	1,812	1,254	1,874	1,273	119	18,673
8 Colorado	168	143	74	199	121	0	203	116	184	0	1,208
9 Connecticut	0	91	78	0	0	0	0	0	0	0	169
10 Delaware	74	172	0	0	38	0	138	0	0	0	422
11 District Of Columbia	0	46	82	0	0	0	0	0	0	110	238
12 Florida	2,841	280	754	684	709	321	446	311	224	195	6,765
13 Georgia	892	788	716	879	413	221	340	124	176	0	4,549
15 Hawaii	0	0	0	36	0	0	0	0	0	0	36
16 Idaho	0	0	58	0	0	40	0	0	0	0	98
17 Illinois	2,446	528	707	1,556	261	936	383	715	773	332	8,637
18 Indiana	0	123	74	120	107	0	0	0	0	0	424
21 Kentucky	116	53	0	0	0	0	38	0	0	0	207
22 Louisiana	0	0	0	0	0	0	59	0	0	0	59
24 Maryland	52	277	111	86	36	0	0	0	0	0	562
25 Massachusetts	64	68	40	82	52	0	44	0	0	0	350
26 Michigan	574	172	40	89	21	0	61	139	0	0	1,096
27 Minnesota	56	152	107	0	0	0	0	162	0	0	477
28 Mississippi	0	0	0	0	33	0	0	0	0	0	33
30 Montana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	178	178
31 Nebraska	120	0	89	0	0	0	113	0	0	0	322
32 Nevada	119	229	141	175	140	162	113	2,413	0	0	3,492
34 New Jersey	348	857	481	709	442	81	0	914	529	376	4,737
36 New York	1,612	2,404	2,229	1,869	815	881	578	738	799	0	11,925
37 North Carolina	512	485	416	374	52	49	235	279	0	0	2,402
39 Ohio	109	0	24	0	94	0	0	0	0	0	227
40 Oklahoma	0	0	145	0	43	0	45	0	64	0	297
41 Oregon	64	0	0	0	0	163	0	162	0	0	389
42 Pennsylvania	45	386	461	115	65	112	352	606	0	0	2,142
44 Rhode Island	0	0	48	0	0	0	0	0	0	0	48
45 South Carolina	129	117	191	49	0	106	0	0	0	0	592
47 Tennessee	127	0	64	46	0	81	61	0	107	133	619
48 Texas	3,932	748	597	1,131	1,013	856	920	1,424	350	324	11,295
49 Utah	162	131	370	119	0	0	0	0	0	228	1,010
50 Vermont	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64
51 Virginia	45	543	397	0	0	0	59	368	0	0	1,412
53 Washington	760	341	459	335	0	421	123	274	180	126	3,019
55 Wisconsin	66	0	64	0	0	0	104	0	0	0	234
Total	22,900	11,680	10,145	10,080	5,462	6,323	5,721	10,619	4,914	2,233	90,077

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la EMIF Norte 2009-2020.

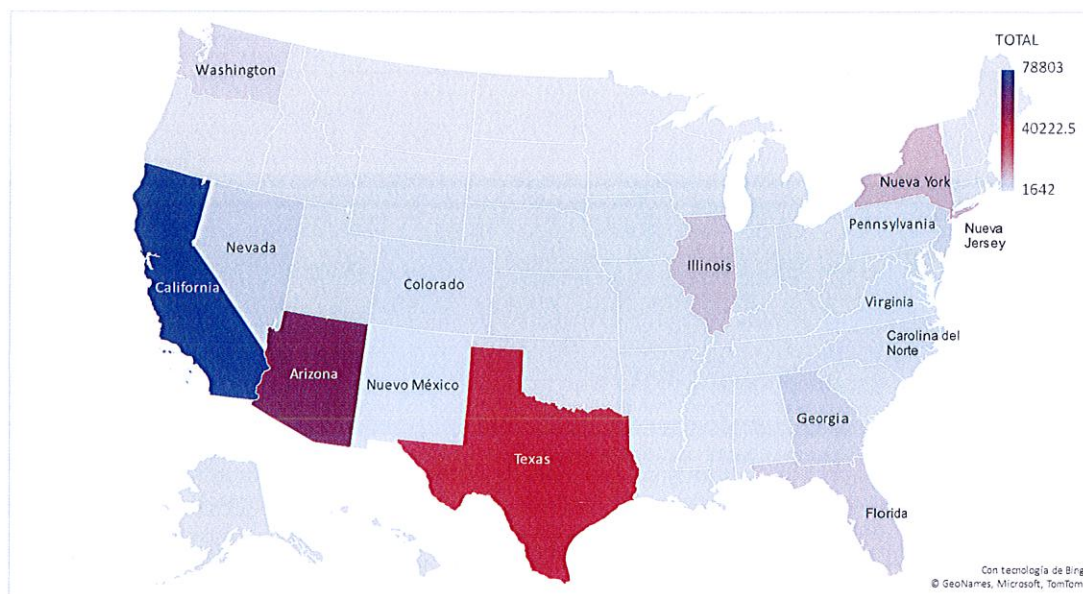
Nota: No se tuvo acceso para la estimación la información del 2do. Trimestre del 2020.

Los estados de Illinois y Florida ocupan la cuarta y quinta posición, seguidos de Nueva Jersey, Nevada, Washington, Carolina del Norte y Pensilvania, entidades que en su mayoría se ubican fuera de la región de la frontera sur de Estados Unidos. En donde,

además, se observan flujos sostenidos de tránsito aéreo de migrantes con evidentemente mejores condiciones de ingreso para afrontar los costos del traslado. (Ver Tabla 5)

Resulta comprensible la incorporación de entidades del norte y la costa este como lugares de origen del flujo aéreo de los migrantes guerrerenses, toda vez que su lejanía con la frontera resulta más complicado su viaje de retorno a sus comunidades de origen. (Ver Ilustración 3) Sin embargo, si agregamos tanto el flujo terrestre como el aéreo podemos apreciar la importancia que adquieren nuevas entidades sobre un flujo estimado de cerca de 80 mil personas para el período revisado. (Ver Tabla 5 e Ilustración 3)

Ilustración 3. Flujo terrestre y aéreo de Migrantes Guerrerenses procedente de los Estados Unidos, por entidad de donde principalmente estuvieron del lado americano de 2005 a 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la EMIF Norte 2005-2020.

Nota: En las estimaciones del flujo aéreo no se contó con la información para los años del 2005 al 2008, y del 2018 y 2019, omitiéndose también el 2do. trimestre del 2020 por haberse generado.

En todo caso, la información vertida por la EMIF Norte permite dar cuenta en buena medida de la dinámica que en los últimos años ha registrado el proceso migratorio de la población guerrerense, así como del comportamiento de los diferentes flujos respecto de la importancia observada por las diferentes entidades como destinos en los Estados Unidos. Elemento importante para la estimación de la población guerrerense radicada en los Estados Unidos, ya que pese a no contar con una fuente directa que permita su cuantificación precisa, da cuenta de la dinámica de cómo se ha confirmado en los últimos años.

4. La población guerrerense en el extranjero

De acuerdo con lo aportado por la EMIF Norte respecto de la dinámica de los flujos de migrantes guerrerenses hacia y desde los Estados Unidos, parecería que estos se concentran principalmente en la región de la zona fronteriza y con cierta medida en los estados de la costa del atlántico y los grandes lagos.

Sin embargo, revisando el comportamiento de la información de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SER) podemos apreciar que el comportamiento de la emisión de las matrículas consulares dentro de los Estados Unidos para personas originarias del Estado de Guerrero residentes en dicho país, muestran características de una dispersión más amplia en el territorio norteamericano. (Ver Tabla 6)

Tabla 6. Matrículas Consulares de Alta Seguridad Expedidas dentro del Territorio Estadounidenses a Originarios de Guerrero por Estados de la Unión Americana, del 2010 al 2021.

Estados	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2010-2021
Matrículas	Matrículas	Matrículas	Matrículas	Matrículas	Matrículas	Matrículas	Matrículas	Matrículas	Matrículas	Matrículas	Matrículas	Matrículas	
Alabama	838	486	908	750	894	957	840	765	895	675	804	635	9,447
Alaska	0	0	2	1	2	1	3	0	2	1	0	1	13
Arizona	1,233	718	608	607	654	615	730	548	445	376	650	1,537	8,721
Arkansas	295	198	411	471	306	277	498	450	505	313	218	238	4,180
California	18,490	14,582	24,047	23,519	22,409	21,387	31,287	26,267	27,924	28,868	23,656	22,173	284,610
Colorado	730	472	841	807	809	941	1,107	983	857	878	890	990	10,305
Connecticut	200	119	196	178	167	187	311	229	108	102	88	90	1,975
Delaware	92	67	107	105	121	110	171	131	163	107	73	91	1,338
Washington D.C.	61	52	88	106	99	113	146	102	107	105	96	86	1,161
Florida	2,535	1,799	2,686	2,575	2,491	2,380	3,119	2,477	2,446	2,801	2,280	2,231	29,820
Georgia	3,150	2,415	3,670	3,654	3,755	3,728	5,067	3,707	3,951	3,246	3,795	3,514	43,652
Hawaii	0	0	3	6	6	2	2	2	3	3	4	3	34
Idaho	150	90	137	99	134	146	133	137	106	103	121	175	1,531
Illinois	8,082	5,970	9,012	8,803	8,780	8,276	10,197	11,122	10,095	8,359	7,995	7,963	104,654
Indiana	502	400	584	564	657	632	899	723	506	501	543	631	7,142
Iowa	205	139	159	191	207	171	197	150	169	219	194	143	2,144
Kansas	267	149	366	375	447	414	407	320	388	333	325	383	4,174
Kentucky	280	186	295	308	312	320	441	311	295	238	214	192	3,392
Luisiana	178	114	128	170	137	172	174	144	142	116	108	85	1,668
Maine	5	3	3	5	2	2	2	5	5	4	2	0	38
Maryland	170	98	247	225	291	235	338	349	286	200	170	147	2,756
Massachusetts	81	61	70	63	71	140	60	37	39	33	32	21	708
Michigan	353	241	305	287	303	359	348	292	263	310	260	234	3,555
Minnesota	456	354	467	495	462	518	586	430	495	488	484	477	5,652
Mississippi	96	72	84	72	121	101	79	72	80	67	64	49	957
Missouri	178	113	298	258	287	279	304	209	263	248	218	218	2,873
Montana	11	4	4	4	5	5	4	6	3	3	2	2	53
Nebraska	692	452	641	663	641	677	693	629	635	721	640	648	7,732
Nevada	846	505	910	891	946	1,026	1,144	1,102	1,039	879	958	894	11,140
Nuevo Hampshire	15	5	8	11	7	21	19	6	5	6	5	8	116
Nueva Jersey	1,588	881	1,107	1,018	1,123	1,072	1,431	1,202	1,056	761	680	683	12,602
Nuevo México	53	42	70	85	108	78	113	86	66	112	175	236	1,224
Nueva York	5,495	3,578	3,969	3,987	4,298	3,851	5,123	3,911	3,766	2,969	2,635	2,566	46,148
Carolina del Norte	4,018	2,504	3,379	3,643	3,671	3,343	6,545	4,849	4,604	4,859	3,755	4,988	50,158
Dakota del Norte	5	3	7	2	3	0	3	6	2	3	0	1	35
Ohio	153	94	118	152	185	192	230	151	114	129	124	122	1,764
Oklahoma	316	220	496	407	316	404	604	477	485	277	196	200	4,398
Oregón	369	340	703	722	752	763	1,204	979	792	573	636	785	8,618
Pensilvania	496	361	500	542	555	469	649	459	542	355	300	387	5,615
Rhode Island	46	21	23	37	39	37	41	37	37	44	22	21	405
Carolina del Sur	975	624	689	695	786	853	1,139	807	640	857	739	759	9,563
Dakota del Sur	32	15	23	32	15	22	31	31	29	22	14	22	288
Tennessee	980	690	936	976	910	853	1,247	915	839	680	519	515	10,060
Texas	7,765	5,565	9,728	9,018	9,844	9,401	12,363	11,165	11,101	9,987	9,171	9,862	114,970
Utah	1,372	758	1,077	1,064	1,264	1,362	1,425	1,106	1,083	1,418	1,429	1,266	14,624
Vermont	4	1	4	4	4	6	4	5	4	4	5	6	51
Virginia	301	220	350	341	379	275	379	337	245	268	241	265	3,801
Washington	602	423	956	1,144	1,171	1,242	1,628	850	781	610	749	848	11,004
Virginia Occidental	18	5	11	21	13	6	17	10	14	8	3	8	134
Wisconsin	366	328	401	304	297	328	591	474	269	269	371	345	4,343
Wyoming	20	7	19	17	22	25	21	24	22	19	19	16	231
Total	65,165	46,544	71,851	70,474	71,278	68,774	94,094	79,586	78,711	74,528	66,672	67,100	855,377

Fuente: Elaboración propia a partir de registros proporcionados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por requerimiento de transparencia en diciembre del 2022.

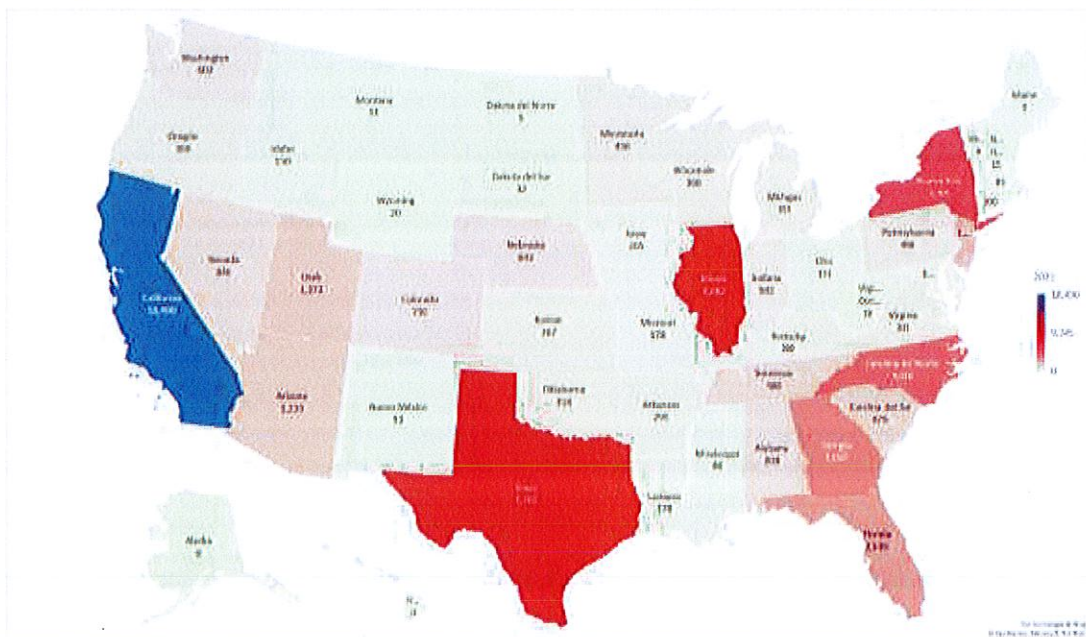
Como se puede observar, el grado de dispersión de la población de origen guerrerense dentro de la unión americana es muy amplia. Para ello, resulta necesario aclarar que el acceso a la matrícula consular está dirigido hacia varias poblaciones: 1) los migrantes que arribaron en forma ilegal a dicho país; 2) los migrantes que ya cuentan con documentos de residencia legal en territorio norteamericano, y; 3) quienes son hijos o descendientes de padres mexicanos y que, habiendo nacido en los Estados Unidos, buscan acercarse a los beneficios que otorga el gobierno mexicano.

La importancia de la matrícula consular constituye se inscribe en ser un instrumento de identificación oficial que otorga el gobierno mexicano a los connacionales radicados en el extranjero, y como tal además de ser reconocida como identificación también por algunos gobiernos extranjeros, permite a las representaciones consulares mexicanas mantener un registro de los residentes mexicanos que radican fuera de México.

a. Guerrerenses en Estados Unidos

Si revisamos los registros de las matrículas de personas de origen guerrerense en los Estados Unidos correspondientes al 2021, podemos advertir el grado de dispersión antes mencionado. (Ver Ilustración 4)

Ilustración 4. Distribución Espacial de las Matrículas Consulares de Alta Seguridad Expedidas dentro del Territorio Estadounidenses a Originarios de Guerrero por Estados de la Unión Americana, del 2021.



Fuente: Elaboración propia a partir de registros proporcionados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por requerimiento de transparencia en diciembre del 2022.

Por lo anterior, si analizamos la distribución espacial de las entidades de residencia declaradas por quienes del 2010 al 2021 tramitaron su matrícula consular siendo de origen guerrerense, podemos advertir que la forma de su distribución dentro del territorio estadounidense es relativamente igual a los datos registrados en el último año analizado. (Ver Ilustración 5)

Map of the United States showing the number of people per state who have been convicted of a violent crime. The map uses a color scale from blue (low) to red (high). States with the highest numbers are California (384,810), Texas (14,650), and New York (92,148). States with the lowest numbers are Montana (11) and Alaska (11).

State	Number of people convicted of a violent crime
Alaska	11
Alabama	8,726
Arizona	13,590
Arkansas	8,726
California	384,810
Colorado	14,650
Connecticut	14,650
Delaware	14,650
District of Columbia	14,650
Florida	92,148
Georgia	92,148
Hawaii	14,650
Idaho	14,650
Illinois	14,650
Indiana	14,650
Iowa	14,650
Kansas	14,650
Kentucky	14,650
Louisiana	14,650
Maine	14,650
Maryland	14,650
Massachusetts	14,650
Michigan	14,650
Minnesota	14,650
Mississippi	14,650
Missouri	14,650
Montana	11
Nebraska	14,650
Nevada	14,650
New Hampshire	14,650
New Jersey	14,650
New Mexico	14,650
New York	92,148
North Carolina	14,650
North Dakota	14,650
Ohio	14,650
Oklahoma	14,650
Oregon	14,650
Pennsylvania	14,650
Rhode Island	14,650
South Carolina	14,650
South Dakota	14,650
Tennessee	14,650
Texas	14,650
Vermont	14,650
Virginia	14,650
Washington	14,650
West Virginia	14,650
Wisconsin	14,650
Wyoming	14,650

En años recientes esta práctica –de gestionar la matrícula consular por parte de los connacionales en el extranjero–, ha tomado más regularidad principalmente gracias a dos aspectos importantes: 1) la posibilidad de contar con la doble nacionalidad, para los descendientes de mexicanos en el extranjero, o de quienes habiendo adquirido la nacionalidad del país de residencia tuvieron que renunciar a la nacionalidad mexicana; y 2) la posibilidad de acceder al ejercicio de los derechos políticos participando desde el extranjero en los procesos electorales para la elección de autoridades federales y locales de sus entidades originarias.

De ahí que prácticamente en todas las entidades de los Estados Unidos se han registrado residentes de origen guerrerense que han gestionado su matrícula consular en los últimos 12 años, incluso en los estados de Alaska y Hawaii que pese a su lejanía registraron la emisión de 13 y 34 matrículas consulares, respectivamente.

Estos datos si bien no permiten establecer la cantidad real de la población residente de origen guerrerense en los Estados Unidos, si establece al menos una base o piso del universo de este grupo poblacional y principalmente, las características de su grado de dispersión a través del territorio estadounidense.

En promedio, durante el período analizado (2010 al 2021) se registraron 71,281 matrículas consulares en forma anual, y si sumamos todas las emitidas la cifra asciende a 855,377 matrículas consulares. Empero, es importante acotar que, dado que la vigencia de la matrícula consular es de 5 años, se hace necesario establecer la cantidad de matrículas a través de las cohortes consistentes con el tiempo de vigencia de este documento.

De esta forma tenemos que la masa de población que contaron con el documento dentro de su umbral de vigencia osciló entre los 254,034 y los 326,919 persona, es decir, un promedio de cercano a las 300 mil personas de origen guerrerense que mantuvieron vigente su matrícula consular (294,713 personas).

En sentido estricto, a partir de lo anterior, es posible establecer que la base de la población de origen guerrerense que reside en territorio norteamericano es próxima a las 300 mil personas, si consideramos que nos referimos aquella población que gestionó su matrícula consular y que en forma oficial es posible identificar su origen y localización.

b. Guerrerenses en el Resto del Mundo

De acuerdo con las estadísticas del Instituto de los Mexicanos en el Extranjero (EMI) para el 2020 se encontraban distribuidos en el mundo cerca de 50 mil mexicanos originarios del Estado de Guerrero (47,450 personas), de las cuales el 99.20 por ciento se localizaron en el continente americano. (Ver Tabla 7)

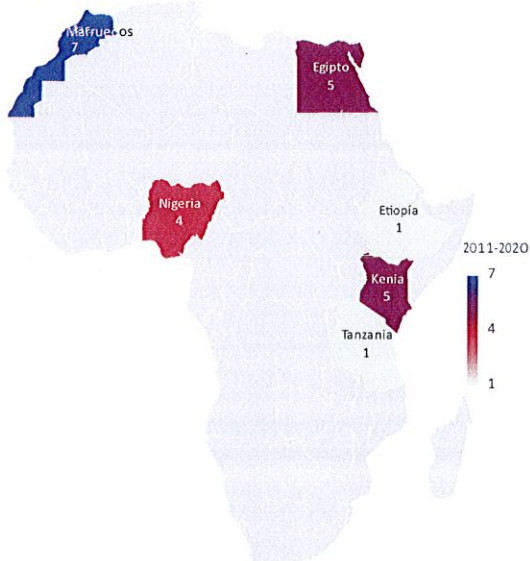
Tabla 7. Matrículas Consulares de Alta Seguridad Expedidas a Originarios de Guerrero por Regiones del Mundo del 2011 al 2020.

Región	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2011-2020
África	2	5	4	1	2	1	2	4	1	1	23
América	66,938	74,903	26,343	79,954	94,516	69,143	73,553	72,362	74,125	46,785	678,622
Asia	43	51	86	64	89	117	120	69	95	64	798
Europa	168	554	563	572	278	356	435	471	488	552	4437
Oceanía	20	5	27	6	2	2	30	27	37	48	204
TOTAL	67,171	75,518	27,023	80,597	94,887	69,619	74,140	72,933	74,746	47,450	684,084

Fuente: Elaboración propia a partir de registros proporcionados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por requerimiento de transparencia en diciembre del 2022.

En la región de África, la población guerrerense que se ubica en dicho continente se distribuye en seis países: Egipto, Etiopía, Kenia, Marruecos, Nigeria y Tanzania. Siendo el país de Marruecos en donde se concentró principalmente esta población durante el período analizado, como se puede apreciar en la ilustración contigua.

Ilustración 6. Distribución Espacial de las Matrículas Consulares de Alta Seguridad Expedidas a Originarios de Guerrero dentro en África, del 2011 al 2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de registros proporcionados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por requerimiento de transparencia en diciembre del 2022.

En lo que corresponde a la población guerrerense radicada en el continente americano, prácticamente el total de este grupo poblacional se localiza distribuida a través del territorio de los Estados Unidos (98.73 por ciento), seguida de la población que reside en Canadá en una proporción cercada al 1 por ciento (0.85 por ciento).

En la zona del Caribe, sobresale la cantidad de población guerrerense registrada en República Dominicana en los últimos años a partir de la emisión de las matrículas consulares, asciende a 328 personas, seguida de Cuba y Antigua, con la presencia de 82 y 30 guerrerenses, respectivamente. (Ver Tabla 8)

Tabla 8. Matrículas Consulares de Alta Seguridad Expedidas a Originarios de Guerrero en la Región del Caribe del 2011 al 2020.

AÑO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2011-2020
REP. DOMINICANA	35	39	40	51	0	0	40	44	44	35	328
CUBA	0	45	0	0	0	0	0	0	21	16	82
ANTIGUA	0	2	28	0	0	0	0	0	0	0	30
SANTA LUCIA	2	5	6	1	0	0	1	0	0	0	15
TRINIDAD Y TOBAGO	0	1	3	0	0	1	1	1	1	7	15
HAITI	1	1	0	1	1	1	3	1	1	1	11
HAITI	1	1	0	1	1	1	3	1	1	1	11
BAHAMAS	1	1	0	0	0	0	0	5	0	0	7
TOTAL	40	95	77	54	2	3	48	52	68	60	499

Fuente: Elaboración propia a partir de registros proporcionados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por requerimiento de transparencia en diciembre del 2022.

Por su parte, en la región de centroamericana destaca el país de Guatemala con una población de guerrerense cercana a la observada en la Zona del Caribe (454), seguido de Panamá y Costa Rica con 218 y 154 personas que gestionaron su matrícula consular durante el período analizado. (Ver Tabla 9)

Tabla 9. Matrículas Consulares de Alta Seguridad Expedidas a Originarios de Guerrero en la Región Centroamericana del 2011 al 2020.

AÑO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2011-2020
GUATEMALA	24	25	34	52	55	55	84	23	53	49	454
PANAMA	0	0	0	59	74	77	0	0	8	0	218
COSTA RICA	0	0	0	0	0	6	22	36	45	45	154
NICARAGUA	8	3	8	11	38	40	32	1	1	1	143
HONDURAS	8	2	8	7	11	17	19	16	17	17	122
EL SALVADOR	5	4	4	17	17	15	21	10	8	11	112
BELCE	0	0	1	2	2	2	3	0	0	0	10
TOTAL	45	34	55	148	197	212	181	86	132	123	1,213

Fuente: Elaboración propia a partir de registros proporcionados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por requerimiento de transparencia en diciembre del 2022.

Para el caso de la zona sudamericana, el volumen de población guerrerense que gestión su matrícula consular durante los años revisados, se posiciona por debajo de la región de Centro América, pero por encima de lo registrado en el Caribe. Sobresaliendo para este período el país de Ecuador, seguido muy cercanamente de Colombia y Brasil como los tres países más recurridos por los guerrerenses en esta región. (Ver Tabla 10)

Tabla 10. Matrículas Consulares de Alta Seguridad Expedidas a Originarios de Guerrero en la Región Sudamericana del 2011 al 2020.

AÑO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2011-2020
ECUADOR	5	6	8	8	7	10	71	14	16	17	162
COLOMBIA	0	27	14	10	18	17	24	0	22	0	132
BRASIL	3	28	5	15	17	14	15	8	10	10	125
BOLIVIA	4	5	5	7	9	9	10	10	11	11	81
ARGENTINA	20	28	0	32	0	0	0	0	0	0	80
PARAGUAY	2	2	2	3	6	6	6	8	0	8	43
PERÚ	0	0	0	2	0	0	22	13	6	0	43
VENEZUELA	0	0	0	12	12	11	0	0	1	1	37
CHILE	24	2	2	5	0	0	0	0	0	0	33
URUGUAY	1	0	0	0	1	4	1	2	12	10	31
TOTAL	59	98	36	94	70	71	149	55	78	57	767

Fuente: Elaboración propia a partir de registros proporcionados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por requerimiento de transparencia en diciembre del 2022.

En términos generales, los países más recurrentes por la población guerrerense en Latinoamérica se concentran en la región centro americana, sobresaliendo Guatemala, República Dominicana y Puerto Rico dentro de los tres primeros lugares destino de los guerrerenses. (Ver Tabla 11)

Tabla 11. Matrículas Consulares de Alta Seguridad Expedidas a Originarios de Guerrero en la Región Latinoamericana, los diez destinos principales del 2011 al 2020.

AÑO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2011-2020
GUATEMALA	24	25	34	52	55	55	84	23	53	49	454
REP. DOMINICANA	35	39	40	51	0	0	40	44	44	35	328
PUERTO RICO	25	0	0	0	13	0	0	0	284	0	322
PANAMA	0	0	0	59	74	77	0	0	8	0	218
ECUADOR	5	6	8	8	7	10	71	14	16	17	162
COSTA RICA	0	0	0	0	0	6	22	36	45	45	154
NICARAGUA	8	3	8	11	38	40	32	1	1	1	143
COLOMBIA	0	27	14	10	18	17	24	0	22	0	132
BRASIL	3	28	5	15	17	14	15	8	10	10	125
HONDURAS	8	2	8	7	11	17	19	16	17	17	122
TOTAL	108	130	117	213	233	236	307	142	500	174	2,160

Fuente: Elaboración propia a partir de registros proporcionados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por requerimiento de transparencia en diciembre del 2022.

En la región de Asia, los países de China y Japón resultaron ser los que concentraron más guerrerenses en la zona dentro del período analizado, seguido de Arabia Saudita y los Emiratos Árabes, Tailandia y Corea, conformándose los cinco principales destinos. (Ver Tabla 12)

Tabla 12. Matrículas Consulares de Alta Seguridad Expedidas a Originarios de Guerrero en la Región de Asia, del 2011 al 2020.

AÑO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2011-2020
CHINA	7	6	37	9	31	30	29	8	6	12	175
JAPÓN	13	14	14	14	14	31	33	12	2	8	165
ARABIA SAUDITA	1	2	2	2	2	5	3	3	49	6	75
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS	0	5	8	12	13	16	16	0	0	0	70
TAILANDIA	1	1	4	5	5	6	6	6	6	6	46
COREA	2	0	2	4	2	4	5	4	15	3	41
SINGAPUR	2	0	0	1	2	5	5	5	5	12	37
LIBANO	3	3	3	3	5	5	5	4	0	1	32
INDONESIA	1	1	1	3	4	3	5	5	0	0	23
ISRAEL	0	3	3	3	3	3	0	0	4	4	23
MALASIA	1	7	7	2	1	1	1	0	1	1	22
VIETNAM	1	1	0	0	0	4	6	6	1	2	21
FILIPINAS	2	2	2	1	0	1	2	3	3	3	19
INDIA	1	4	3	3	0	0	0	0	0	2	13
KUWAIT	1	0	0	2	2	2	2	2	0	2	13
TURQUÍA	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	7
JORDANIA	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	6
DUBAI	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
OMAN	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	4
BAHREIN	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3
YEMEN	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
REINO DE BAHREIN	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
AZERBAIYAN	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
CAMBOYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
QATAR	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
TOTAL	43	51	86	64	89	117	120	69	95	64	798

Fuente: Elaboración propia a partir de registros proporcionados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por requerimiento de transparencia en diciembre del 2022.

Aún cuando la cantidad de guerrerenses en la zona resulta marginal a nivel país, sobresales que en el trienio del 2015 al 2017 se incrementó el número de personas en la zona, particularmente en los tres principales destinos antes descritos. Por su parte, los países de Corea y Singapur son los que registran un incremento en los últimos años, en tanto que el resto de los países presenta una tendencia sostenida o en declive respecto del

número de personas que gestionaron su matrícula consular en su calidad de residentes, de acuerdo con la información oficial de la SRE.

Tabla 13. Matrículas Consulares de Alta Seguridad Expedidas a Originarios de Guerrero en la Región Europea, del 2011 al 2020.

AÑO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2011-2020
ESPAÑA	5	300	300	300	25	35	86	91	99	99	1,340
REINO UNIDO	44	104	141	141	141	154	147	139	135	143	1,289
FRANCIA	12	16	19	20	20	21	27	51	55	60	301
IRLANDA	5	12	0	14	16	16	16	38	33	41	191
BÉLGICA	9	21	23	9	9	9	22	22	0	0	124
DINAMARCA	2	2	3	3	6	17	17	19	19	20	108
PAÍSES BAJOS	0	0	3	7	0	10	18	16	14	36	104
SUECIA	6	7	9	10	11	12	13	9	9	9	95
PORTUGAL	4	4	6	2	8	10	12	16	10	16	88
ITALIA	3	3	0	11	3	11	12	16	14	13	86
POLONIA	4	3	6	9	9	9	6	6	16	16	84
FEDERACIÓN DE RUSIA	5	5	5	10	8	10	11	10	10	9	83
NORUEGA	1	3	3	3	0	0	0	0	34	36	80
GRECIA	7	8	8	6	6	7	7	7	0	7	63
ALEMANIA/FRANKFURT	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	60
SUIZA	4	9	10	11	0	11	11	0	0	0	56
AUSTRIA	10	11	13	0	0	0	3	2	3	4	46
RUMANIA	4	0	0	2	3	7	7	8	7	7	45
REPÚBLICA CHECA	8	8	5	5	0	0	0	0	2	3	31
FINLANDIA	3	0	0	0	1	7	5	3	4	4	27
LUXENBURGO	0	3	3	3	3	3	4	6	0	0	25
VATICANO	0	0	0	0	0	0	0	6	7	11	24
HUNGRÍA	0	1	2	2	2	2	4	3	2	4	22
TURQUÍA	0	0	0	0	1	2	4	0	3	5	15
CHIPRE	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
UCRANIA	1	1	1	1	0	0	0	0	2	3	9
CROACIA	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
MACEDONIA	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8
ISLANDIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
REPÚBLICA DE SERBIA	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3
ESTONIA	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
GEORGIA	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
TOTAL	168	554	563	572	278	356	435	471	481	552	4,430

Fuente: Elaboración propia a partir de registros proporcionados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por requerimiento de transparencia en diciembre del 2022.

En la región de europea los países con mayor presencia de población guerrerense resultaron ser España e Inglaterra alcanzando los 1,340 y 1,289 matrículas consulares gestionadas dentro del período analizado. (Ver Tabla 13) Concentrándose el 84 por ciento

de los registros en los 10 primeros países de acuerdo al número de personas que demandaron dicho servicios en los consulados mexicanos.

Finalmente, en la zona de Oceanía sólo se contaron con registros en Australia y Nueva Zelanda respecto de la emisión de matrículas consulares a población guerrerense radicada en dichos países, siendo en cantidades relativamente baja, de 107 y 97 trámites realizados por el consulado mexicano dentro de los años registrados. (Ver Tabla 14)

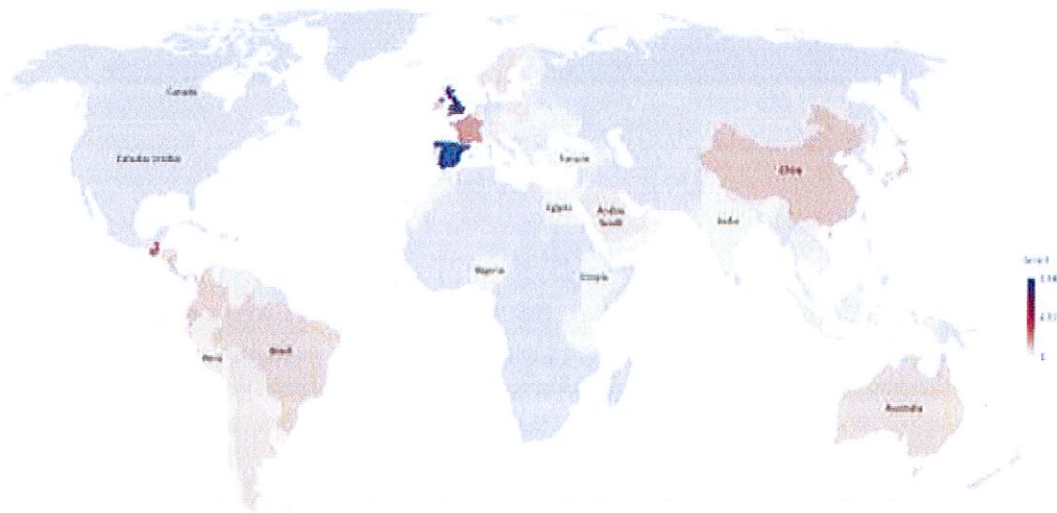
Tabla 14. Matrículas Consulares de Alta Seguridad Expedidas a Originarios de Guerrero en la Región de Oceanía, del 2011 al 2020.

AÑO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2011-2020
AUSTRALIA	15	0	22	1	1	2	21	13	16	16	107
NUEVA ZELANDA	5	5	5	5	1	0	9	14	21	32	97
TOTAL	20	5	27	6	2	2	30	27	37	48	204

Fuente: Elaboración propia a partir de registros proporcionados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por requerimiento de transparencia en diciembre del 2022.

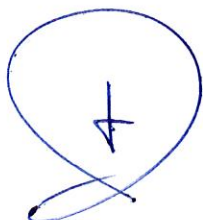
Si omitimos la región de norte américa donde se concentra principalmente la población guerrerense en el exterior –Estados Unidos y Canadá–, es en la región de Europa donde le localiza poco más de la mitad de los guerrerenses que radican fuera de nuestro país (55.87 por ciento), seguido por la región latinoamericana con cerca de la tercera parte de este grupo poblacional (31.22 por ciento). Comportamiento que puede preciarse más claramente en la ilustración contigua.

Ilustración 7. Distribución Espacial de las Matrículas Consulares de Alta Seguridad Expedidas a Originarios de Guerrero por país, del 2011 al 2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de registros proporcionados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por requerimiento de transparencia en diciembre del 2022.

Nota: Para mayor claridad y evitar saturación se omitieron los registros de Estados Unidos y Canadá.



5. Cuantificación y localización de la diáspora guerrerense en Estados Unidos

a. Distribución de los guerrerenses en el territorio norteamericano.

- i. *Estimación de la población guerrerense por entidad en EU*
- ii. *Estimación de la población guerrerense por condado en EU*
- iii. *Principales localidades de EU de concentración de guerrerenses*

b. Comportamiento de los flujos de remesas de los guerrerenses desde los Estados Unidos

- i. *Comportamiento de las remesas en los últimos años*
- ii. *Estimación de montos de remesas de los guerrerenses desde los Estados Unidos*

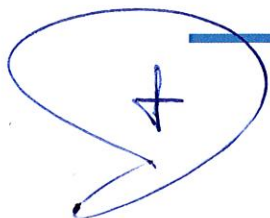
6. Caracterización de los migrantes y residentes guerrerenses en los Estados Unidos

a. Caracterización de los flujos migratorios de los guerrerenses hacia los Estados Unidos

- i. *Características sociodemográficas*
 - ii. *Comportamiento del perfil sociodemográfico*
 - iii. *Tendencias y cambios en el perfil del migrantes guerrerense*
- b. **Características de los residentes guerrerenses en los Estados Unidos**
 - iv. *Características sociodemográficas*
 - v. *Inserción laboral y principales actividades económicas*
 - vi. *Descendencia, segundas y terceras generaciones*

7. Conclusiones

- a. **La diáspora guerrerense**
- b. **Implicaciones de su localización**
- c. **Espacios de oportunidad**



8. Bibliografía

- Bartel, A. (1989). Where do the new U.S. immigrants live? *Journal of Labor Economics*, 7(4), 371–391.
- Borjas, G. (1996). The earnings of Mexican immigrants in the United States. *Journal of Development Economics*(51), 69–98.
- Bustamante, J. J. (1998). *Characteristics of migrants: Mexicans in the United States, in Migration between Mexico and the United States: Binational Study*. Washington D.C.: U.S.: Commission on Immigration Reform.
- Canales, A. y. (2000). *Comunidades transnacionales y migración en la era de la globalización*. San José de Costa Rica: Simposio sobre Migración Internacional en las Américas.
- Caponio, T. &. (2010). *The local dimension of migration policymaking*. (T. &. Caponio, Ed.) Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Corona, R. (1994). *Cambios en la migración de indocumentados de México-Estados Unidos en los últimos años*. México: SRE.
- Delgado-Wise, R. y. (2004). *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional MéxicoEstados Unidos*. México: Cámara de Diputados/UAZ/UNAM/Miguel Ángel Porrúa.
- Duleep, H. &. (1997). The decline in immigrant entry earnings: Less transferable skills or lower ability? *Quarterly Review of Economics and Finance*, 37, 189–208.
- Durand, J. K. (1996). International migration and development in Mexican communities. *Demography*, 33(2), 249–264.
- Durand, J. M. (2000). International migration and development in Mexican communities. *Demography*, 33(2), 249–264.
- Escala-Rabadán, L. (2004). Migración y formas organizativas en los Estados Unidos: los clubes y federaciones de migrantes mexicanos en California. En G. L. Basilia-Valenzuela, *Club de migrantes oriundos mexicanos en los Estados Unidos: la*

política transnacional de la nueva sociedad civil migrante. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.

Fernández, V. R. (2006). *Capacidades estatales y desarrollo regional: realidades y desafíos para América Latina*. Santa Fe, Argentina: Universidad Nacional del Litoral.

Filomeno, F. A. (2017). *Theories of local immigration policy*. Palgrave: Macmillan.

Funkhouser, E. (2000). Changes in the geographic concentration and location of residence of immigrants. *International Migration Review*, 64(2), 489–510.

Gebhardt, D. (2009). Immigration as local politics: Re-bordering immigration and multiculturalism through deterrence and incapacitation. *International Journal of Urban and Regional Research*, 33(1), 26–42.

Glytsos, N. (2001). Determinants and effects of migrant remittances: A survey. En S. Djajic', *International Migration: Trends, Policies, and Economic Impact* (págs. 250–268). London: Routledge.

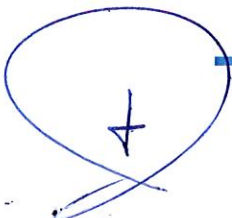
Gómez, J. y. (2000). Patrones de continuidad y cambio de la migración hacia Estados Unidos. En R. Tuirán, *Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro*. (págs. 19-28). México: CONAPO.

Lara, S. M. (2010). Los encadenamientos migratorios en regiones de agricultura intensiva de exportación en México. En S. M. Lara, *Migraciones de trabajo y movilidad territorial* (págs. 251-279). México: Miguel Ángel Porrúa.

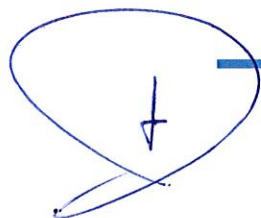
Massey, D. &. (1994). Migradollars: The remittances and savings of Mexican migrants to the USA. *Population Research and Policy Review*, 13, 3–30.

Massey, D. &. (2000). A validation of the ethnosurvey: The case of Mexico-U.S. migration. *International Migration Review*, 34(3), 766–793.

Zavodny, M. (1999). Determinants of recent immigrants' locational choices. *International Migration Review*, 33(4), 1014–1030.



9. Anexo Metodológico



10. Anexo de cuadros y mapas