

MINUTA DE TRABAJO DE LA SEGUNDA SESIÓN DE TIPO EXTRAORDINARIA

Con fundamento en los artículos 36 fracción VIII, 38 fracción II y 73 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del IEPC Guerrero, se procede a elaborar la minuta de la Primera Sesión Extraordinaria de trabajo de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. -----

En la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, siendo las ocho horas con diez minutos del día **seis de septiembre del dos mil veintitrés**, se reunieron de manera virtual a través del enlace: <https://meet.google.com/agr-qnhj-ngp>, el y las integrantes de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales, **Edmar León García**, Presidente de la Comisión, **Cinthya Citlali Díaz Fuentes** y **Azucena Cayetano Solano** integrantes de la Comisión; las representaciones de los partidos políticos: **Silvio Rodríguez García** del Partido Acción Nacional (PAN); **Manuel Alberto Saavedra Chávez**, del Partido Revolucionario Institucional (PRI); **Mariano Hansel Patricio Abarca** del Partido de la Revolución Democrática (PRD); **Isaías Rojas Ramírez**, del Partido del Trabajo; **Juan Manuel Maciel Moyorido**, del Partido Verde Ecologista de México (PVEM); **Araceli Catalán Vázquez** del Partido Movimiento Ciudadano (MC); **Esther Araceli Gómez Ramírez** del partido MORENA; **Belkis Lorely Urióstegui Acosta** de México Avanza; **Ana Aurelia Roldán Carreño**, de Fuerza por México Guerrero; **Yessica Gabriel Moreno**, del Partido de la Sustentabilidad Guerrerense (PSG); **José Orlando Isidro Ramos**, del Partido Alianza Ciudadana (PAC); **Joel Gutiérrez Zamora**, del Movimiento Laborista Guerrero (MLGRO); **Alan Ramírez Hernández**, del Partido del Bienestar Guerrero (PBG); y **Ulises de Jesús Jiménez Sánchez**, de Regeneración, y, como invitados: **Pedro Pablo Martínez Ortiz**, Secretario Ejecutivo del IEPC Guerrero; asistidos por **Zenaido Ortiz Añorve**, Secretario Técnico de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales, para llevar a cabo la **Primera Sesión Extraordinaria**, bajo el siguiente orden del día: 1. Dictamen con proyecto de acuerdo 004/CSNP/SE/06-09-2023, por el que se aprueba el Informe de resultados de la Consulta previa, libre e informada a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas del Estado de Guerrero, relativa a las reglas para el registro de candidaturas indígenas y afromexicanas a los cargos de Diputaciones Locales e integrantes de Ayuntamientos, para el proceso electoral ordinario 2023-2024, Aprobación en su caso. 2. Dictamen con proyecto de acuerdo 005/CSNP/SE/06-09-2023, por el que se aprueba la designación de las personas que resultaron electas en las asambleas estatales, como representantes del pueblo afromexicano y de los pueblos y comunidades originarias ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. Aprobación en su caso. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Buenos días, te pediría, por favor, Maestro Zenaido, que verificáramos el quorum legal para sesionar y nos dieras cuenta de quienes están presentes -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Claro, con gusto, Presidente de la Comisión. Si me permiten haríamos un pase de lista rápido para ver quiénes están, en el orden de la lista de los partidos políticos. Se encuentran presentes en esta sala virtual por parte de las representaciones de los partidos políticos el C. Silvio Rodríguez García, representante del Partido Acción Nacional (PAN); también se encuentra con nosotros del Partido Revolucionario Institucional el C. Manuel Alberto Saavedra Chávez, del Partido de la Revolución Democrática (PRD) el C. Mariano Hansel Patricio Abarca; del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) el C. Juan Manuel Maciel Moyorido; del Partido Movimiento Ciudadano (MC) la C. Araceli Catalán Vázquez; del partido MORENA la C. Esther Araceli Gómez Ramírez; de Fuerza por México Guerrero la C. Ana Aurelia Roldán

Carreño; del Partido de la Sustentabilidad Guerrerense (PSG) la C. Yessica Gabriel Moreno; del Partido Alianza Ciudadana (PAC) el C. José Orlando Isidro Ramos; del Partido Bienestar Guerrero el C. Alan Ramírez Hernández; del Partido Regeneración el C. Ulises de Jesús Jiménez Sánchez. En total, Consejero, tenemos 11 representaciones de partidos políticos y también nos acompaña las Consejeras integrantes de la Comisión, la Consejera Azucena Cayetano Solano y la Consejera Cinthya Citlali Díaz Fuentes, aparte de usted quien preside la Comisión, y por supuesto, como es costumbre está presente el Secretario Ejecutivo, el Mtro. Pedro Pablo Martínez Ortiz, por lo que en términos del *Reglamento* hay quorum legal para sesionar en esta segunda Sesión Extraordinaria de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales, y como lo ha pedido, Presidente, daríamos cuenta del orden del día con el que fueron convocadas y convocados para esta segunda sesión extraordinaria. El orden del día con el que fueron convocados y convocadas a esta Segunda Sesión Extraordinaria de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales consta de dos puntos. El primero de ellos es el Dictamen con proyecto de acuerdo 004/CSNP/SE/06-09-2023, por el que se aprueban los resultados de la Consulta previa, libre e informada a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas del Estado de Guerrero, relativa a las reglas para el registro de candidaturas indígenas y afromexicanas a los cargos de Diputaciones Locales e integrantes de Ayuntamientos, para el proceso electoral ordinario 2023-2024. El punto número dos es el Dictamen con proyecto de acuerdo 005/CSNP/SE/06-09-2023, por el que se aprueba la designación de las personas que resultaron electas en las asambleas estatales, como representantes del pueblo afromexicano y de los pueblos y comunidades originarias ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. Sería cuento con respecto al orden del día con el que fueron convocadas y convocadas, Presidente. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias, está a su consideración el proyecto de orden del día, colegas, compañeras, compañeros. -----

La representante de Partido México Avanza: Partido México Avanza, Presente.

El Consejero Presidente de la Comisión: Bienvenida, licenciada, tomamos nota de su presencia, ¿algún otro comentario? Creo que no hay comentarios, Maestro Zenaido, le pediría entonces que tomáramos la votación. -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Si, con gusto, Presidente, ofrezco una disculpa a la representante de México Avanza, ya se encontraba en la sesión la C. Belkis Lorely Urióstegui Acosta, una disculpa. Con ella tendríamos 12 representaciones de partidos políticos. Consultaría a las Consejeras y al Consejero que integran esta Comisión si se aprueba el proyecto del orden del día del que hemos dado cuenta, quienes estén a favor en votación nominal, Consejera Azucena Cayetano Solano (a favor), Consejera Cinthya Citlali Díaz Fuentes (a favor), Consejero Edmar León García (a favor). Presidente, le informo que el orden del día del que hemos dado cuenta ha sido aprobado por unanimidad. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Muchas gracias, Maestro, también anotó en el chat, alcancé a ver al Licenciado Alan, si no me equivoco, de Bienestar Guerrero, bienvenido Licenciado Alan. Entonces someteríamos a aprobación la dispensa en el entendido de que se haría una explicación amplia de los documentos. -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Sí, con gusto Presidente. Consulto a las Consejeras y al Consejero integrante de la Comisión si se aprueba la dispensa de la lectura de documentos para entrar directamente en su presentación, análisis y en su caso aprobación correspondiente. Quienes estén a favor, de la forma acostumbrada:

Consejera Azucena Cayetano Solano (a favor), Consejera Cinthya Citlali Díaz Fuentes (a favor), Consejero Edmar León García (a favor). Gracias Consejeras, Consejero, Presidente, le informo que la dispensa solicitada ha sido aprobada por unanimidad.

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias Maestro, Secretario Técnico de la Comisión, entramos al análisis del primer punto. -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Presidente de la Comisión daríamos cuenta del primer punto listado en el orden del día que corresponde al Dictamen con proyecto de acuerdo 004/CSNP/SE/06-09-2023, por el que se aprueban los resultados de la Consulta previa, libre e informada a los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas del Estado de Guerrero, relativa a las reglas para el registro de candidaturas indígenas y afroamericanas a los cargos de Diputaciones Locales e integrantes de Ayuntamientos, para el proceso electoral ordinario 2023-2024. Como ya lo ha adelantado el Presidente de la Comisión, daríamos cuenta de este dictamen con proyecto de acuerdo que aprobaría, de ser el caso, esta Comisión y que haremos una explicación lo más breve pero precisa del mismo. En la parte considerativa de este Dictamen con proyecto de Acuerdo, específicamente en la página 45 numeral 1.10 denominado "Análisis de las propuestas y atención para su inclusión en las reglas para el registro de candidaturas indígenas y afroamericanas en el proceso electoral ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024", en este considerando trigésimo octavo de este dictamen con proyecto de acuerdo, estamos haciendo referencia primero a la sentencia que de manera primigenia dio origen a que el Instituto Electoral desarrollara una serie de acciones para identificar, primero a los pueblos y comunidades indígenas en el Estado de Guerrero, la incidencia en los distritos electorales locales y en los ayuntamientos, a efecto de que se diseñara una acción afirmativa que permitiera dar espacios exclusivos en los partidos políticos para la postulación y registro, a efecto de que fueran candidatas y candidatos a diputaciones locales y ayuntamientos. En este considerando se hace la precisión de que el análisis y la propuesta de acción afirmativa o de reglas que se incluirán en los lineamientos para el registro de candidaturas en este proceso electoral 23-24, obedecen al piso que ha fijado, que ha establecido el Congreso del Estado de Guerrero a través de la Reforma a la Ley 483, aprobada mediante el Decreto 470, y particularmente respecto de lo que estableció en el artículo 13 ter y el artículo 272 ter en los que, de manera breve, señala el Congreso del Estado que deben registrarse candidaturas indígenas y afroamericanas. En el caso de diputaciones en aquellos distritos que cuenten con el 40% más de esta población, en la mitad de esos distritos se deben reservar espacios para candidatas y candidatos indígenas o afroamericanos o afroamericanas, según sea el caso. Respecto de candidaturas en Ayuntamientos, el Congreso del estado dispuso en el artículo 272 ter que, de igual manera, de la mitad de los municipios que cuenten con el 40% o más de población indígena o afroamericana los partidos políticos registren candidaturas de origen indígena o afroamericano en las planillas de presidencia, sindicatura, así como en la lista de regidurías, para integrar los ayuntamientos correspondientes, y de esa mitad de esos municipios será en el 50% de cargos para indígenas y el 50% de cargos para personas que no necesariamente se autoadscriban como indígena. En ambos artículos se establecen una serie de valoraciones que el Congreso del Estado estima necesario para que puedan valorarse el vínculo comunitario, la autoadscripción calificada de las candidatas y candidatos, así como se toma en cuenta las previsiones para ver qué autoridades son las que van a poder expedir las constancias y en todo caso que eso permita garantizar o salvaguardar que la candidata o candidato efectivamente tenga un vínculo con su comunidad indígena o afroamericana de origen o a la que se adscriba la candidata o candidato. En el considerando trigésimo noveno de este dictamen con proyecto de acuerdo se inserta un cuadro en el que de manera muy puntual se agrupan, en la columna del lado izquierdo con respecto a cada uno de

nosotros y nosotras de frente a la pantalla, la propuesta o las propuestas, las opiniones de los pueblos y comunidades indígenas o afromexicanas, agrupadas en tres temas: uno es el tema de las candidaturas a diputación locales en distritos considerados indígenas o afromexicanos, de ahí vendrán en esta misma columna opiniones respecto a las candidaturas a municipios o ayuntamientos indígenas o ayuntamientos afromexicanos, y finalmente el tercer tema es respecto de la autoadscripción del vínculo comunitario y de la adscripción calificada. En la columna del lado derecho observamos la atención o la incorporación que esta Comisión está proponiendo para atender lo que en la Consulta se solicita y que pueda quedar claridad respecto a lo que es posible, evidentemente a la luz del piso que ha fijado el Congreso del Estado, pero también tomando en cuenta los criterios que han venido emitiendo los Tribunales Electorales respecto de la progresividad en el avance de los derechos de los pueblos indígenas y afromexicanos, para tener un referente hacia ese techo que pudiera vislumbrar el Instituto Electoral, y que entre ese piso y ese techo la idea de esta Comisión es poner un punto medio para poder tener el cumplimiento de lo que la ley establece. Y de alguna manera también incluir lo que las propias comunidades indígenas y afromexicanas manifestaron en la Consulta, después de un amplio consenso, de una amplia discusión y de algunas series de propuestas que se hicieron, desde mantener la totalidad de los distritos para indígenas y afromexicanos, en el caso de los ocho distritos electorales locales que se han identificado como indígenas y el distrito electoral identificado como afromexicano. Hasta propuestas que van en un rango intermedio que son mantener ocho distritos exclusivos para indígenas, perdón, seis distritos exclusivos para indígenas, o incluso algunas propuestas son el poder respetar la mitad de cuatro y cuatro. O propuestas que incluso plantean el poder bajar el porcentaje para determinar qué distritos son indígenas y qué distritos son afromexicanos; sin embargo, la propuesta de la Comisión es la siguiente: En el tema de diputaciones de mayoría relativa para indígenas se propone que se registren candidaturas indígenas en cuando menos, que los partidos políticos registren candidaturas indígenas en aquellos distritos electorales que concentren el 70% o más de población indígena, es decir, estarían siendo cuatro distritos electorales locales de manera exclusiva, reservados esos cuatro distritos electorales locales, para personas con autoadscripción indígena, y tendríamos dos distritos electorales locales que estarían entre el rango del 40 al 69% de población que se autoadscribe indígena, en los cuales los partidos políticos tendrán la posibilidad de decidir entre cuatro distritos electorales dos de ellos postular personas indígenas y dos de ellos no necesariamente o no postular personas indígenas. En total tendríamos un registro por cada partido político, si todos los partidos políticos postulan en estos ocho distritos electorales locales, tendríamos seis distritos electorales locales para la postulación de personas de origen indígena o de autoadscripción indígena, cuatro de manera señalada, específica, y dos de manera opcional entre cuatro distritos electorales locales. Por cuanto hace a las diputaciones de mayoría relativa de afromexicanas y afromexicanos, la propuesta de la Comisión es que en el registro de candidaturas de diputaciones de mayoría relativa los partidos políticos registren de manera exclusiva en el Distrito 15 a personas de autoadscripción afromexicana, y esto dado que es el único distrito electoral local catalogado como afromexicano, por tal razón sería un distrito exclusivo para candidatas o candidatos afromexicanas o afromexicanos. Por cuanto hace a la atención de incluir en la lista de representación proporcional espacios reservados para personas indígenas y afromexicanas, la propuesta de la Comisión es que se disponga en las reglas para el registro de candidaturas que "para el registro de candidaturas de representación proporcional los partidos políticos deberán de registrar cuando menos una fórmula de candidaturas indígenas y/o afromexicana dentro de los ocho primeros lugares de la lista respectiva", y ya el partido tendrá la decisión de poder postular una u otra, de los pueblos indígenas o del pueblo afromexicano, con la posibilidad de que incluso el partido decida por sí registrar ambas candidaturas, pero cuando menos estarán obligadas y obligados

a una fórmula dentro de estos ocho primeros lugares de la lista de RP. Con esto estamos dando atención a lo que la ley prevé y a la propia Consulta; sin embargo, estamos dejando fuera lo que en la Consulta se solicitó, que era la posibilidad de tener representación de diputaciones locales o elegir diputaciones locales por usos y costumbres, así como poder bajar el criterio de porcentaje para determinar en qué Distrito se postulan candidatas y candidatos indígenas, dado que la ley ya prevé el criterio del 40%. Respecto a las candidaturas a ayuntamientos municipales, de manera resumida, la propuesta de la Comisión es que en los municipios indígenas se registren candidatas y candidatos indígenas de acuerdo a los tres segmentos de porcentaje de población indígena, que ya fue un criterio que se utilizó en el proceso electoral pasado, se mantienen esos segmentos, del 40 al 69%, del 70 al 89, y del 90 al 100%. Y las disposiciones por cada segmento serían las siguientes: en los municipios con porcentaje del 40 al 69% de población que se autoadscriba como población indígena deberán integrar candidaturas indígenas en los cargos de presidencia, sindicatura y en cualquiera de las fórmulas de regidurías, hasta completar el 50% de los cargos registrados. En el segundo segmento sería, en los municipios con porcentaje del 60 al 79% de población que se autoadscribe como indígena deberán registrar candidaturas en los cargos de presidencia, sindicatura y en al menos la primera fórmula de regidurías, hasta completar el 50% de los cargos registrados. El último segmento, en los municipios con porcentaje del 80 al 100% de población que se autoadscribe como indígena, deberán registrar candidaturas indígenas en los cargos de presidencia, sindicatura y en al menos la primera y segunda fórmula de regidurías, hasta completar el 50% de los cargos. Es preciso señalar que evidentemente la calificación que se hará de cada una de las candidaturas que se registren los partidos políticos será en función del número de cargos que registren en cada ayuntamiento, por lo que tendríamos que ir analizando cada caso en particular, para poder hacer la calificación si el partido está cumpliendo con las disposiciones expresadas en cada uno de estos segmentos, y en ese sentido se tendría que ir dando por cumplimiento, es decir, no hay una obligación de que los partidos políticos registren en la totalidad de cargos que se prevén en cada ayuntamiento, sino dependerá de la autodeterminación del partido registrar desde cuatro cargos, hasta el último cargo que se tenga previsto en cada ayuntamiento de acuerdo a la lista de regidurías que existe en cada ayuntamiento. En cuanto hace a los municipios afroamericanos la propuesta de la Comisión es que los partidos políticos registren candidaturas de origen afroamericano, en municipios afroamericanos el 50% de candidaturas de origen afroamericano en la planilla de presidencia y sindicatura, así como en la primera fórmula de regiduría, esta disposición prácticamente es la misma que se dispuso en el proceso electoral pasado, con la única particularidad que ahora tenemos no un solo un municipio afroamericano si no tenemos ahora seis municipios afroamericanos, en consecuencia tendrían que ser tres municipios reservados para afroamericanos y tres para personas que no necesariamente se autoadscriban como afroamericanas. Por cuanto hace al vínculo comunitario y la autoadscripción calificada la propuesta de la Comisión, después de revisar lo que las comunidades indígenas y afroamericanas propusieron, y lo que la propia ley dispone es la siguiente: para verificar el cumplimiento de la adscripción calificada y el vínculo comunitario se prevé, uno, que se presente una manifestación de autoadscripción indígena, que ya utilizamos la vez pasada y es un formato que estaría a disposición de las y los candidatos, y dos, que con constancias que demuestren elementos objetivos, circunstancias, hechos o constancias que acrediten el vínculo comunitario de la o el aspirante, expedidas por las o los comisarios municipales, consejos de ancianos, consejos de principales, comisariado ejidal o de bienes comunales, mismas que podrán tener el aval de la asamblea comunitaria y/o, en su caso, constancias expedidas por los ayuntamientos en aquellos casos donde no exista la autoridad indígena tradicional o comunitaria que pueda expedir la constancia. En el caso de las constancias que requieran el aval de la asamblea

comunitaria, y que no se haya podido conseguir la misma, se deberá de presentar la manifestación bajo protesta de decir verdad las circunstancias, hechos o razones por los cuales no se haya podido obtener el aval de la asamblea comunitaria, y solamente se presente el documento suscrito por la autoridad de la comunidad indígena respectiva. Valga nuevamente la precisión que ya hacíamos, en una reunión anterior, esta posibilidad de que las constancias tengan el aval de la asamblea comunitaria es, como lo señala la propia disposición, es una posibilidad, no es una disposición que obligue a que exclusivamente sea la asamblea comunitaria la que dé el aval, sino más bien es una posibilidad de que la autoridad comunitaria suscriba la constancia, y adicionalmente tenga el respaldo de la asamblea comunitaria. En caso de que no se consiga ese aval, por cualquiera de las razones que pudieran ser, ya sean conflictos intracomunitarios, o por cuestiones que tienen que ver con la propia dinámica de los pueblos y comunidades indígenas, en razón de la agenda interna que tienen ellas y ellos, y que el comisario no tenga condiciones para convocar a una asamblea, seguramente se obtendrán estas constancias firmadas solamente en lo particular por la autoridad que así, la candidata o candidato, consideren necesario o pertinente, y solamente tendremos este documento en el que quede constancia de cuál fue la situación particular y el caso concreto donde no se consiguió el aval de la asamblea comunitaria. Con ello entonces queda salvaguardado el derecho de las candidatas y candidatos a poder presentar estas constancias, y en algunos otros casos tener la posibilidad de robustecer la misma con el aval de la asamblea comunitaria. También, como se advierte, en aquellos casos donde, sobre todo en las cabeceras municipales, no existen autoridades indígenas o autoridades tradicionales o la figura de comisarios, comisarias, sino otras figuras como presidencias de colonia, no necesariamente tendrá que ser esa autoridad, sino podrá ser el propio ayuntamiento quien expida estas constancias, y ya dependerá de la regulación que en su caso tenga cada ayuntamiento para expedir estas documentales. Respecto a la acreditación del vínculo comunitario para la comunidad afromexicana estaría en los mismos términos que la indígena, con la particularidad y evidentemente con los casos concretos que tengamos que analizar cuando se presenten estas manifestaciones o de autoadscripción por la parte del pueblo afromexicano que, evidentemente tiene prácticas culturales muy distintas a los indígenas, pero en términos procedimentales hay similitudes, en ese sentido estaríamos analizando los casos concretos que así se puedan presentar. Pero con esto estaríamos atendiendo no sólo lo que la ley prevé para el tema del vínculo comunitario y al adscripción calificada, sino también estaríamos atendiendo lo que la consulta señaló, sin obligar a lo que la consulta fue de manera reiterada y mayoritaria, el hecho que fuera la asamblea comunitaria, o que incluso las candidatas y candidatos hablaran la lengua indígena, esto no podría ser dado que el artículo 2 constitucional prevé la posibilidad de la autoadscripción sin que sea un requisito hablar la lengua indígena, ya que eso sería también atentar contra un derecho a la identidad y a la libre autoadscripción de las candidatas o candidatos o de las personas mismas. En el considerando siguiente de este dictamen con proyecto de acuerdo, lo que se hace es una serie de razonamientos para poder argumentar esta propuesta de la Comisión en el sentido de poder, no sólo regular lo que la ley 433 estableció mediante esta modificación mediante el decreto 470, sino como lo dispone el propio decreto 470, en el artículo transitorio tercero de este decreto, de que el Instituto Electoral, una vez aprobada y publicada esta reforma, debía emitir los lineamientos donde se regulara este piso que ya fijó el Congreso del Estado para candidaturas indígenas y afromexicanas, y en ese sentido se proponen estas medidas que pretenden, de alguna manera, también garantizar la representación de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, en el ánimo de la progresividad de sus derechos para la representación política sustantiva, como pueblos y comunidades que han sido excluidas y excluidos. Y referimos una serie de criterios jurisprudenciales para robustecer la argumentación y la determinación que, en todo caso, tome esta Comisión el día de hoy. Y el dictamen con

proyecto de acuerdo concluiría, antes, hay algunos datos estadísticos que quisiéramos referir, en Guerrero la población total es de 3 millones 540 mil 685 personas de las cuales más de 300 mil se autoadscriben como afromexicanos, lo que representa el 8.58% del total de la población; y en el caso de la población indígena de estos 3 millones de habitantes más de un millón se autoadscriben como indígenas, lo que representa el 31.07% de la población. Y finalmente cuando hacemos el ejercicio de sumar la población indígena y afromexicana, en esta dualidad, nos da un total de que indígenas y afromexicanos en Guerrero representan más de un millón 400 mil habitantes, es decir, 39.66% de la población de Guerrero se autoadscribe como indígena, afromexicana o afromexicano. Evidentemente con esto cerramos esta línea argumentativa para poder dejar sentado que lo que está proponiendo la Comisión no sólo es proporcional, razonable, sino también va en correspondencia con la población indígena de Guerrero, en el ánimo de no poder llegar a esa representatividad siquiera del 31%, ni a esa representatividad del 8% de lo que son afromexicanos o indígenas, respectivamente, y ni siquiera en el último ejercicio estadístico de acercarnos a tener representado o representada en el Congreso del Estado a ese 39% de la población guerrerense que dice pertenecer a un pueblo indígena o a un pueblo afromexicano, sino lo que se está haciendo es encontrar un punto de equilibrio intermedio con tener estas seis representaciones de diputaciones locales en el Congreso de Estado, para acercarnos a este 28% de la representatividad que tendría la población indígena y a ese digamos 7% que alcanzaría que alcanzaría la población afromexicana, si combinamos la propuesta de representación proporcional con la propuesta de mayoría relativa. También insertamos en este dictamen con proyecto de acuerdo el listado de municipios afromexicanos de acuerdo al porcentaje también que contiene cada una de ellas y de ellos, el listado de los municipios indígenas que también son un total de 39, y la composición del distrito afromexicano y de los distintos indígenas que, valga la precisión, en estos casos es una determinación que ya el Instituto Electoral tomó para fijar cuál es el distrito afromexicano en Guerrero y los distritos indígenas en Guerrero. Finalmente la última parte considerativa de este dictamen con proyecto de acuerdo, hacemos una referencia a una sentencia de Sala Superior, la sentencia SUP-JDC-56/2023 por la que quedan firmes los *Lineamientos para el registro de candidaturas indígenas y afromexicanas a los cargos de diputación federal* que emitió el Instituto Nacional Electoral y que, la Sala Superior vinculó a los 31 OPLES del país para que, como la propia sentencia lo dice y la referencia textual que hacemos de la misma, y doy lectura "En caso de elecciones locales, se da vista de esta sentencia a los treinta y dos OPLES para que, en su caso, lleven a cabo acciones encaminadas a diseñar una metodología adecuada para comunicar a las comunidades y pueblos indígenas cuáles son las acciones afirmativas que les corresponden y cuál es su proceso de implementación". Adicional a ello también dispone, en el numeral 2 de los efectos de esta sentencia, en el apartado quinto, en la parte última de este, que "finalmente se da vista de esta sentencia a los 32 OPLES a fin de que, a partir de sus facultades, en su caso, diseñen medidas similares". Con esto estaríamos no sólo atendiendo la Consulta, no sólo atendiendo la disposición de la ley 483, los artículos 13 ter y 272 ter, sino también estaríamos dando cumplimiento a la vinculación que realizó la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para en este caso el OPLE de Guerrero. El dictamen con proyecto de acuerdo concluye con los siguientes puntos resolutivos: Primero. Se aprueban los resultados de la consulta previa, libre e informada a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas del estado de Guerrero, relativa a las reglas para el registro de candidaturas indígenas y afromexicanas a los cargos de Diputaciones Locales e integrantes de Ayuntamientos, para el proceso electoral ordinario 2023-2024, en término de lo precisado en el considerando XXXV y del anexo 1 del presente Dictamen; segundo. Se aprueba el anteproyecto de reglas para que deberán observar los partidos políticos para el registro de candidaturas indígenas y afromexicanas a los cargos de Diputaciones

Locales e integrantes de los Ayuntamientos, para el proceso electoral ordinario 2023-2024, en términos de lo precisado en el considerando XXXIX y del documento que se agrega como anexo 2 del presente Dictamen; tercero. Remítase el presente Dictamen y su anexo al Consejo General de este Instituto Electoral, para su análisis, discusión y en su caso aprobación, con los siguientes puntos resolutivos: Primero, se aprueban los resultados de la consulta previa, libre e informada a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas del estado de Guerrero, relativa a las reglas para el registro de candidaturas indígenas y afromexicanas a los cargos de Diputaciones Locales e integrantes de Ayuntamientos, para el proceso electoral ordinario 2023-2024; segundo, se remite a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, para efecto de que se ponga a consideración, análisis y en su caso aprobación de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, el anteproyecto de reglas que deberán observar los partidos políticos para el registro de candidaturas indígenas y afromexicanas a los cargos de Diputaciones Locales e integrantes de los Ayuntamientos, para el proceso electoral ordinario 2023-2024, el cual forma parte del presente acuerdo como anexo único, a efecto de determinar lo procedente en los lineamientos para el registro de candidaturas que emita para el proceso electoral ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024; tercero, se instruye a la Unidad Técnica de Comunicación Social para efecto de que, en colaboración con la Coordinación de Sistemas Normativos Pluriculturales, se diseñe la metodología que permita dar difusión a las reglas que, en su caso, apruebe este Consejo General para el registro de candidaturas indígenas y afromexicanas para el proceso electoral ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024; cuarto, comuníquese el presente Acuerdo y sus anexos a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, a través del SIVOPLE, para su conocimiento; quinto, la entrada en vigor de este acuerdo, y sexto, la publicación en el *Periódico Oficial* y en la página web institucional. Sería cuánto respecto a este dictamen con proyecto de acuerdo que nos ocupa, Presidente de la Comisión. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias, Maestro Zenaido. Quisiera hacer algunas precisiones, si me lo permiten a las representaciones de los partidos políticos, a las Consejeras. Y también dar la bienvenida a quienes se han incorporado, al Licenciado Hansel y al Licenciado Isaías del PT, me disculpo si alguien más llegó y no me di cuenta, pero procedo a las precisiones. Como ustedes saben, todavía estuvimos diseñando, acordando, analizando, las reglas que se están poniendo a la consideración de esta Comisión, en este momento, decir que algunas de las modificaciones que todavía están en tránsito de versión final no están impactadas en este documento, es decir, lo que estamos aprobando en este momento es el dictamen con proyecto de acuerdo por el que, al final de cuentas, se aprueban los resultados de la consulta previa, libre e informada a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas. Y adjunto a estos resultados de la Consulta están dos anexos, uno que tiene que ver con un concentrado de las opiniones que se recogieron por mesa, y el otro anexo tiene que ver con el anteproyecto de reglas, y resalto aquí anteproyecto, porque lo que va a hacer esta Comisión es enviar a Prerrogativas y Partidos Políticos a efecto de que se integre en el documento de candidaturas, por eso llama anteproyecto. Precisar también, para que nos quede claro, Maestro Zenaido, para todos y para todas, había dos temas ayer que quedaron pendientes, que tienen que ver con las acciones afirmativas de diputaciones en RP, que tienen que ver con indígenas y afrodescendientes, que hay una petición muy puntual de las representaciones de los partidos políticos en el sentido de dejar una u otra, afrodescendiente o indígenas, o y/o. Entonces si nos precisas eso Maestro, decir cómo viene el dictamen en este momento, y que ese es un punto pendiente. Punto número dos, pendiente, tiene que ver con el tema de cuántas diputaciones de las ocho de mayoría relativa, en el caso de indígenas, tendrían que estar, ya quedamos que seis

o sea finalmente ya hay un acuerdo entre partidos políticos y todo el Consejo General, pero está pendiente determinar en cuáles de esos seis sería obligatorio en este sentido. Entonces esos dos temas están pendientes; sin embargo, ayer yo les pedía, al final de la reunión, que avanzáramos en comisiones, y que en la previa pudiéramos, en su caso, hacer los ajustes necesarios. Ese es mi comentario con respecto al contenido de estas estos documentos que están a la consideración de ustedes, y nada más para precisión, Maestro Zenaido, aunque yo ya lo hice de alguna manera, pero me gustaría que lo volvieras a comentar exactamente, para que nos quede precisamente claro a todas y todos. Licenciado Manuel, si no tienes inconveniente le damos la voz al maestro Zenaido y después a ti, por favor. Adelante, Maestro Zenaido. -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Si, muchas gracias, Consejero Edmar, muchas gracias Licenciado Manuel, la precisión, de alguna manera ya la realizó el Consejero Edmar, pero a efectos de que conste en actas, precisaríamos que efectivamente los temas que quedaron pendientes para tener ya una definición final de cómo quedarán incorporadas estas disposiciones en los lineamientos para el registro de candidaturas, en representación proporcional la propuesta que estaría probando esta Comisión y sería anteproyecto, no sería algo definitivo, sino quedaría aprobado por esta Comisión, es que en representación proporcional se disponga que los partidos políticos registren candidatas o candidatos indígenas y/o afromexicanos en al menos una fórmula de entre los ocho primeros lugares, eso sería respecto a RP, de entre los ocho primeros lugares una u otra, indígena o afromexicano, sin que pueda ser excluyente de que los partidos registren ambas. En mayoría relativa, efectivamente la disposición quedaría que fueran seis diputaciones de mayoría relativa que estarían los partidos políticos registrando candidatas y candidatos en seis distritos electorales locales, con la precisión que esta Comisión propone que se especifiquen cuatro distritos que tienen más del 70% de población indígena, que son el distrito 16 con cabecera en Ometepepec, el distrito 26 con cabecera en Olinalá, el distrito 28 con cabecera en San Luis Acatlán, y el distrito 27 con cabecera en Tlapa de Comonfort. Serían distritos específicamente reservados para candidatas y candidatos indígenas por todos los partidos políticos, y dos diputaciones adicionales serían entre los distritos 23, 25, 24 y 14, ahí sería de manera libre que el partido decida en cuáles de esos cuatro registra dos candidaturas a diputaciones locales, a parte de las cuatro que ya señalé. Reitero, la propuesta quedaría aprobada por la Comisión, y esto con la finalidad que en el plano formal la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales pueda ya turnar esta propuesta a la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos para que sea quien finalmente continúe la discusión final y se hagan las precisiones, particularmente de estos dos temas que no han quedado totalmente definidos, y en ese sentido la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos haría la construcción final de estas reglas, para que siga el curso a Normativa Interna, y finalmente el Consejo General apruebe los Lineamientos de candidaturas. De ahí que incluso la propuesta de que este acuerdo suba a Consejo General es para que quede constancia del anteproyecto que aprueba la Comisión, y cumpla con lo que el propio Consejo General le ordenó, en el acuerdo que dispuso llevar a cabo la consulta, y dado que se previó que la Comisión iba a aprobar un anteproyecto de reglas, y esto no se había realizado para poder agotar esta posibilidad de alcanzar al máximo consenso entre las Comisiones, entre el Consejo General, y para no retrasar en lo formal el trámite que requiere la emisión de esta normativa, es la propuesta que la Comisión hace de que se apruebe el día de hoy este anteproyecto con estas consideraciones que estaríamos dejando en actas, de estos dos temas pendientes. Sería cuánto Consejero Edmar. Gracias, Licenciado Saavedra. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Adelante, Lic. Saavedra. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional: Gracias, primero agradecerles la aclaración que hacen con ese punto, que efectivamente había quedado o que está pendiente desde el día de ayer, y segundo, dos preguntas, la primera de los estos bloques, concretamente en el tema de municipios, de los bloques, bloque de población baja, hablamos de que se tiene que postular el 50%, son 9, estaríamos hablando de cinco municipios que se tendrían que postular de este bloque, los otros cuatro quedan libres ¿verdad?, o sea vamos a ponerlo en término coloquial, los otros cuatro municipios que no se postulen indígenas pasan al tema de los demás municipios mestizos, ¿si es correcto?, por temas de paridad, no es por otra la pregunta, o sea es concreta por temas de paridad. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Adelante, maestro. -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Si, con gusto Consejero. Efectivamente, de hecho estamos previendo y lo estamos proponiendo, que en los lineamientos haya una previsión para que haya, lo que hicimos la vez pasada Licenciado Saavedra, un diálogo entre los partidos políticos y el Instituto Electoral para que puedan ustedes decirnos o avisarnos, de esa lista de 39 municipios, por cada segmento, en cuáles van a registrar candidatas y candidatos indígenas, para que nosotros evidentemente hagamos la revisión sobre esos municipios, nada más, eso es cuestión de orden, de procedimiento, y efectivamente tendrían que escoger de cada segmento en cuáles sí registrarían candidaturas indígenas y en cuáles no, en los demás no tendrán que ser indígenas, o valga el comentario, si fueran indígenas no tendrían que acreditar ese vínculo indígena, entonces quedarían libres, en total esos 39 tendríamos alrededor de 20 o 21 municipios registrados como indígenas, pero evidentemente dependerá del registro que hagan los partidos políticos, como la vez pasada, hay municipios donde no necesariamente registran los partidos políticos candidaturas, sobre eso no podemos calificar, la acción afirmativa se califica sobre la totalidad de registro que haga cada partido político. Sería cuándo. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Perfecto, muy bien, entendido, gracias. Si, Licenciado Manuel. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional: Ahora la siguiente pregunta sería. El tema de paridad en estos municipios indígenas se va a contar, se va a revisar el tema de paridad por el 50% de los municipios indígenas o sea del total de estos 39, 20 indígenas que serían 10 y 10, o si se va a cuidar, o mejor dicho, si se va a tomar en cuenta el tema de paridad por bloque, alta, media, baja, esas son cosas completamente distintas para medición, sobre todo la pregunta porque como es número impar en los dos bloques de baja y de media, quedaría en 5 y 5, estamos hablando de que hay una acción que tendría que ser a favor de mujeres, serían tres y dos, y el tercer bloque evidentemente está, puede ser par o es par, pero entonces la duda concreta es ¿este punto de paridad se va a hacer en el total del 50% de los 39 o va a ser por bloque? -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Muy bien, adelante Maestro. -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Si, con gusto Presidente. No, la calificación de la paridad en el tema indígena se hará del total del registro que se realice, como lo prevé la propia ley, si son 20 candidatas y candidatos indígenas por la totalidad de los 20 municipios, diez será mujeres y diez serán hombres, si es número impar efectivamente ahí tendría que ser para la mujer indígena. Y ya nada más lo que tendrían que cuidar los partidos políticos es que en cada segmento de la población indígena es que lo que tienen que observar en términos de la paridad de los bloques de alta, baja, de alta y baja, entonces, pero ya en la paridad en general. sería la respuesta. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Correcto, si tenemos paridad indígena y afro, en general, no por bloque, y aparte tenemos la paridad general. Licenciado Manuel para terminar la intervención adelante, o para seguir. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional: No, nada más para cerrar, no recuerdo haberlos visto así en los lineamientos, que va a ser un tema de bloques, o mejor dicho, en el tema indígena que sería la paridad en el total de los 39 municipios, cumplir con el tema de paridad en los 39 municipios o de los 39 municipios el 50%, nada más, no recuerdo haberlo visto y pedir de favor para que nos quede a todos con mayor claridad, que de por sí, insisto, va a ser un crucigrama bastante complicado que podamos cumplir todos, pero muchísimas gracias. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Correcto. A ver si precisamos, Maestro, si tienes el artículo, nos ayudaría mucho, del anteproyecto, si lo tienes a la mano. Mientras le vamos dando el uso de la voz a la Consejera Cinthya, adelante. -----

La Consejera Cinthya Citlali Díaz Fuentes: Gracias Consejero, muy buenos días a todas y a todos. A mí me gustaría aclararlo justamente porque una parte de mi intervención tiene que ver con la paridad indígena, que yo recordaba que era diferente, pero mejor que aclare el Maestro Zenaido y después. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Perfecto, entonces es sobre el mismo tema. Adelante Maestro. -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Con gusto, Consejera. La propuesta es que en este anteproyecto se pueda establecer lo siguiente para el tema de la paridad y doy lectura al artículo 6 "para efecto de garantizar el principio de paridad de género en las poblaciones indígenas en los municipios a que se refiere los artículos que anteceden, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas comunes se sujetarán a lo siguiente: a) los partidos políticos deberán garantizar que de la totalidad de las candidaturas indígenas que se postulen a cumplir con lo dispuesto en el artículo anterior de los presentes lineamientos, el 50% de los registros correspondan a candidaturas del género femenino y el otro 50% de candidaturas para el género masculino, b) en cada ayuntamiento que postulen candidaturas indígenas deberán postular un mismo número de candidaturas indígenas en cada género, en caso de que sea impar el excedente sería a favor de la mujer indígena, sería cuánto. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Entonces ahí está, digamos que estamos hablando de paridad indígena, sí, pero de la totalidad de los registros que hagan, atendiendo la acción afirmativa, no por bloque, Consejera Cinthya. -----

La Consejera Cinthya Citlali Díaz Fuentes: Gracias, tengo algunas observaciones al acuerdo, estamos, es que no quiero decir etiquetando, pero estamos señalando que al menos en seis, en seis distritos se establezcan candidaturas indígenas, no vi cuál es el fundamento, cuál es el criterio por el cual estamos estableciendo que sean seis, y me gustaría que lo incluyéramos. El otro punto, y en qué nos basamos para decir que dentro de estos seis cuatro deben ir ser exclusivos, escuché por ahí el 70%, pero yo en el acuerdo no lo veo, escuché en la explicativa, pero yo no veo ese criterio, o sea que sí es un criterio, si nos basamos en una resolución, o cuál es la base para señalar esto. También, cuando hablamos del vínculo comunitario decimos, por ahí decimos una palabra que dice "en caso de que no exista autoridad comunitaria será por el ayuntamiento" y habíamos platicado que sería "en caso de que no sea posible" entonces que cambiáramos esa palabra, porque, por todo lo que hemos platicado que no voy a

repetir aquí, no es que no existan las autoridades, es que no es posible, entonces que lo dejemos así, no es posible. Ahora, pregunta, ¿vamos a hacer los dictámenes para cada candidatura?, si la respuesta es sí por qué no lo decimos en el acuerdo, en este dictamen mencionemos que para acreditar el vínculo comunitario estaremos desarrollando un dictamen que constará, y hay que desarrollar el dictamen, porque tampoco lo veo en el acuerdo, y desde aquí esta Comisión debe de proponer o debe de pronunciarse o debemos de pronunciarnos para la elaboración de esos dictámenes. Otro, hablaba el Maestro Zenaido que la consulta nos dijo algunos temas que no estamos nosotros aplicando porque contravienen algunos principios constitucionales, todo esto que ya platicó, tampoco lo veo el acuerdo Maestro Zenaido, y es importante que nos pronunciemos en decir esto es lo que dijo la Consulta, pero esto no lo estamos considerando por esto, porque acuérdense que por la facultad que tenemos esta Comisión para consumir actos, entonces ahí establecer una argumentación de por qué, pero sí argumentar por qué no estamos tomando. Y una pregunta, ¿debemos de mandar nosotros anteproyecto de reglas o propuesta de reglas?, porque tengo entendido que las reglas las va a emitir la Comisión de Prerrogativas, entonces no sé si nosotros mandemos anteproyecto o propuesta de reglas, esa es pregunta. Y finalmente, hablamos, si me gustaría que hiciéramos un análisis en este Dictamen en donde digamos, “la Consulta dijo esto, la ley en la reforma del Congreso del Estado”, que quedara muy claro la labor del Congreso la cual hay que reconocer en todo momento, el compromiso del Congreso del Estado, la labor que han hecho para legislar a favor de los pueblos indígenas, hoy ya no es una acción afirmativa lo que está en ley, ya está en ley, entonces para que quede muy claro, “esto hizo el Congreso y el Instituto Electoral derivado de la Consulta consideramos que estas medidas todavía no permiten a los pueblos indígenas estar en igualdad ni a los pueblos afromexicanos estar en igualdad de condiciones, por tanto, resulta necesario, objetivo, y se me va el otro elemento para las acciones afirmativas, razonable, que esta Comisión proponga la necesidad de crear sobre la ley una acción afirmativa, la cual consiste en esto”. Entonces si me gustaría que lo clarificáramos para también reconocer el trabajo tan importante que hizo el Congreso del Estado en cuanto a legislar, porque ya lo que hizo el Congreso del Estado pues ya no es una acción afirmativa, ya es ley, entonces eso ya está, entonces sí también dejar muy claro el trabajo que han hecho las diputadas y los diputados que también refrendaron la confianza en este Instituto Electoral, de que nos han dado la confianza para llevar a cabo esta Consulta, y que el día de hoy nosotras y nosotros en el Instituto Electoral consideramos que todavía a lo que ya está en ley es necesario hacerle algunas, establecer acciones para que garanticen y reviertan esta brecha de desigualdad, que quede claro que son acciones temporales, que son medidas temporales las que nosotros estamos proponiendo en estos lineamientos. Entonces esas serían mis consideraciones, si es que ustedes así lo consideran adecuado, el poder establecer estas consideraciones. ¿Y por qué lo digo?, sobre todo a mí me tocó estar en un municipio afromexicano Igualapa, y si me gustaría que, así como este Consejo General establecimos una representación afromexicana en ese Distrito, que también les dejáramos abierta la posibilidad, no que lo estableciéramos, no estoy proponiendo una modificación, pero sí que pudiéramos abrirle la posibilidad al Distrito con cabecera en Ometepec, la posibilidad de que pudiera eventualmente postular también una representación afromexicana, dejarle aperturado ahí, probablemente podamos hasta ganar, una ganancia hacia el pueblo afromexicano. Estas son las consideraciones que solicito que se agreguen Consejero, si es que está de acuerdo también el resto de integrantes de la Comisión, muchas gracias. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Si Consejera, gracias, me parecen muy oportunas todas ellas, algunas por método podemos dar respuesta, pero entiendo, ya lo dirá mejor el Maestro Zenaido, las tenemos que apuntalar, pero no cambia en el sentido de lo que traemos. Con apuntalar me refiero a motivar el propio dictamen con proyecto

La Consejera Azucena Cayetano Solano: Muchas gracias Consejero Edmar, Maestro Zenaido, me gustaría saber si dentro de este proyecto o esta propuesta que se tiene como Comisión para la creación de estas reglas; primero, entiendo que la temporalidad la determinamos, se determinaría Incluso en los mismos *Lineamientos*, que es la parte que corresponde a la Comisión de Prerrogativas, y que desde ahí se establece que los *Lineamientos* serán operables para el proceso electoral 2023-2024, y ya con esto yo quisiera saber si pudiésemos tener un concentrado, junto con esta propuesta, un concentrado de lo que las comunidades y pueblos indígenas y afromexicanas nos solicitaron de manera quizás muy expresa. Por ejemplo que las y los candidatos fueran de, sobre todo con las comunidades indígenas, que tuvieran la lengua originaria o que hablaran una lengua originaria, no nada más bastaba con una autodescripción simple, y sin ningún requisito, ellos nos manifestaron esto, esto por qué razón no se está considerando en estos *Lineamientos*, y así como con esta solicitud, porque esto fue muy generalizado, yo recuerdo que prácticamente en todas las asambleas a donde acudí de manera personal, todas y todos manifestaban este requisito. Y así como esta, también por ejemplo con el tema de la representación proporcional en la integración en el Congreso del Estado, es decir, más del 30% de la población es indígena en el estado, y en ese mismo sentido solicitaban por lo menos el 30% de espacios en el Congreso del Estado y en los municipios en donde fuese mayoritariamente indígena, en esa misma proporción, es decir, si en algún municipio tenemos una población del 80%, que el 80% de los espacios fuera exclusivo para candidatas y candidatos indígenas o en su caso afromexicanos. Y así como con estas consideraciones, me parece que hubo muchas consideraciones que estuvieron muy por encima de lo que nosotros en este momento como Comisión traemos como una propuesta, igual lo mismo sucedió por ejemplo con el caso, de manera muy general pero también de manera muy específica, es decir se fueron incluso en esta Consulta determinando por ejemplo o aportando, más bien, sugiriendo y solicitando en alguno de los casos que, por ejemplo, en las regidurías también se determinaran de acuerdo a la proporción que se tiene de comunidades y de población indígena en los municipios correspondientes. Entonces estas consideraciones me parece que sí es importante también que las tengamos claras y precisas en algún anexo quizás, y saber cuántas de estas pudimos atender sin que, atendiendo a este principio de legalidad, también cuántas pudimos atender, es decir, lo de la lengua indígena no lo atendimos por la razón que ya ha expuesto, contraviene un derecho humano de la autoadscripción, y estos son los elementos que me parece que tuviéramos o pudiéramos incorporar en un anexo. Y sobre ello decir por qué razón tenemos esta propuesta, que es la propuesta que reúne o que puede ser sustentada con los requisitos que nos solicitaron en las asambleas, es una propuesta que nace no nada más de lo que establece la ley, sino de una conjugación de lo que establece la ley con los resultados de esta Consulta, que además tiene un efecto vinculante, y una Consulta que se tiene pendiente desde antes del proceso electoral pasado. Con esto, Consejero, yo dejaría ahí la participación, y también me sumo a estas solicitudes que ha hecho la Consejera Cinthya, muchas gracias. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: De acuerdo Consejera Azucena, muy bien, yo estoy totalmente de acuerdo con lo que acaba de decir la Consejera Azucena que podamos precisar, porque ayer decíamos "tenemos a la Consulta, tenemos resultados,

ellos quieren un techo mucho más arriba de lo que traemos, pero tenemos que decir por qué nos quedamos como un poquito arriba o en medio, y por qué no atendimos lo que es hacia el techo, por decirlo muy coloquial. Entonces el por qué no nos puede ayudar mucho a que nuestro acuerdo no se nos vaya a tener algún vicio, que no vaya fortalecido al final de cuentas. Y ya nada más Maestro Zenaido, porque son muchas, en la página 26 del Dictamen con proyecto de acuerdo hace referencia a la sentencia de la Sala Superior, la 56 de 2023, que justamente tiene un par de meses por mucho o menos, y ahí hay una vinculación a los OPLES para realizar acciones específicas, y una de ellas tiene que ver con diseñar una metodología adecuada para comunicar a las comunidades y pueblos indígenas cuáles fueron las acciones afirmativas para el proceso electoral que vamos a iniciar. Y dice y resalto, dice la Sala Superior "se lleve a cabo acciones encaminadas a comunicar adecuadamente". Sé que también en los proyectos, en los puntos de acuerdo que trae este dictamen, en el tercero y dentro del tercero el tercero también, instruye a la Unidad de Comunicación Social para que se elabore una difusión, pero yo difusión la entiendo como en redes sociales, traducción, difundir, pero creo que no estamos comunicando adecuadamente así. Es necesario diseñar una comunicación efectiva, y ahí yo quisiera que modificáramos, les propongo el tercero del tercero, donde se instruya la Dirección, para empezar ya no a la Coordinación, Maestro, lo traías como Coordinación, se instruya a la Dirección Ejecutiva para que diseñe una metodología que permita comunicar y difundir. Si agregamos las dos palabras, comunicar y difundir, creo que ya con esto pudiéramos englobar lo que esta sentencia está mandando a los OPLES. Y ese será en un acuerdo seguramente donde apruebe el Consejo General esta estrategia, vamos a informar a la Sala Superior que se le está dando cumplimiento a esta sentencia que se está mencionado aquí en este tercero del tercero, en este punto de acuerdo. Esa sería mi solicitud, Maestro Zenaido, no sé si ya te damos el uso de la voz para una reacción, en el entendido, por supuesto, que algunas son para motivar, para hacer agregados, y otras ya pudieran traer respuesta. Adelante, Maestro. - - - - -

El Secretario Técnico de la Comisión: Muchas gracias, Consejero. Haría un comentario general para, de alguna manera, atender todas las intervenciones que se hicieron, y luego unas precisiones para poder aterrizar en lo particular. Comentar que el dictamen con proyecto de acuerdo efectivamente lo que se pretende es dejar constancia del procesamiento de las propuestas que hicieron las comunidades y la propuesta de atención que estaría dando este Instituto Electoral. En ese sentido está implícito en el dictamen con proyecto de acuerdo esto que señalaba, tanto la Consejera Cinthya como la Consejera Azucena, de poder decir qué sí, qué no, queda en los lineamientos o al menos en este anteproyecto de reglas, y lo que no se explica de manera general por qué no se está incorporando, eso como comentario general. Sin embargo, me parece muy bien la precisión que hizo la Consejera Cinthya, muy puntual, respecto a separar, haríamos una serie de párrafos adicionales para poder ir haciendo ese cruce, permítame decirlo así, de poder poner esto que también señalaba la Consejera Azucena, ejemplo el tema de la lengua, de que fueran hablantes de lengua, de que fueran los ocho distritos electorales locales, de que haya diputaciones por usos y costumbres, todo esto lo pondríamos en un apartado específico, y poder decir por qué no procede en este momento o por qué no pueden ser atendidas por este Instituto en este momento. Y segundo, efectivamente también haríamos un razonamiento para poder poner esa base, ese piso que ya el Congreso estableció, y que efectivamente ya no es acción afirmativa sino que ya determinó que fueran cuatro o al menos la mitad de los distritos, y sobre eso la propuesta adicional que el Instituto está haciendo y que está implícita en este dictamen la haríamos más visible, para poder decir "adicional a los cuatro el Instituto está proponiendo como acción afirmativa dos más, en mayoría relativa y uno en RP, que puede ser indígena o afro, y eso también atiende el tema de las opiniones que recogimos en municipios no indígenas, en municipios con migración indígena. Y finalmente lo del

dictamen que comentaba la Consejera Cinthya no va en el acuerdo, en el dictamen, pero sí está en el proyecto (inaudible) por un dictamen que emita la Dirección. Y lo que haríamos, propondría que lo que haríamos es referir este dictamen que se va a construir, que se va a trabajar, y la estructura del dictamen en este momento yo pediría que no la incorporáramos, dado que estamos haciendo el análisis correspondiente y también esperando qué va a determinar el Consejo General finalmente, para poder, después en otro momento, proponerle a esta Comisión una estructura del dictamen y toda la formatería que se vaya a utilizar para este tema de candidaturas indígenas y afromexicanas. Pediría que pudiera ser en otro momento, en un acuerdo específico y ahí aprobaríamos la estructura del dictamen y la formatería que se vaya a utilizar. Respecto a la propuesta del Distrito 16 donde está Iguala, a que pueda quedar esta referencia, entiendo, la previsión que hace la Consejera Cinthya de que no sería adicionar a las reglas, sino lo que haríamos es un razonamiento para poder referir el dieciséis y tanto por ciento que tiene la población afromexicana en este Distrito 16, y a partir de ello poder enunciar qué en la evaluación, y esto va en correlación de lo que dijo la Consejera Azucena de la temporalidad de la medida, que en correlación a este avance, a la progresividad de los derechos de la representación indígena y afromexicana pudieran irse haciendo la valoraciones siguientes de advertir que hay distritos donde no necesariamente es 100% indígena, si no hay una presencia considerable de afromexicanas y afromexicanos, para que en su momento, de ser el caso, la Comisión y el Consejo General determinen si hay un caso concreto donde se presenten esta necesidad de registros de personas no indígenas, sino afromexicanas, podría ser la propuesta que haríamos en este momento, con la particularidad, yo pediría que esto permitan que lo analicemos, lo transitemos y en breve estemos enviando el acuerdo actualizado, ya con esta consideración que estoy haciendo de manera previa, de manera preliminar. Y la temporalidad de la medida efectivamente se fija al momento de que se emiten los lineamientos, queda para el proceso electoral inmediato, en el siguiente proceso electoral tenemos que hacer un ejercicio o se tendrá que hacer un ejercicio de revisión y de actualización, si fuera el caso, de estas disposiciones de acuerdo a los avances que haya o a las modificaciones a la ley y evidentemente al contexto que en ese momento se viva en el ámbito electoral. Por último comentar, respecto a lo que comenta el Consejero Edmar, para el tema de señalamiento que haya, la vinculación que tiene el Instituto de dar cumplimiento a esta sentencia, permítame expresarlo así, que de manera indirecta nos vincula para poder diseñar una metodología, haríamos una corrección de que sería la Dirección, de manera coordinada con la Unidad Técnica de Comunicación Social, y evidentemente con la Coordinación de Sistemas Normativos Pluriculturales, para diseñar esta metodología de comunicación y de difusión, una vez que se aprueben por el Consejo General las reglas, también sería un tema que tendríamos que traer a esta Comisión, de poner a consideración la metodología y la difusión, y de aprobarse haríamos todo lo propio. Comentar que también dentro de esa comunicación no sólo se prevé que sea hacia las comunidades indígenas, sino que también sea una orientación a los propios partidos políticos, para hacerles notar la relevancia de las asambleas comunitarias y la relevancia de las autoridades tradicionales, para poder tener una comunicación efectiva que permita a las candidatas y candidatos cumplir con los requisitos de vínculo comunitario, y podamos transitar en la emisión de estos lineamientos sin que haya confusión de partidos y de candidatas y candidatos, ni de nosotros, y evidentemente al pueblo afromexicano, como ya lo precisa el Consejero Edmar, no sólo a comunidades indígenas. Con la particularidad de la metodología de lo que es comunicar y difundir a indígenas, y comunicar y difundir al pueblo afromexicano. También haríamos un agregado en los puntos resolutivos que propondría esta Comisión al Consejo General que sería el comunicar a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para, en vías de cumplimiento de la resolución, de la sentencia SUP-JDC-56/2023, poder comunicarle que ya el Instituto está tomando las

primeras previsiones para cumplir esta sentencia. Con esto no sé si he dado respuesta a todas las preguntas, intervenciones que se han señalado. Por último el anteproyecto de reglas, la propuesta es que sea esa denominación, Consejera Cinthya, porque en el acuerdo por el que se ordenó llevar a cabo la Consulta desde el 2020, y el que aprobó el Consejo General el año pasado, perdón, este año, fue justamente que una vez que concluyera la Consulta, se procesaran los resultados, la Comisión presentaría a la Comisión de Prerrogativas, y al Consejo General, obviamente, un anteproyecto de reglas, en el entendido que no es un proyecto final, acabado, sino que es eso, un anteproyecto, y que ya en la Comisión de Prerrogativas se trabajará un proyecto final, nosotros lo mandamos como reglas, pero ellos lo incluyen con esa denominación en un apartado de los *Lineamientos de candidaturas*, por esa razón la denominación del documento. Sería cuanto y estaría atento si hay alguna otra precisión, con todo gusto.

El Consejero Presidente de la Comisión: En el proceso pasado fueron anteproyectos, ¿no? -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Es correcto, Consejero. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Consejeras, le voy a dar el uso de la voz a la Consejera Cinthya, pero Consejeras, dado que ustedes y su servidor hicimos manifestaciones, quisiera saber si tienen alguna duda con lo que ha expuesto el Maestro Zenaido. Adelante, Consejera Cinthya. -----

La Consejera Cinthya Citlali Díaz Fuentes: Dice el Maestro Zenaido que derivado de la Consulta estamos proponiendo como acción afirmativa incluir una diputación por representación proporcional indígena o afromexicana, no, es una representación, en RP estamos proponiendo como acción afirmativa que se incluya un registro indígena y un registro afromexicano, el registro afromexicano que estamos pidiendo en representación proporcional obedece directamente a los temas de la Consulta. Ahora, el por qué estamos señalando nosotros que cuatro municipios, y lo digo por qué y manifiesto que no estoy de acuerdo que sean cuatro, y ya lo dije por qué, y lo digo y baso mi dicho en que estuve en las asambleas de Iguala, Ometepe. Justo el Distrito 16 es el distrito que me correspondió atender, y tanto en Ometepe como en Iguala tenemos presencia afromexicana, entonces considero que dejar que ese cuarto municipio sea exclusivo para indígenas, no obstante que el INE ya nos dijo que sea indígenas, pero señalarlo, cerrar una acción afirmativa en ese distrito, si no podemos dar afromexicano yo me pronuncio porque no señalemos que sea exclusivo para indígenas, por la importante presencia de población afromexicana que hay en él, habida cuenta de que en esta Comisión propusimos en las representaciones de los pueblos ante el Consejo Distrital determinamos que en ese distrito tuviéramos una representación del pueblo mixteco, una representación del pueblo amuzgo, pero nosotros le estuvimos dando una apertura al pueblo afromexicano. Entonces si no lo damos como distrito afromexicano, que entiendo que no podríamos por la determinación que ya está por parte del Instituto Nacional Electoral, sí pediría que pueda quedar abierto para dejar abierta la posibilidad de pudieran registrar en ese municipio, que pudiera haber un registro afromexicano. Qué más quisiera yo de decir que en ese distrito se procurara una representación afromexicana, pero hay tres municipios que son indígenas, pero sí hay dos que son afromexicanos. Entonces en esa parte yo difiero, Consejero, gracias. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Si Consejera Cinthya. Nada más quisiera repasar un poquito a lo que platicamos al inicio de la sesión, ese tema no está acabado, ese tema sigue en análisis en la mesa de Consejeras y con las representaciones de los partidos políticos. Hay dos temas que están pendientes, de los ocho distritos quedamos en seis y hasta ahí hemos quedado, y la exclusividad dentro de esos seis, pero no es un

tema acabado como yo lo comenté al inicio. Yo sugeriría, Consejera Cinthya, salvo que usted dijera otra cosa y sostuviera lo que acaba de mencionar, que permitiéramos pasar en la Comisión la propuesta como la traemos, independientemente de que en la previa vamos a hacer esa aclaración y modificación seguramente. Yo pienso casi igual que usted, pero me parece que es un tema que todavía no hemos concluido, esos dos temas, en analizarlos con Consejeras y Consejeros. Entonces no sé si estaría usted de acuerdo, Consejera Cinthya, le pregunto, en que avanzáramos cómo estamos, y reitero no son temas acabados. Consejera Cinthya, sí, adelante. -----

La Consejera Cinthya Citlali Díaz Fuentes: Gracias Consejero. Sí, sólo pediría que quede asentado en el acta en esos términos, que me pronuncio acompañando el proyecto, solamente con esa observación que desde aquí de la Comisión hago manifiesta, por favor. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Con gusto, está en el acta, Consejera Cinthya, va a estar en el acta, está en la grabación. Consejera Azucena. -----

La Consejera Azucena Cayetano Solano: Gracias, Consejero Edmar. De igual manera con respecto a la representación proporcional me manifiesto, acompaño esta propuesta de que se deje una representación para los pueblos y las comunidades indígenas y una para la comunidad afroamericana, entonces en este mismo, gracias. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias, que quedé ahí la anotación de la Consejera Azucena, de las dos Consejeras, por favor, que están en el mismo sentido prácticamente, así la entiendo, y por supuesto que quede la mía también, que estoy de acuerdo con lo que acaban de decir, pero atendiendo los acuerdos de ayer que quedamos, con Consejeras que no están aquí y con las representaciones, yo pediría que avanzáramos cómo está. Adelante quien quiera hacer uso de la voz, siguen abiertos los micrófonos, creo que ya no hay más, con estas consideraciones procedemos a la votación, Maestro. -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Con todo gusto Consejero, tomamos nota de los dos comentarios particulares que han hecho las Consejeras para poder dejarlo en actas, y consulto enseguida a las Consejeras y al Consejero que integran esta Comisión si se aprueba el Dictamen con proyecto de acuerdo 004/CSNP/SE/06-09-2023, por el que se aprueban los resultados de la Consulta previa, libre e informada a los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas del Estado de Guerrero, relativa a las reglas para el registro de candidaturas indígenas y afroamericanas a los cargos de Diputaciones Locales e integrantes de Ayuntamientos, para el proceso electoral ordinario 2023-2024, quienes estén a favor en votación nominal, Consejera Azucena Cayetano Solano (a favor, con las consideraciones vertidas), Consejera Cinthya Citlali Díaz Fuentes (a favor, con las observaciones y las consideraciones ya manifestadas), Consejero Edmar León García (a favor por las consideraciones vertidas), gracias Consejero. Presidente, y reiteraríamos, para que quede en acta también y en la grabación, hemos tomado nota de todas las observaciones y haríamos los ajustes al dictamen con proyecto de acuerdo, y estaríamos circulándolo en un momento, en el entendido que este mismo documento sube a Consejo General en la Sesión Extraordinaria prevista para el día de mañana. Y aprobado por unanimidad el dictamen con proyecto de acuerdo que nos ocupa, Presidente. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias, adelante con el siguiente punto, por favor Maestro. -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Sí, con todo gusto Presidente. El siguiente punto dentro del orden del día es el correspondiente a otro dictamen con proyecto de acuerdo,

el 005/CSNP/SE/06-09-2023, por el que se aprueba la designación de las personas que resultaron electas en las asambleas estatales, como representantes del pueblo afroamericano y de los pueblos y comunidades originarias ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. Y este dictamen con proyecto de acuerdo, en la parte sustancial del mismo, se da cuenta, además de todos los antecedentes que tienen que ver con el mandato de la Sala Regional Ciudad de México en la sentencia 974 para que se identificara la presencia de los pueblos indígenas y afroamericanos en Guerrero, y a partir de ahí se diseñara una acción afirmativa que permitiera incorporar la representación indígena y afroamericana en los Consejos Distritales Electorales y el Consejo General. Habría que recordar que en enero de este año el Consejo General aprobó una acción afirmativa, que luego esta Comisión y el Consejo General regularon en unos Lineamientos para normar desde el procedimiento, la incorporación, la temporalidad, las facultades, las funciones, las atribuciones, que van a tener las representaciones indígenas, los pueblos originarios y el pueblo afroamericano, tanto en Consejo General como en Consejos Distritales. Recordarán que en Consejo General se incluyen dos representaciones, una para el pueblo afroamericano y una para los pueblos y comunidades originarias. Y en ese sentido, en la parte sustancial de este dictamen con proyecto de acuerdo, en el 1.6 se precisa la convocatoria que se aprobó por esta Comisión y por el Consejo General para convocar a las asambleas estatales y la forma en cómo estaban previstas realizar las mismas. En ese sentido se hace una serie de consideraciones y razonamientos, por separado, respecto a la asamblea estatal del pueblo afroamericano, para dar cuenta de la asistencia de las y los representantes que asistieron a esta Asamblea Estatal, así como la presencia de instituciones y autoridades relacionadas con el tema de atención a pueblos indígenas y afroamericanos, y evidentemente del propio Congreso del Estado y del Gobierno del Estado de Guerrero. De tal manera que también precisamos la conformación que quedó de la mesa de los debates, que fue la que finalmente condujo toda la Asamblea, en la parte de la discusión, del acuerdo, y tomó las determinaciones que le correspondieron, como lo prevén los Lineamientos, era la Asamblea Estatal junto con la Mesa de Debates quienes se erigían como máxima autoridad en ese momento. En ese sentido la Asamblea Estatal del Pueblo Afroamericano se determinó designar, elegir, a dos mujeres, en calidad de propietaria y suplente, respectivamente, se designó a la ciudadana Mijane Jiménez Salinas del Barrio Debajo de Cuajinicuilapa con el cargo de propietaria, y a la ciudadana Jehovana Alejo Carrillo de la colonia Polvorín, de Marquelia, en calidad de suplente. Estas dos mujeres serían quienes estarán como representantes del pueblo afroamericano ante el Consejo General, y que como ya se ha adelantado, estarían, de aprobarse el dictamen y de aprobarse el acuerdo, estarían incorporándose al Consejo General a partir del día viernes 8 de septiembre, que tomarían protesta, y a partir de entonces estarían acompañando, entre otras, a esta Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales. Por cuanto hace a la Asamblea Estatal de los pueblos y comunidades originarias se llevó a cabo el 3 de septiembre, también se da cuenta en este dictamen con proyecto de acuerdo en el considerando vigésimo de la asistencia de autoridades, de instituciones, del acompañamiento de organizaciones indígenas a esta actividad. De igual manera se precisa cómo quedó conformada la mesa de los debates, en este caso tuvo representatividad de los cuatro pueblos, fueron en total ocho personas, cuatro mujeres y cuatro hombres de los cuatro pueblos originarios, mixtecos, tlapanecos, amuzgos y náhuatl. Y también se da cuenta de la determinación que tomó esta Asamblea Estatal en donde quedaron electas también dos mujeres como representantes de los pueblos y comunidades originarias, la ciudadana Rossibel Bello Mateo, quien es de Tlachimaltepec, municipio de José Joaquín de Herrera, con el cargo de propietaria, y Claudia Morán Villar, quien es originaria de la localidad de La Ciénega, municipio de Malinaltepec, como suplente, la primera de origen náhuatl, la segunda de origen me'phaa. Con ello tendríamos incorporada a la representación de los pueblos y

comunidades indígenas y afromexicanas en el Consejo General. Señalar que respecto a la asistencia en la Asamblea Estatal del pueblo afromexicano tuvimos una asistencia del 87.5% de las y dos ciudadanos que tenían el carácter de representantes municipales y que tenían toda la posibilidad de participar como propuestas, y de entre ellas y ellos elegirse como representantes. En el caso de los pueblos y comunidades originarias tuvimos una asistencia de 91 asistentes, con ello tuvimos la asistencia de más del quórum requerido para instalar ambas asambleas, y con ello se da cuenta el interés de las comunidades indígenas y afromexicanas por participar en este procedimiento de deliberación interno. El dictamen con proyecto de acuerdo concluye con los siguientes puntos resolutivos: primero, se aprueban las personas que resultaron electas en las asambleas estatales, como representantes del pueblo afromexicano y de los pueblos y comunidades originarias ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, derivado del procedimiento de designación de la representación de los pueblos y comunidades originarias y afromexicana ante el Consejo General y los Consejos Distritales. Segundo, remítase el presente dictamen con proyecto de acuerdo al Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero para su análisis discusión y en su caso aprobación, con los puntos resolutivos respecto de la aprobación de estas personas especificadas en los considerandos décimo noveno y considerando vigésimo. Segundo, se instruye a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Electoral para que expida el documento de acreditación, así como el gafete institucional correspondiente a las ciudadanas Mijane Jiménez Salinas, representante afromexicana propietaria; Jehovana Alejo Carrillo, representante afromexicana suplente, Rossibel Bello Mateo, representante de los pueblos y comunidades originarias en carácter de propietaria, y Claudia Morán Villar, representante de los pueblos y comunidades originarias en carácter de suplente. Tercero, que la Secretaría Ejecutiva instruya a la Dirección de administración a efecto de que en los términos del artículo 25 de los *Lineamientos para la designación de la representación de los pueblos y comunidades originarias y afromexicanas*, se provea de lo necesario para el desarrollo de sus funciones. Cuarto, notifíquese el presente acuerdo a las distintas instancias con quien este Instituto ha tenido comunicación. Quinto, la notificación vía correo electrónico a las ciudadanas que han sido designadas. Sexto, la comunicación a la Unidad Técnica y Vinculación con los Organismo Públicos Locales. Séptimo, la entrada en vigencia de este acuerdo, y el octavo la publicación del acuerdo en el periódico del Gobierno del Estado y de la página web institucional. Sería cuánto respecto a este dictamen con proyecto de acuerdo que nos ocupa, Presidente. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias, Maestro Zenaido, está a su consideración el dictamen con proyecto de acuerdo, solo mencionar de mi parte que estamos haciendo la propuesta desde la Presidencia de la Comisión, por supuesto a la Comisión y posteriormente al Consejo General solamente la aprobación de los resultados de las dos asambleas estatales y las personas que ha mencionado el Maestro Zenaido, Secretario Técnico, de quienes quedaron designadas, para precisar, derivado de que todavía nos hacen falta asambleas a nivel distrital y estas se estarán desahogando durante el presente mes de septiembre, una vez que concluyan las distritales vendríamos otra vez a esta Comisión a aprobar un dictamen con proyecto de acuerdo donde se hagan notar los resultados de las asambleas distritales, es el comentario, está a su consideración el dictamen. Si no hay, si, Consejera Azucena. - - - - -

La Consejera Azucena Cayetano Solano: Gracias, Consejero Edmar, sólo una duda, de esto no tenemos una, hay un tema, entiendo que tendríamos que notificarlo nada más a estas autoridades, ¿no deriva de algún tema jurisdiccional?, pregunta nada más, y me parece que si es en ese caso tendría que ir un resolutivo también en ese sentido, gracias.

El Consejero Presidente de la Comisión: Sí, efectivamente es un tema jurisdiccional, no traemos Maestro, en acuerdo, para informar a las dos salas, no sé si a los dos tribunales, no sé si al Estatal y a la Sala Regional, Maestro Zenaído. -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Si, con gusto Presidente, haríamos el agregado en el resolutivo para el Consejo General de que se haga la notificación a la Sala Regional Ciudad de México y al Tribunal Electoral del Estado, en seguimiento al cumplimiento que se está dando a la sentencia 274. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Excelente, gracias Consejera Azucena por el agregado que vamos a atender, ¿algún otro comentario?, creo que no, si no hay comentarios vamos a proceder a la votación, adelante. -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Consulto a las Consejeras y al Consejero que integran esta Comisión si se aprueba el dictamen con proyecto de acuerdo 005/CSNP/SE/06-09-2023, por el que se aprueba la designación de las personas que resultaron electas en las asambleas estatales, como representantes del pueblo afromexicano y de los pueblos y comunidades originarias ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, quienes estén a favor en votación nominal, Consejera Azucena Cayetano Solano (a favor, con la consideración que ya se ha manifestado), Consejera Cinthya Citlali Díaz Fuentes (a favor, con la adición solicitada), Consejero Edmar León García (a favor con el agregado). Presidente, le informo que el dictamen de la cuenta ha sido aprobado por unanimidad de votos. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias, ya no tenemos más puntos en el orden del día, ¿es correcto? -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Es correcto, son los únicos dos puntos que fueron aprobados. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Agradecerles mucho la presencia a esta Sesión Extraordinaria de la de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales y nos vemos en la siguiente, que tengan ustedes excelente día, gracias. Una vez desahogados los puntos del orden del día aprobados para la presente Sesión damos por concluida la Segunda Sesión Extraordinaria de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales, siendo las nueve horas con cincuenta minutos del día de su inicio, firmando al calce y al margen los que en ella intervinieron para la debida constancia legal -----

**LA COMISIÓN DE SISTEMAS NORMATIVOS PLURICULTURALES
DEL IEPC GUERRERO.**



**C. EDMAR LEÓN GARCÍA
CONSEJERO PRESIDENTE**



**C. CINTHYA CITLALI DÍAZ FUENTES
CONSEJERA INTEGRANTE**



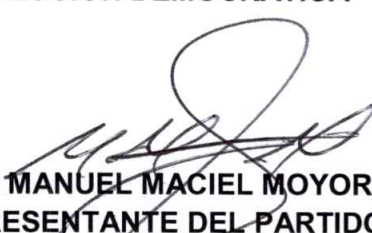
**C. AZUCENA CAYETANO SOLANO
CONSEJERA INTEGRANTE**

**C. SILVIO RODRÍGUEZ GARCÍA
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL**

**C. MANUEL ALBERTO SAAVEDRA CHÁVEZ
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL**

**C. MARIANO HANSEL PATRICIO ABARCA
REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA
REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

**C. ISAÍAS ROJAS RAMÍREZ
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
DEL TRABAJO**



**C. JUAN MANUEL MACIEL MOYORIDO
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO**

**C. ARACELI CATALÁN VÁZQUEZ
REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO**

**C. ESTHER ARACELI GÓMEZ RAMÍREZ
REPRESENTANTE DE MORENA**

**C. BELKIS LORELY URIÓSTEGUI ACOSTA
REPRESENTANTE DE MÉXICO AVANZA**

**C. ANA AURELIA ROLDÁN CARREÑO
REPRESENTANTE DE FUERZA POR MÉXICO**

**C. YESSICA GABRIEL MORENO
REPRESENTANTE DE LA SUSTENTABILIDAD
GUERRERENSE**

**C. JOSÉ ORLANDO ISIDRO RAMOS
REPRESENTANTE DEL PARTIDO ALIANZA
CIUDADANA**

**C. JOEL GUTIÉRREZ ZAMORA
REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO LABORISTA
GUERRERO**

**C. ALAN RAMÍREZ HERNÁNDEZ
REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL
BIENESTAR GUERRERO**

**C. ULISES DE JESÚS JIMÉNEZ SÁNCHEZ
REPRESENTANTE DE REGENERACIÓN**



**C. ZENAIDO ORTIZ AÑORVE
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN**

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS CORRESPONDEN A LA MINUTA DE TRABAJO DE LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE FECHA 06 DE SEPTIEMBRE DEL 2023, CELEBRADA POR LA COMISIÓN DE SISTEMAS NORMATIVOS PLURICULTURALES.