

En la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, capital del estado de Guerrero, siendo las dieciocho horas con trece minutos del día veintisiete de noviembre del año dos mil veintitrés, en términos a lo dispuesto por los artículos 42 fracción I, 43, 44, capítulo I y 47, 48 capítulo II del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la dirección electrónica: <https://meet.google.com/swk.wpdn-fnb> se reunieron de forma virtual las y los integrantes de la Comisión de Organización Electoral y Consejeras del Consejo General, con la finalidad de celebrar la **Quinta Sesión Extraordinaria ampliada**, a la que asistieron la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Organización Electoral y los **CC. Amadeo Guerrero Onofre y Edmar León García** Consejeros Electorales integrantes de la Comisión, así como las **CC. Luz Fabiola Matildes Gama, Cinthya Citlali Díaz Fuentes, Azucena Calletano Solano, Vicenta Molina Revuelta**, Consejera Presidenta y Consejeras Electorales de este Instituto Electoral, respectivamente, así también, el **C. Pedro Pablo Martínez Ortiz**, Secretario Ejecutivo, la **C. Betsabé Francisca López López**, como Secretaria Técnica de la Comisión; asimismo, las representaciones de los partidos políticos, de los pueblos y comunidades originarias, y de los pueblos afromexicanos, acreditados ante este Instituto Electoral, **C. Silvio Rodríguez García**, representante propietario del Partido Acción Nacional; **C. Manuel Alberto Saavedra Chávez**, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional; **C. Mariano Hansel Patricio Abarca**, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática; **C. Isaías Rojas Ramírez**, representante propietario del Partido del Trabajo; **C. Juan Manuel Maciel Moyorido**, representante propietario del Partido Verde Ecologista de México; **C. Araceli Catalán Vázquez**, representante propietaria Movimiento Ciudadano; **C. Esther Araceli Gómez Ramírez**, representante propietaria de Morena; **C. Isaías López Sánchez**, representante propietario de México Avanza; **C. Ana Aurelia Roldán Carreño**, representante propietaria de Fuerza por México Guerrero; **C. Yessica Gabriel Moreno**, representante propietaria del Partido de la Sustentabilidad Guerrerense; **C. José Orlando Isidro Ramos**, representante propietario del Partido Alianza Ciudadana; **C. Joel Gutiérrez Zamora**, representante propietario de Movimiento Laborista Guerrero, **C. Alan Ramírez Hernández**, representante propietario del Partido del Bienestar Guerrero; **C. Ulises de Jesús Jiménez Sánchez**; representante propietario del Partido Regeneración, **C. Rossibel Bello Mateo**, representante propietaria de Pueblos y Comunidades Originarias y **C. Mijane Jiménez Salinas**, representante propietaria del pueblo Afromexicano, para desahogar el orden del día que con oportunidad fue circulado. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión de Organización Electoral, dio la bienvenida a todas y todos los asistentes a la Quinta Sesión Extraordinaria ampliada virtual, de la Comisión de Organización Electoral, y solicitó a la Secretaría Técnica de la Comisión, verificara la existencia de quórum legal para sesionar válidamente. -----

En uso de la voz, la **C. Betsabé Francisca López López**, Secretaria Técnica de la Comisión, hizo constar la asistencia de una Consejera y dos Consejeros Electorales integrantes de la Comisión, también de la Consejera Presidenta y tres Consejeras Electorales integrantes del Consejo General de este Instituto Electoral, el Secretario Ejecutivo, así como las representaciones de partidos políticos, de pueblos y comunidades originarias, y del pueblo afroamericano, acreditados ante este órgano electoral, por lo que, en términos de lo dispuesto por el artículo 36, fracción VI, 50 y 53 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, manifestó la **existencia del quórum** de asistencia y de votación para sesionar legal y válidamente. -----

Seguidamente la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Presidenta de la Comisión, manifestó que con fundamento en el artículo 33, fracción II, del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, solicitó a la Secretaria Técnica, diera cuenta de los puntos del orden del día. -----

A continuación, la **C. Betsabé Francisca López López**, Secretaria Técnica de la Comisión, dio **lectura al orden del día**, el cual quedó integrado de la siguiente manera:

- 
1. Presentación, y en su caso, aprobación del proyecto del orden del día.
  2. Proyecto de Acuerdo 007/COE/SE/27-11-2023, por el que se aprueba la designación e integración de los 28 Consejos Distritales Electorales del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.
  3. Proyecto de Acuerdo 008/COE/SE/27-11-2023, por el que se ordena a la Secretaría Ejecutiva la remisión a las Presidencias de los Consejos Distritales Electorales la lista de los resultados de las evaluaciones y los expedientes de las y los aspirantes mejor evaluados en el Procedimiento de Designación de Secretarías Técnicas de los 28 Consejos Distritales Electorales para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024

Seguidamente la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Presidenta de la Comisión, manifestó: Que se recibieron algunos comentarios con respecto a los proyectos de acuerdo, pero quisiera poner a consideración la aprobación del orden del día en los términos que se encuentran y de las observaciones, en un siguiente momento se estará dando cuenta de ellas, antes de someter a votación el Lic. Manuel Alberto Saavedra Chávez, pidió el uso de la voz, adelante por favor. -

En uso de la voz, el **C. Manuel Alberto Saavedra Chávez**, representante propietario del Partido de la Revolucionario Institucional, dijo: buenas tardes a todas y todos, nada más para hacer el comentario de lo que escucho que es el orden del día de la Comisión, hacen referencia a la lista de la Secretarías Técnicas, yo hasta ahorita, no he recibido de este tema de la Secretarías

Técnicas de antecedente, y si es posible, me lo puedan hacer llegar muchas gracias. -----

Seguidamente la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Presidenta de la Comisión, respondió al C. Manuel Alberto Saavedra Chávez, en la convocatoria para esta sesión, están integrados los archivos: Orden del Día, Proyecto de Acuerdo de Designación de Consejerías Distritales, el Anexo 2.1 del acuerdo de consejería distritales, y el Proyecto de Acuerdo de remisión de listas de Secretarías Técnicas, y contiene dos Anexos disponibles en el correo, si fuera posible Secretaría Técnica, que alguien del área nos apoye para hacer el reenvío de la documentación, seguramente no lo identificó el Lic. Saavedra, pero sí se envió por correo electrónico los documentos, completos de hombres y mujeres, nada más sin que esto nos dé en particular certeza de los nombres que tendrán que ocuparse, no para poder hacer un análisis de los mismos, pero yo quiero dejar constancias de la Secretaría Técnica y no puedo tener la certeza de que sea la lista de la Secretarías Técnicas de los Consejos Distritales, Lic. Saavedra, si no tiene inconveniente de la documentación; si no tiene inconveniente pudiéramos hacer esta explicación en el punto tres del orden del día que corresponde, para que identifiquemos que en el Acuerdo vienen referidos los anexos y ya entraríamos a una explicación ampliada si no tienen inconveniente. Solicita la voz el Consejero Amadeo, adelante. -----

En uso de la voz el **C. Amadeo Guerrero Onofre**, Consejero e integrante de la Comisión, manifestó: buenas tardes a todas y todos, en este proyecto del orden del día tengo dudas en el rubro del procedimiento, es que dice Proyecto de Acuerdo 007/COE/SE/27-11-2023, por el que se aprueba la designación e integración de los 28 Consejos Distritales Electorales del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024, no sé si en la Comisión en términos de la Ley Electoral Local, del Reglamento respectivo, nos corresponde a nosotros, en la Comisión de Organización Electoral, porque no sé si es lo correcto que sea Dictamen con Proyecto de Acuerdo, porque aquí, es como si ya estuviéramos nosotros aprobando la designación e integración de los 28 Consejos Distritales, entonces no sé si sea un Dictamen con Proyecto de Acuerdo por el que se propone al Consejo General y solo es para conocimiento de quienes integramos esta Comisión o cuál es la finalidad de la revisión en esta Comisión y luego el punto 3 serían los mismos términos, me parecería muy importante que pudiéramos aclarar qué es lo que vamos a hacer aquí en la Comisión, justamente para dejar muy clara la participación que tiene el Consejo General para aprobar estos Acuerdos. -----

En respuesta la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta, manifestó: efectivamente es un Dictamen con Proyecto de Acuerdo, el cuerpo del Dictamen va en ese sentido, los dos archivos llevan en la parte final con la forma de Dictamen, por lo que solicito a la Secretaria Técnica, aprobar la modificación del Orden del Día y la modificación en el rubro de cada Dictamen con Proyecto de Acuerdo, porque este efectivamente, nosotros aprobamos el Dictamen, pero quien tiene la facultad de realizar la aprobación como bien lo han comentado los

Consejeros, es el concepto general, si no tuvieran inconveniente podemos hacer esta modificación que se hace al orden del día y el impacto en los rubros de los documentos circulados, consejeros si tuvieran algún comentario adicional, no habiendo comentario adicional, solicitó a la Secretaría Técnica, someta a votación el orden del día con las modificaciones solicitadas por los Consejeros Integrantes de la Comisión. -----

En atención a lo solicitado, la **C. Betsabé Francisca López López**, sometió a aprobación de la y los integrantes de esta Comisión el proyecto del Orden del Día con su respectiva modificación en los rubros y en el contenido de los acuerdos, aprobándose por unanimidad con su respectiva modificación. -----

En seguida la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta, manifestó dar continuidad y en este caso específico, me parece importante que aprobemos una dispensa de la lectura literal de los documentos, sí que sea muy amplia la explicación, la presentación y la aprobación del orden del día y en cada uno de los Acuerdos, para la formalidad de esta Sesión le pidió a la Secretaria Técnica, dar cuenta del siguiente punto del orden del día. -----

En uso de la voz, la **C. Betsabé Francisca López López**, Secretaria Técnica de la Comisión, comento: En este rubro se estaría modificando en función de la observación y de la solicitud que se ha hecho al inicio de la Sesión Extraordinaria de esta Comisión y señalar que de la revisión del Acuerdo se han hecho unos agregados relativas a reforzar sobre todo en la normativa o reforzar los razonamientos relacionados a la inflación paritaria que se han incorporado en este Dictamen con Proyecto de Acuerdo. -----

En uso de la voz, la Presidenta de la Comisión la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, puso a consideración los puntos del orden del día, expresó que esta es una sesión extraordinaria por lo que no tenemos Asuntos Generales al no haber intervención alguna, solicitó a la Secretaria Técnica, someter a aprobación el proyecto del orden del día.-----

Acto continuo, la Secretaria Técnica, la **C. Betsabé Francisca López López**, sometió a aprobación de las y los integrantes de la Comisión, el proyecto del Orden del Día con su respectiva modificación en los rubros y en el contenido de los Acuerdos, así como los numerales del orden del día esta Quinta Sesión Extraordinaria de la lectura de la documentación previamente circulada. Aprobándose por unanimidad de votos. -----

Acto seguido la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, solicitó a la Secretaria Técnica proceder con el siguiente punto del orden del día. -----

Acto continuo, la Secretaria Técnica, **la C. Betsabé Francisca López López**, manifestó: voy a dar cuenta del proyecto con la modificación del Orden del Día denominado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba la designación e integración de los 28 Consejos Distritales Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024, traemos un glosario en donde encontramos los principales elementos que identificamos dentro de nuestro Acuerdo y posteriormente pasamos al apartado de antecedentes, solo para señalar que iniciamos con la aprobación de la convocatoria de este procedimiento de designación, también hacemos mención que, hubo 4 modificaciones al Acuerdo de emisión de la convocatoria, la primera ampliación del periodo de registro de las personas aspirantes, otro aspecto es uno de los Acuerdos donde se baja la calificación de 7 a 6, además de la movilidad de un Consejo Distrital a otro de aspirante cuando así lo manifiesten, para efecto de contar con una integración en los Consejos, también el acuerdo en el cual se modifica la modalidad del cotejo documental, así como la suspensión y reactivación del procedimiento derivado del huracán Otis, aquí encontramos una serie de antecedentes que dan soporte a este Dictamen con Proyecto de Acuerdo, posteriormente nos encontramos con las consideraciones se hace un análisis de la competencia de esta Comisión para conocer de este asunto, de la competencia del Consejo General, por supuesto se hace una referencia al marco constitucional legal y normativo interno, iniciamos con la Constitución Federal y la descripción de otras Leyes que dan soporte a este acuerdo, también se da cuenta del Reglamento de Elecciones y por supuesto del propio Reglamento que da origen a esta convocatoria, se trae aquí las principales consideraciones de este Reglamento y solo para recapitular los perfiles, las ponderaciones que se tomaron en cuenta en las entrevistas, las competencias al respecto y apego a los principios rectores de la función electoral, el liderazgo, la comunicación, el trabajo en equipo, negociación, resolución de problemas y profesionalismo, también de las ponderaciones que se dieron durante la entrevista, en cuanto a la valoración curricular se valoraron tres grandes aspectos, el perfil profesional con un 30%, la participación en actividades cívicas y sociales con un 30%, y la experiencia en materia electoral con un 40% y finalmente los apartados que hacen referencia a las bases de la convocatoria y finalmente, nos encontramos las consideraciones que son los motivos que dan sustento a las determinaciones que se presentan, iniciamos con una verificación de requisitos y ratificación de presidencias y consejerías distritales electorales, el Acuerdo 077/SE/07-09-2023 aprobó la ratificación de presidencias y consejerías distritales electorales para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024, en ese Acuerdo se decretaron las vacantes con las que se emitió la Convocatoria, que hubo una fe de erratas de este Acuerdo, en virtud de una corrección en donde se precisó que la Consejera Propietaria del Distrito 18 había sido ratificada, por tanto tuvimos 83 vacantes de consejerías propietarias, para mayor claridad en este proyecto se enlistan las presidencias y consejerías que fueron ratificadas en el Acuerdo 077/SE/07-09-2023, considerando ya la fe de erratas que se dio cuenta, se puede observar quiénes fueron ratificadas y ratificados posteriormente, así mismo se señala la relación de las presidencias y consejerías que fueron



contempladas mediante Acuerdo 077/SE/07-09-2023 considerando la fe de erratas, y en este Acuerdo también destaca que no solamente se incluyeron a ratificadas y ratificados, también a personas que tienen derecho a dos Procesos Electorales, estas personas se dan cuenta a través otra tabla y de este considerando continuamente se destaca que ya durante el procedimiento se decretó una vacante a partir de la renuncia de la Presidenta del Consejo Distrital 2, en este proyecto también se da cuenta de las actividades de la convocatoria, aparecen las fechas en que se realizaron en función de los cuatro Acuerdos que surgieron junto con el de la emisión de la convocatoria, posteriormente, encontramos dentro del procedimiento, el número de espacios de consejerías vacantes y presidencias, por lo que, se recibieron un total de 367 solicitudes, de las cuales 215 fueron de hombres y 152 de mujeres, posteriormente de las y los aspirantes que confirmaron los registros, se consideró un total de 349 aspirantes que cumplieron con los requisitos y uno no lo hizo, posteriormente se llevó a cabo la aplicación del examen en las siete sedes por parte de Instituto Internacional de Estudios Políticos Avanzados “Ignacio Manuel Altamirano” de la UAGro, resultando que de los 349 sustentantes programados solo acudieron al examen 289 y 60 no se presentaron, se publicaron el 26 de octubre de 2023, los resultados de la evaluación de conocimientos dentro de la página web institucional y resultando que de los 289 sustentantes que acudieron al examen, 187 aprobaron lo que representa el 64.70% y 112 aspirantes no acreditaron el examen, es decir, el 35.30%, así mismo, es importante mencionar que a través del Acuerdo 103/SE/30-10-2023 que modificó la convocatoria, se pasó de la calificación mínima probatoria de 70 a 60 con la consideración de que 60 es una calificación suficiente para acreditar un grado, posteriormente con motivo del huracán Otis, el Director del IIEPA “IMA” de la UAGro, a través de un escrito remitido el 01 de noviembre de 2023, manifestó que las instalaciones de dicha institución sufrieron fuertes daños en la infraestructura, ocasionando que la oficina en la que calificaron y se resguardaron los exámenes de las y los aspirantes, presentó la mayor afectación, ocasionando con ello la imposibilidad de atender las solicitudes de revisión, para lo cual adjunto evidencia fotográfica con el escrito derivado de la magnitud del impacto del huracán OTIS, lo cual trajo consigo dificultades en las vías de comunicación terrestre y telefónica, y con el objeto de no afectar el derecho político de las personas aspirantes que habitan en los municipios afectados, el Consejo General a través del Acuerdo 110/SE/04-11-2023 modifica la modalidad para realizar el cotejo documental, es decir, esta modalidad tuvo que ver directamente con una verificación de la autenticidad de la documentación a través de las actividades que realizó de manera directa la Dirección Ejecutiva de Administración, dado que la comunicación con las y los aspirantes para ese momento era muy complicada y bajo este tenor, la Dirección Ejecutiva de Administración solo publicó un listado de folios de las y los aspirantes que pasaron a la siguiente etapa, para lo cual la referida Dirección envió a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, la relación de las personas aspirantes que acreditaron la etapa de cotejo documental, con la finalidad de que la Secretaría Ejecutiva lo remitiera a la Presidencia de esta Comisión, que las y los aspirantes propuestos para ser designados en los cargos de consejerías presentaron la documentación requerida en la convocatoria, con lo que acreditan el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Ley, en

cuanto a la verificación sobre las restricciones legales, es decir, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral realizó una serie de acciones pertinentes para verificar estos requisitos y para ello se envió oficio en el cual se solicitó la compulsa a distintas dependencias a la Junta Local del Instituto Nacional Electoral y del Estado de Guerrero, al Gobierno del Estado de Guerrero, al Congreso del Estado de Guerrero, al Tribunal Superior de Justicia, a las Dirigencias estatales de los Partidos Políticos, a los Ayuntamientos y a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, posteriormente la siguiente etapa que fueron las entrevistas se realizaron de conformidad con los paneles que se aprobaron en esta Comisión mediante Acuerdo 006/COE/SE/15-11-2023, el panel uno estuvo integrado por la C. Cinthya Citlali Díaz Fuentes, y el C. Edmar León García, el panel dos la C. Azucena Cayetano Solano y el C. Amadeo Guerrero Onofre y el tercer panel la C. Vicenta Molina Revuelta y la C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa, así mismo, esta Comisión realizó una invitación en la Cuarta Sesión Extraordinaria y en la Cuarta Sesión Ordinaria, que se realizaron el 09 y 15 de noviembre, respectivamente, dirigida a las representaciones de partidos políticos, de los pueblos originarios y afromexicanos, a efecto de que podían acudir a verificar los expedientes en Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, hay quienes acudieron y se les proporcionó el espacio y la documentación respectiva, también el 16 de noviembre de este mes, se les invitó para acompañar y observar las entrevistas, se les compartió el link y la programación del 21 al 23 de noviembre, la entrevista y la valoración curricular se hace de manera simultánea, resultando que de la 187 personas programadas, 180 realizaron la misma y siete no se conectaron, al término la Comisión elaboró listas generales de calificaciones por distrito electoral diferenciadas entre hombres y mujeres, ordenadas de mayor a menor calificación la cual se puso a consideración de las y los integrantes del Consejo General, el pasado 25 de noviembre de 2023, también es importante mencionar que en el Acuerdo 103/SE/30-10-2023, se precisa que uno de los requisitos es precisamente tener residencia efectiva de 5 años en el estado, es decir, no establece un requisito de residencia en un distrito en específico, por lo que, aquellas o aquellos aspirantes que hayan tenido una evaluación aprobatoria y no alcanzan a integrar el Consejo Distrital por el cual se registraron y con el objeto de garantizar la facultad que tiene el Consejo General para integrar de manera oportuna los Consejos Distritales, así como su adecuado funcionamiento, se autorizó a esta Comisión a través del Acuerdo 103/SE/30-10-2023, del Consejo General para que las personas aspirantes integren un Consejo Distrital distinto al que se postularon para que tuvieran mayores posibilidades de integrar un Consejo, siempre y cuando cumpla con los requisitos previstos en la convocatoria y exista una vacante, con base en los resultados de las evaluaciones, la Comisión de Organización Electoral, con el apoyo de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y la Dirección General Jurídica y de Consultoría, elaboraron los proyectos de Dictámenes debidamente fundados y motivados, mediante los cuales se ponderó la valoración de los requisitos en conjunto de cada Consejo Distrital, una vez elaborados los proyectos de dictámenes, estos serán remitidos a la Presidencia para su análisis, en cuanto al análisis del cumplimiento de los requisitos de las y los aspirantes, encontramos aquí todos los requisitos y en esta tabla también damos cuenta de cómo, con qué documento se cumplió cada

uno de ellos, ahora bien es importante comentar que para poder hacer la propuesta de integración, hay una necesidad imperante de analizar los criterios orientadores, se atendió el criterio de paridad para asegurar la participación igualitaria de mujeres y hombres, además por mandato constitucional y legal este Consejo General debe observar el principio de paridad en la conformación de los Consejos Distritales, por esa razón, a través del Acuerdo 086/SE/08-09-2023 se establecieron las vacantes para mujeres, esta integración que se propone el día de hoy, es para que pueda existir mayoría, es importante señalar que puede existir mayoría de mujeres en la integración como parte de una estrategia integral orientada a garantizar la igualdad sustantiva, por lo que, se procuró en esta integración la paridad horizontal en las presidencias, así como la paridad vertical en la conformación de los Consejos Distritales Electorales, a fin de garantizar la igualdad sustantiva contemplando también en la integración de la figura de la Secretaría Técnica, la integración del Consejo Distrital asegura la participación igualitaria de hombres y mujeres, solo como datos, se ha incorporado también para composición igualitaria, se propone que de un total de 20 presidencias vacantes, sean ocupadas 9 por mujeres y 11 por hombres, sustitución igualitaria de manera general, la persona que cubrirá la vacante será del mismo sexo con base en el estado de prelación, será convocada para que en la siguiente Sesión rinda la protesta, otro de los criterios orientadores es la pluralidad cultural de la entidad, esta se entiende con el reconocimiento de la convivencia, interacción de personas distintas, de interacción de distintas expresiones culturales y sociales, en la misma entidad es importante mencionar que, por cuanto a este criterio orientador, se incluyó desde esta perspectiva la pluralidad cultural de la entidad como criterio de valoración para la conformación de los Consejos Distritales Electorales, como parte del reconocimiento de la necesidad de incorporar la cultura, por un elemento estratégico indispensable para garantizar que la gestión de lo público y la toma de decisiones fundamentales, favorezca el ejercicio pleno de la ciudadanía, este criterio debe entenderse no solo a la luz de la pertenencia o grupo indígena, valorando también sus vínculos con las distintas expresiones, las y los integrantes del Consejo Distrital representan grupos socioculturales diversos provenientes de las distintas comunidades y pueblos que se encuentran dentro del ámbito geográfico de cada uno de los Consejos Distritales Electorales, por lo que, se cuenta con representaciones de los pueblos y comunidades originarias, y pueblo afroamericano, de lo cual, también se da cuenta en el antecedente de que en estos Consejos existen representaciones, también mencionar que cuando se elaboraron los dictámenes se detectaron personas aspirantes dedicadas a ámbitos sociales, de las ciencias sociales, de las ciencias naturales, de la investigación, físico matemáticos y en suma este conjunto de ciudadanas y ciudadanos, constituyen una muestra representativa de esta pluralidad cultural de la entidad, así mismo, también otro de los criterios orientadores es la participación comunitaria o ciudadana, con este criterio entendemos las diversas formas de expresión social, iniciativas y prácticas que se sustentan en la diversidad de contenidos y enfoques, a través de los cuales se generan alternativas organizativas y operativas que inciden en la gestión, intervienen en la toma de decisiones sobre asuntos de interés público, también se da cuenta de las y los ciudadanos a designar como integrantes en cada uno de los Consejos Distritales, que cuentan con trayectorias



profesionales que evidencian su interés por los asuntos públicos, destacando su participación en organizaciones sociales y civiles que atiendan a cuestiones de interés comunitarios, otro de los criterios es el prestigio público y profesional, que se entiende como aquel que cuentan las personas que son reconocidas por su desempeño, conocimientos, actividad, disciplina, empleo, facultad de oficio dada su convicción para ampliar su conocimiento, desarrollo y experiencia en beneficio de su país, región, entidad o comunidad, otro de los criterios orientadores fue analizar por parte de las y los integrantes, el compromiso democrático, que se entiende como la participación activa en la reflexión, diseño, construcción, desarrollo, implementación de los procesos y actividades que contribuyen al mejoramiento de la vida pública y bienestar común del país la región, entidad o comunidad, desde una perspectiva del ejercicio consciente y pleno de la ciudadanía y de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, bajo los principios que rigen el sistema democrático, otro de los criterios orientadores es conocimiento en materia electoral, es importante decir que en este criterio debe convencer además de los relativos a disposiciones constitucionales y legales en dicha materia, un conjunto amplio de disciplinas, habilidades, experiencias y conocimientos que puedan enfocarse directa o indirectamente en la actividad de organizar elecciones, tanto en las competencias individuales, como en la conformación de cada Consejo Distrital Electoral, estos son los criterios orientadores que motivan la propuesta de integración que se trae, es importante mencionar que para todas y cada uno de los participantes en esta convocatoria, se atendió la no discriminación e inclusión de las y los participantes, interpretándose siempre la normatividad en la interpretación que más favorezca a las y los participantes pertenecientes a distintos grupos en situación de vulnerabilidad, ofreciendo a todas y todos los participantes que se analizaron en los diversos Acuerdos que ya hemos dado cuenta en considerando anteriores. también es importante mencionar que de conformidad con el artículo 5 inciso b del Reglamento, se establece que las personas aspirantes a ocupar un cargo vacante de Consejero o Consejera Electoral de nuestros Consejos Distritales, para demostrar que forman parte de un grupo en situación de discriminación o vulnerabilidad, deberán suscribir una manifestación de autoadscripción al momento de formalizar su registro, cabe mencionar que tenemos los expedientes de las y los aspirantes en las sedes habilitadas para la recepción de las solicitudes correspondientes, de las y los aspirantes en situación de vulnerabilidad para la designación para integrar a las consejerías Distritales de los Consejos Distritales, se propone a las aspirantes que acreditaron cada una de las etapas establecidas en la convocatoria, es decir las etapas del procedimiento de selección correspondientes a verificación de requisitos legales, examen de conocimientos políticos electorales, cotejo documental. valoración curricular y entrevista, que para las presidencias y consejerías estatales, se toman en consideración los resultados de la evaluación de conocimientos, la historia profesional. Laboral, el apego a los principios rectores de la función electoral. actitudes e idoneidad para el desempeño del cargo, participación en actividades cívicas y sociales, y experiencia en materia electoral, además del liderazgo, comunicación, trabajo en equipo, negociación, resolución de problemas y profesionalismo, y por supuesto los criterios orientadores de los cuales se ha dado cuenta al momento de integrar los Consejos

Distritales, ahora bien, del mismo modo en los casos donde las consejerías electorales propietarias ratificadas y las consejerías distritales electorales propuestas para ser designadas derivado del procedimiento, donde como resultado se obtuvo que no se satisfacía al principio constitucional de paridad y con el objeto de dar cumplimiento al artículo 188, fracción séptima de la LGIPE para garantizar la integración y funcionamiento de los Consejos Distritales, se propone integrar a las consejerías suplentes para subir al puesto de propietarios, siguen cumpliendo con los mismos requisitos, se está proyectando un cuadro con el nombre de las personas que tenían la calidad de suplente para poder ocupar una consejería propietaria, con la intención de lograr la integración paritaria, la verificación de los requisitos se hizo y siguen cumpliendo con los mismos, consideraciones que anteceden y de una valoración de los requisitos en conjunto del Consejo Distrital y tomando en consideración los criterios de paridad, de género, pluralidad y todos los que se ha dado cuenta, esta es la propuesta de designación de las personas a integrar los Consejos Distritales, solo como comentario, en esta tabla número 4 de los considerandos, lo que vamos a encontrar es el nombre de las personas que se proponen a partir de la designación de la convocatoria que nos ocupa. -----

En seguimiento, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión manifestó: en este apartado es importante señalar que de una revisión que fue permanente desde la Dirección y por supuesto también desde la Presidencia de esta Comisión, identificamos que una de las personas que se había incorporado originalmente en la presentación de los documentos que se les hicieron llegar, presenta un cargo de Subdirectora en la Secretaría de Seguridad Pública y en el currículum que nos hace llegar, que fue el 10 de enero de 2020 hasta el 16 de marzo de 2023, sin embargo, es importante señalar que desde la revisión que se ha hecho sobre las solicitudes y las personas que están siendo propuestas, identificamos en la plataforma que esta persona del distrito 19, me refiero a González Franco Guadalupe, en el 2023 fue subdirectora en la Secretaría de Seguridad Pública, es decir de acuerdo a nuestra normativa el artículo 24 de la Ley 483 en su fracción décima, nos señala no desempeñar y haber desempeñado cargo de Dirección Nacional, Estatal o Municipal en algún partido político con mando medio o superior Federal Estatal o Municipal, ni de los Poderes Legislativos Judicial Federales, con este requisito legal y por esa razón, es que no podría integrar el Consejo Distrital, por lo que, se hace la propuesta de modificación para poder mover a alguien, le pido a la Secretaría Técnica que nos diga quién subiría en este caso y también pues comentar que en el caso del Distrito 2, la propuesta de Presidencia que estaba radicada en Itzel Anahí Valle Rosales, sin embargo, dada una revisión y de un correo electrónico que recibimos de la representación de Morena, realizamos la revisión de este perfil en concordancia con el artículo 41 del Reglamento que da vida precisamente a este procedimiento que señala que podrá el Instituto, utilizar información de otras fuentes que aporten elementos objetivos para el conocimiento del desempeño de las y los aspirantes a ámbitos profesionales y señalar que precisamente la disposición de la información que se ha venido poniendo de las representaciones, es precisamente para identificar quiénes pudieran no reunir un cargo

específico en los partidos políticos o que no pudiera incluso los requisitos establecidos en el artículo 224, entonces en este caso se señala en la fracción novena del artículo 224 no tener antecedentes de una militancia activa o pública en algún partido político, cuando menos tres años anteriores a la fecha de asignación, y esta persona fue de acuerdo a los datos que nos envía la representación de Morena fue candidata en una lista de representación proporcional en el Proceso Electoral 2017 y 2018, también se ha identificado que está en un listado del Consejo Político Estatal del Partido Revolución Institucional, que sale precisamente de los propios estrados electrónicos del portal oficial del Partido en el Estado de Guerrero y pues está en este listado de integrantes de los Consejos Políticos Estatales 2022-2026 de dicho Partido, por esa razón es que tampoco podría integrar un Consejo Distrital dado que no se cumple con ese requisito de Ley y pues en el caso específico de este Distrito, se ha realizado el ajuste de consejerías con la propuesta de María Julieta Astudillo Mendiola quien ustedes seguramente como ya tienen los resultados que les fueron enviados con anticipación, es la mejor calificación y se está incorporando en este proyecto, sin embargo, ustedes conocen el Consejo General debe realizar las propuestas de Presidencia, sin embargo, se hizo esta incorporación, fue precisamente la mejor calificación entre otros, como el de paridad, perfil idóneo y en ese sentido de manera particular, esta comisión está modificando esta integración en virtud de que se hacen en esta comisión en donde se hacen las propuestas de consejerías distritales, no así de presidencias, sin embargo, dado que se dejó este casillero vacío que mejor promedio estaría pues ocupándolo de manera momentánea, ya será la Presidencia del Instituto quien realizará la propuesta en la Sesión de Consejo General y esas son los dos casos específicos que se identificaron y que fueron enviados por las representaciones de los partidos políticos y de las representaciones de los pueblos originarios y afromexicano, o sea todas las representaciones acreditadas ante el Consejo General y que por supuesto tienen integración en esta Comisión pues son las observaciones que damos cuenta hasta este momento y era el comentario que yo tenía que hacer, estoy interviniendo porque esta información no pudimos enviarla con la convocatoria, en virtud de que no teníamos la información relativa durante la convocatoria, por eso hice la precisión al inicio del desahogo de este punto, para dar cuenta que se ha revisado desde la Dirección de Organización Electoral, pero que se trae como propuesta desde esta Presidencia de la Comisión, continuamos, al finalizar vamos a abrir el espacio para comentarios relacionados con la exposición total de este punto. -----

En uso de la voz, la Secretaria Técnica, la **C. Betsabé Francisca López López**, continuó diciendo: efectivamente en este considerando se da cuenta de las personas que se propone designar a partir de la convocatoria que hemos ocupado, continuamos se han insertado con las dos actualizaciones que se hicieron también es muy importante precisar que se terminaron elaborar los dictamen y precisamente en esta elaboración se advirtieron dos modificaciones a esta tabla, ustedes también ya tienen el dictamen con proyecto de acuerdo que se circuló, vamos a los puntos de Acuerdo, este comentario en verde se ha incorporado porque precisamente de la elaboración de los Dictámenes, detectamos una integración técnica, se da

cumplimiento al principio constitucional de paridad de género, por esa razón se consideró buscar de manera general que los Consejos Distritales se integren por tres mujeres y dos hombres en propietarios y lo mismo en suplencias, por esa razón se determina en la integración los espacios vacantes de consejerías propietarias y de suplentes, necesarias para garantizar la paridad de género, en la segunda convocatoria exclusiva para mujeres, podrán observar estas vacantes de mujeres, tiene que ver con el cumplimiento a los artículos de la LIPEG, publicarse en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado la integración de los Consejos Distritales que se proponen mediante este documento y en virtud de todas las consideraciones que así se han presentado, llegamos a los puntos de acuerdo: el punto **PRIMERO.** es el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba la designación e integración de los 28 Consejos Distritales Electorales del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023 2024. incorporamos aquí los puntos de Acuerdo del Proyecto de Acuerdo para Consejo General; **PRIMERO.** se aprueba el Proyecto de Acuerdo la designación en la integración de las presidencias y de las consejerías electorales propietarias, así como el listado de los 28 Distritales Electorales del Estado de Guerrero de conformidad con la relación que se adjunta como anexo 1 y los Dictámenes que sustentan dichas designaciones identificados como anexo 2, quienes fungirán como tales para los Procesos Electorales Locales Ordinarios precisados en la relación del anexo 1; **SEGUNDO.** expídanse los nombramientos a las y los ciudadanos designados en las presidencias y consejerías Distritales Electorales de los 28 Consejos Distritales Electorales del Estado de Guerrero; **TERCERO.** las y los integrantes de los Consejos Distritales Electorales deberán rendir protesta ante un representante del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero de conformidad con lo dispuesto en el artículo 238 de la LIPEG; **CUARTO.** se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que a través de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral notifique por correo electrónico el presente acuerdo a las personas designadas; **QUINTO.** se ordena la publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero, de la integración de los 28 Consejos Distritales Electorales del estado de Guerrero, considerando el acuerdo 077/SE/07-09-2023, así como el Informe 081/SO/28-09-2023, relativo a la fe de erratas por el que aprobó la ratificación de presidencias y consejerías electorales de los 28 Consejos Distritales Electorales del Estado de Guerrero y la designación aprobada en el punto primero de este acuerdo para dar cumplimiento a los artículos 187 y 188 fracción XXXIV de la LIPEG; **SEXTO** notifíquese el presente Acuerdo al Instituto Nacional Electoral a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales vía SIVOPLE, para todos los efectos a que haya lugar; **SEPTIMO.** El presente Acuerdo entrará en vigor y surtirá efectos a partir de su aprobación por el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; **OCTAVO.** Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero, así como en la página web del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; **SEGUNDO.** de este proyecto dice su meta sea a consideración del Consejo General para su análisis y discusión y en su caso aprobación el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba la

designación e integración de los 28 Consejos Distritales Electorales del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023 2024; **TERCERO.** el presente Acuerdo entrará en vigor a partir de su aprobación por esta Comisión de Organización Electoral. antes voy a proyectar el Anexo 1, es la integración de cada uno de los Consejos Distritales Electorales, también se compartió al momento de la convocatoria, sin embargo, se impactaron los dos cambios que comentaba la Presidenta de esta Comisión, además en la columna derecha teníamos subrayado en color amarillo, es decir, hasta que no termináramos los dictámenes no podríamos tener la certeza, de que el período por el que estarán siendo designadas las personas y en este Anexo ya se describen los periodos por los cuales se designa a cada una de las personas a través de esta propuesta, así es como se integra este Anexo 1 del presente Dictamen con Proyecto de Acuerdo sería cuánto presidenta.-----

En uso de la voz, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, comentó: sería importante que incorporáramos en este proyecto las observaciones que hizo la Consejera Vicenta Molina Revuelta, que nos hizo llegar unos minutos antes del inicio de esta sesión, incorporar en el apartado de razonamientos de paridad, porque tenemos un mayor número de mujeres que hombres en la integración de los Consejos Distritales, que esta motivación de incorporar más mujeres es precisamente para disminuir la brecha de desigualdad entre hombres y mujeres, y que ya ha sido un tema analizado por Tribunales cuando nos han manifestado sobre todo en designación de consejerías de Consejos en general, lo voy a nombrar así que la paridad en estos casos es piso y no techo, es decir, en este caso tendremos un número mayor de mujeres que de hombres en las consejerías de manera general y que por esa razón estamos tomando esta propuesta, en virtud de que se pretende que con acciones específicas disminuyamos la brecha de desigualdad entre hombres y mujeres, me parece que ya lo traemos en el apartado de paridad, únicamente pedir que se pueda reforzar en ese apartado, si no viene esta descripción tal cual estoy revisando relacionada para con el tema de la disminución de las brechas de desigualdad, le pido Mtra. Betsabé, en virtud de que esta convocatoria se fue sin documentos, que serán los dictámenes que soportarán la determinación del Consejo General, pudiéramos proyectar un anexo que corresponda al dictamen, porque en nuestra normativa no lo establece, entonces antes de concluir la etapa expositiva, proyectar los dictámenes los cuales están siendo concluidos casi en este momento por la cantidad de información que se tiene que incorporar, quiero reconocer el trabajo que se ha hecho desde el área técnica ha sido un trabajo arduo y tomando en consideración que las entrevistas las concluimos el pasado jueves 23 y tres días después esta Comisión, el área técnica de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y por supuesto Consejo General estamos dando cuenta de todo el procedimiento con dictámenes de las personas que serán designadas, si así lo determina el Consejo General, por eso este es un Dictamen con Proyecto de Acuerdo y estos dictámenes serán el anexo 2 del Acuerdo, entonces reiterar que las entrevistas las concluimos el jueves 23, ese día se hizo la revisión de las cédulas de valoración de Consejeras y Consejeros



que integramos los paneles uno, dos y tres, el 24 estuvimos en procesamiento de información en reunión de trabajo, 25 y 26 de igual forma procesamiento de información y el día de hoy estamos concluyendo esta etapa de propuestas de integración y designación de consejerías distritales, entonces antes de concluir Mtra. Betsabé, le pido que demos cuenta de uno de los dictámenes que son 28 dictámenes, será complicado hacer la presentación completa de los 28, pero por lo menos el primer dictamen y si hubiera alguna solicitud de revisar algún otro con mucho gusto las estaríamos atendiendo. -----

-----

En atención a lo solicitado, la Secretaria Técnica, la **C. Betsabé Francisca López López**, manifestó: El proyecto de Acuerdo que fue presentado cuenta con dictámenes como Anexo 2, contamos con 28 dictámenes, se proyectará solamente uno para conocer cómo se fue estructurando estos, dictamen del Distrito Electoral 1, en el dictamen aparecen las personas propuestas a partir de la Designación del Procedimiento que nos ocupa, el rubro es “Dictamen es por el que se realiza la propuesta de las ciudadanas y ciudadanos para integrar el Consejo Distrital Electoral 01 con sede en Chilpancingo derivado del Procedimiento de Designación de Consejerías Distritales Electorales”, mencionamos como preámbulo la normativa que faculta la emisión de estos dictámenes, en un primer apartado las vacantes, identificar el número de vacantes por cada Consejo Distrital, un segundo apartado que tiene que ver con la convocatoria y las actividades desarrolladas, a partir de la aprobación del Acuerdo por el cual se emite la convocatoria, el Consejo General emitió otros cuatro Acuerdos más e incorporamos en nuestros dictámenes una tabla que da cuenta de los principales cambios, modificaciones, incorporaciones que sustentan cada Acuerdo, procedemos a describir las actividades de esta etapa, las fechas en que se desahogaron y un apartado de criterio de evaluación, en este apartado lo que hacemos es trasladar las ponderaciones o el valor de cada una de las etapas de este procedimiento que da una calificación del 100%, donde se incluye examen de conocimientos, entrevista y valoración curricular, entramos a las especificidades de las ponderaciones de cada una de estas etapas como es el tema del examen, de la entrevista, de la valoración curricular y análisis de los requisitos, damos cuenta de qué documentación presentaron las y los aspirantes para poder acreditar cada uno de los requisitos legales que se establecen para este procedimiento, posteriormente se hizo un análisis por cada persona que se propone a través de este dictamen, en dónde se dice si cumplieron con los requisitos, justo al momento de hacer los dictámenes uno se da cuenta si un aspirante cumple con los requisitos y fue lo que pasó con la modificación de las dos personas que mencionó la Presidenta de esta Comisión, cuando llegamos a este punto, ahora bien se hace un análisis individual de conocimientos, experiencia necesaria para el desempeño de sus funciones, se fijan en un análisis integral por Consejo Distrital, en este caso solo por ejemplo el nombre de la persona propuesta, la calificación que obtuvo en el examen, en la valoración curricular y entrevista, y la calificación, también se incorpora en el dictamen la formación profesional y académica del aspirante, la trayectoria laboral y otras actividades, excesivamente damos cuenta de cada una de estas personas que son propuestas en la designación, estos dictámenes se construyen a partir de los expedientes,

precisamente de la información con la que se registraron las y los aspirantes, hecho el análisis individual de cada aspirante se concluye con una propuesta de designación, esta propuesta va en orden alfabético iniciando por el apellido paterno sería cuánto Presidenta. -----

En uso de la voz, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, Comento: En cada uno de los Consejos Distritales, en el caso de las personas propuestas para ser designadas como resultado de esta convocatoria, estamos haciendo esta identificación específica y me parece importante conocer si alguien antes de poner a consideración de todas y de todos este punto, desea que revisemos algún otro dictamen, quizá Mtra. Betsabé, podemos elegir otro Distrito, no con la explicación completa. Sí, Lic. Mijane adelante. -----

En uso de la palabra, la **C. Mijane Jiménez Salinas**, representante del Pueblo Afromexicano, manifestó: buenas noches, en lo que respecta a la propuesta del Distrito 15 que nos enviaron, me gustaría revisar el Dictamen de la Presidencia, en torno de nuestras facultades como representante del Pueblo Afromexicano, el artículo 23 fracción b, artículo 26 numeral 4, en ese sentido mi pregunta de manera informal de las acciones afirmativas, cuantas personas afromexicanas están en estos cargos distritales, para ser más evidente la voluntad política y las acciones afirmativas. -----

Acto continuo, la Secretaria Técnica, la **C. Betsabé Francisca López López**, comentó: Estoy iniciando la proyección del Dictamen del Distrito Electoral 15, voy a omitir los antecedentes, las actividades, las ponderaciones, los requisitos legales, es importante decir que las personas designadas de este Distrito, si cumplen con los requisitos legales, voy a centrarme en la lectura de la propuesta para la presidencia, es importante también mencionar que en los dictámenes viene el listado en orden alfabético, iniciando con el apellido paterno, y a partir precisamente de la valoración que se hace en el dictamen se toma en cuenta para la integración, en este caso la persona propuesta es López Alcántara Guadalupe, obtuvo 54.00 de calificación en el examen, un 39.10 en la valoración curricular y entrevista, por tanto la persona tiene una calificación total de 93.10, dentro de su formación profesional y académica es Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de Guerrero, es Maestra en Derecho Penal por la Universidad Autónoma de Guerrero, cuenta con trayectoria laboral y otras actividades, ha sido abogada “Entre Mujeres” del 2022 al 2023, Analista Jurídico en el Consejo Distrital 16 del IEPC Guerrero en el Proceso Electoral 2020-2021, Abogada Electoral en el Instituto Nacional Electoral en el Proceso Electoral 2017-2018, ha sido Capacitadora-Asistente Electoral en el entonces Instituto Electoral del Estado de Guerrero del 2010, acreditó documentación que avala su desempeño como Tallerista Docente y participante en diversos concursos de oratoria, esto sería en cuanto a la propuesta de la persona a la presidencia. Sería cuánto. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, manifestó: Antes de concluir esta presentación, en nuestro Reglamento de Integración de Designación de Consejerías Distritales, tenemos una disposición en el artículo 5 inciso b), de la persona de Consejera o Consejero Electoral de los Consejos Distritales para demostrar que forman parte de los grupos en situación de discriminación o vulnerabilidad, deberán suscribir una manifestación de autoadscripción al momento de formalizar su registro en las redes habilitadas para la recepción de las solicitudes correspondientes, acorde a los formatos que para tal efecto apruebe el Consejo General, esta documentación fue aprobada hace algunos meses y pues de manera general decir que para el caso de las integraciones de consejerías distritales, identificamos a nueve personas que se autoadscriben afromexicanas, 13 personas que se autoadscriben indígenas, 29 jóvenes o que se encuentran en este grupo etario, personas mayores 13, personas con discapacidad 2 y personas de la diversidad sexual y de género 7, eso específicamente de manera general de la integración que se está realizando, si bien no tenemos una autoadscripción calificada, nuestro Reglamento establece que la autoadscripción es simple, es la que operará en estos casos, no identifico si incorporamos el artículo del Reglamento que he leído, finalmente en las entrevistas tuvimos ahí manifestaciones de la población afromexicana y de las personas mayores y pues esta sería la cuenta que tenemos del formato de autoadscripción que se incorporó en la convocatoria, que fue emitida hace algunas meses y el reglamento también, estos formatos fueron aprobados por completo de manera general, esa sería la presentación de los documentos que dan cuenta del procedimiento de la convocatoria que emitió el Consejo General, después de la presentación estaríamos en condiciones de iniciar las intervenciones y de acuerdo a lo que tengo manifestado se encuentra en primer lugar la representación del PRD adelante. -----

En uso de la voz, el **C. Mariano Hansel Patricio Abarca**, representante del Partido de la Revolución Democrática, dijo: he escuchado detenidamente y muy atentamente el tema de acciones afirmativas y los compañeros que se autoadscribieron, de todos los compañeros que decidieron participar tanto en grupos vulnerables, como en comunidades indígenas o afromexicanas, a los cargos de todo se ha definido en este tema para poder seguir con la participación. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, comentó: de la totalidad de personas aspirantes que tuvieron autoadscripción estamos designando 3 personas afromexicanas en Presidencia de Consejos Distritales, personas indígenas no tenemos en Presidencia, personas jóvenes 1, persona mayores no tenemos, personas que se autoadscriben con discapacidad 1 y personas de la diversidad sexual y de género, el resto son consejerías que integran los consejos distritales.----

En uso de la voz el **C. Mariano Hansel Patricio Abarca**, representante del Partido de la Revolución Democrática, dijo: son consejerías que integran los Consejos, hace mucho tiempo

discutimos los Lineamientos para el Registro de Candidatos que propuso este Instituto y entre los argumentos más fortalecidos que ustedes defendieron y que válido que lo defiendan, era precisamente la inclusión, yo no veo en este listado que haya sido congruente el Instituto entre lo que propone para los partidos y lo que se auto determina para asimismo, es una opinión en lo personal como parte de mi facultad de tener la voz para decir lo que entiendo que de la totalidad de las 20 presidencias, no hay ni un solo afromexicano, que se supone que el Distrito 15 es afromexicano, en los Distritos indígenas dice que no hay ninguno que este en presidencia, entonces la verdad creo que la camisa de fuerza es hacia fuera no hacia ustedes, y me parece algo que debería explicarse, entiendo que la numerología cuando valoras examen, claro ahí lo que resulte del examen pues no hay problema, eso es lo que sacó, pero ya cuando se viene la parte subjetiva de análisis que es en la entrevista, en la valoración curricular, también hay una oportunidad para cumplir con parámetros que hemos impuesto como costeo general hacia afuera, con respeto lo digo, no quisiera que algún compañero como ocurrió en el tema de los Lineamientos, que se haya autoadscrito en alguna de las comunidades y acciones afirmativas, decide intentar una acción legal, nosotros como PRD, lógicamente seremos respetuoso de lo que hagan los demás, pero en el caso específico de estas definiciones, yo veo un incongruencia importante, porque por un lado nos hablan de progresividad y nos aventaron ahí un rollo bastante complejo para sostener el tema de acceder a los cargos públicos por elección popular, pero estos creo que también pudieran ser una oportunidad para que los ciudadanos que se interesaron en participar, que no es fácil que lo hagan y que decidieron autoadscribirse tengan acceso. -----

-----  
Acto seguido, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, dio el uso de la voz al C. Manuel Alberto Saavedra Chávez. -----

-----  
**En uso de la palabra el C. Manuel Alberto Saavedra Chávez**, representante del Partido Revolucionario Institucional, manifestó: yo no puedo acompañar lo que ustedes están planteando, al tratar como un tema muy legal el procedimiento, pero realmente están faltando a temas legales importantes y trascendentales, en principios de cuentas, el día de ayer hicieron una explicación sin que conociéramos la lista, se hace la solicitud de la lista, nos mandan una lista ayer, pero después nos mandaron otra lista, ya cambiaron en el anexo 3.1, y hace rato estaba dando cuenta la Maestra, creo que hacen falta el distrito 10 y 12, en el tema que nos están compartiendo, el mismo Reglamento se puso la Consejera María, me voy a permitir leer lo que dice la página 6 que tiene que ver con introducción, en este contexto es instituto atiende la necesidad de establecer acciones, documentar la participación de grupos de personas en situaciones de vulnerabilidad como indígenas, LGTB, discapacidad, jóvenes y adultos mayores, yo no veo bajo ninguna circunstancia en la convocatoria. de técnicas establecidas a acciones pendientes, pueden mencionar que escribieron son acciones, no fueron acciones que ustedes determinarán para estar con estas acciones afirmativas como lo han dicho, que ustedes en el tema ocho de indígenas, no hicieron exámenes para que por lo menos la mitad fueran indígenas,

no estamos manejando un discurso correcto, acá estamos peleando, acá salimos con otra cosa, perdóneme, eso no puede ser congruente con las posiciones que ustedes han asumido como Consejo General, definitivamente este tema considero que está fuera del contexto legal, de verdad se los digo. no puedo acompañar una cosa así, me pueden decir, sí, pero tú no votas, no voto, pero podemos participar, hay un tema particularmente del Distrito 02, no puedo decir que me doy por aludido, pero interesante como cambian la presidencia de ayer, la explicación ahorita con una información que tienen ustedes, debo de insistir, la información no solamente es un tema de ustedes, sino también las circunstancias las van a tener que estar justificando ustedes, no debo de decir esta persona no es del Partido Revolucionario Institucional, su postura en un proceso y como suplente no accedió al cargo, ella dejó de estar en el Partido, yo creo que esto es rencilla política y un tema legal, porque entiendo que actualmente ella se desempeña con asesora de un Diputado de Morena en el Congreso, no es un tema del Partido Revolucionario Institucional, quien quede en primer lugar, deberían de darle la garantía de audiencia para que explique este punto, no porque no esté actualizada la página, pueden causar un daño y finalmente en la operación de la circunstancias, ella quedó en primer lugar, ahí van a caer en una circunstancia complicada, y en esta primera intervención tengo que concluir con dos temas legales, primero, no pueden decir que nada más va a ser un tema de autoadscripción simple si tienen sentencias, perdónenme ustedes dicen a golpes sentencia vamos aprendiendo, no se trata que a golpe de sentencia, tiene que ser calificada, ustedes establecen otros Lineamientos y Reglamentos para la autoadscripción calificada y para este tema lo dejan como una más en el tema, insisto es ilegal lo que ustedes pretenden avalar y por supuesto tendríamos que hacer las manifestaciones pertinentes para que quede constancia, tienen una sentencia por el Tribunal, en cuanto a la diversidad sexual no publicaron, no hicieron ninguna de estas acciones afirmativas en la convocatoria, si la diversidad está quedando pero no van a dar cumplimiento a la sentencia del expediente 48-2023, que se acaba de resolver tendrá 30 días, no se resolvió el tema con las modificaciones que han hecho a la convocatoria, yo respetuosamente les tengo que decir una serie de ilegalidades y no deben de ser aprobadas y se las pongo desde ahorita en la Comisión para que tomen las consideraciones pertinentes. Gracias. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, dio el uso de la voz a la C. Mijane Jiménez Salinas. -----

Haciendo uso de la voz la **C. Mijane Jiménez Salinas**, representante del Pueblo Afromexicano, comentó: mi participación sigue en ese sentido sobre todo porque hasta hoy pude estar en Chilpancingo y revisar el expediente de la compañera, no tengo nada personal ni con la paridad ni con nada en absoluto, pero desde el Acta de Nacimiento se puede percibir que ni siquiera pertenece al Distrito, entonces eso me parece sumamente grave porque la autoadscripción simple la podemos hacer cualquier persona, pero para un espacio importante, para un Distrito histórico a nivel país, que una persona que solo se diga afromexicana, sin comprobar



curricularmente la identidad, el servicio comunitario, con las candidaturas, me parece muy importante no pasar por alto, entonces yo estoy aquí manifestando esto porque para mí sería un antecedente a las candidaturas que vamos a tener que vigilar en el proceso electoral que viene, si hay otras personas que tienen una adscripción desde el territorio, desde un municipio mexicano, pertenece ponderar la autoestima desde ahí, porque no entiendo por qué para estos espacios tan importantes, no hubo la identidad afroamericana, no se cuestiona, pero sí para un espacio como es la Presidencia de un Consejo Distrital, de un Distrito en su totalidad. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, manifestó: han sido tres solicitudes de intervención no sé si alguien más tuviera alguna solicitud, no habiendo más solicitudes, comentó que el Reglamento como fue aprobado en su momento quedó en firme, me parece importante identificar que fue un Reglamento que presentamos ante Consejo General, tan es así que fue aprobado la integración de los Consejos Distritales, sin duda tiene una complejidad técnica y en ese sentido la evaluación que se ha realizado en este procedimiento, contempla no solamente un examen de conocimientos político electorales, se tuvo una amplia convocatoria, el examen no lo pasaron casi el 49% de las personas de quienes sí tenemos los datos aprobatorios, y que continuaron en las etapas del procedimiento que está regulado no solamente en nuestro Reglamento, sino en la Ley 483 en nuestra Constitución, de ahí es de donde identificamos precisamente las personas que se autoascribieron en alguno de los grupos en situación de vulnerabilidad, en este sentido me parece importante señalar, di los datos totales de las consejerías distritales y las personas afroamericanas, 9 personas indígenas, nueve personas jóvenes, 29 personas mayores, 13 personas con discapacidad, 7 personas de la diversidad sexual y de género, y en este sentido uno de los criterios que se ha explicado en la reunión del día de ayer, está relacionada precisamente con los criterios orientadores que regulan el procedimiento y que fueron identificados, por ejemplo como pluralidad cultural, compromiso democrático en este caso es un criterio la paridad de género, pero lo hemos reiterado es un principio constitucional la participación comunitaria ciudadana, prestigio público y profesional, también se incorpora conocimientos en materia electoral, esos son los datos que hemos recogido de las propuestas que se traen a esta Comisión, cando continuidad a la sesión, sedo la palabra al C. Edmar León García,. -----

En uso de la voz, el **C. EDMAR LEÓN GARCÍA**, Consejero Electoral e integrante de la Comisión comentó: Voy a dar una opinión de esto tan relevante que se ha comentado por la representaciones de partidos y la representación del pueblo afromexicano, creo que el procedimiento que tenemos para la designación e integración de los Consejos Distritales, el que nos seguimos para el presente Proceso Electoral y los anteriores, demandan justamente una actualización muy importante, demandan un análisis profundo respecto de cómo estamos integrando nuestros Consejos para hacer frente a una actividad tan relevante, tan importante como lo es la organización de un Proceso Electoral a nivel local y comento esto porque por lo

menos, podemos dar cuenta, o por lo menos puedo afirmar dado que he estado en el Instituto Nacional Electoral y aquí en este Instituto Electoral, que el funcionamiento de los Consejos comparativamente entre ambas instituciones dista mucho de las funciones que se tienen y son muy diferenciadas, esto porque la integración de Consejos Distritales en el IEPC, demanden una función no solamente de presencia política, sino también de una función de presencia altamente técnica, integrar los Consejos Distritales del IEPC significa que vamos a tener personas que se están sometiendo a un proceso de integración al Consejo Distrital correspondiente, que se están sometiendo a una evaluación, un examen, una entrevista, una valoración curricular y que al mismo tiempo les vamos a demandar un trabajo altamente técnico, en el Instituto Nacional Electoral existen las Juntas Distritales, ustedes lo saben perfectamente que son los compañeros y compañeras que se encargan de las funciones técnicas, aquí tendríamos que preguntarnos, en los Consejos Distritales quién ha realizado y quién realiza estas funciones de manera muy técnica, me refiero a todas aquellas funciones que tienen que ver con el funcionamiento del Consejo Distrital, propiamente me refiero a todas aquellas actividades que tienen que ver con la habilitación de espacios para ocupar las bodegas, me refiero al conteo, al sellado, al agrupamiento, me refiero a la integración de los paquetes, a la emisión de los resultados, entrega de constancias, etc., todo esto desde mi punto de vista requiere de un perfil que cumpla con presencia de los diferentes sectores, grupos, organizaciones académicas etc., pero también requiere de un perfil muy técnico a diferencia de lo que sucede en el INE y comento esto no para defender una u otra propuesta, sino para reiterar lo que empecé diciendo en mi intervención, considero que el procedimiento de nuestra integración de nuestros Consejos Distritales debería de actualizarse para dar cavidad a estos grupos que evidentemente deberían de estar, también quiero comentar que esta situación de la adscripción calificada la analizamos, hubo propuestas de Consejeros y Consejeras que había que avanzar, así proponer al Legislativo, tenemos un argumento, cuando tenemos que instalar Consejos Distritales el 30 de noviembre, tomar una decisión de avanzar con este Procedimiento de Designación o detenernos justamente, a esto reitero, tienen toda la razón la representación, no hay opción ante la respuesta, algo que se está exigiendo en el Lineamiento de Registro de candidaturas, efectivamente así lo es, porque este instituto no es que no haya querido, sino porque también tenemos sentencias al respeto, probablemente después de esto vendrán impugnaciones y tendremos que hacer algunos ajustes, seguramente así tendrá que ser porque en algún momento el Licenciado Manuel Saavedra, ya tenemos algunos años aquí, en algunas integraciones que decían algunas y algunos, sin decir nombres para todas ni para todos, lo digo respetuosamente, digamos que un análisis introspectivo, un análisis hacia nuestra actuación, pero también tratando de ser responsables con lo que viene y lo que tenemos en puerta de la instalación de nuestros Consejos Distritales, sí tiene que hacerse una revisión muy puntual de la integración de los propios Consejos. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, Comentó: Me parece muy importante resaltar el análisis y la

discusión, yo reitero hubo propuestas de avanzar en muchos sentidos, sin embargo, finalmente quienes integramos esta consejera y consejeros realizamos determinaciones que yo no lo he comentado, fueron presentadas en el momento correspondiente, Licenciado seguramente usted recordará que estuvimos en estos análisis y en reuniones de trabajo, no con eso quiero decir, no quisiera que se tomara este comentario de esa manera, que estuvieron de acuerdo con eso, quiero decir que les hicimos del conocimiento únicamente estas disposiciones del Reglamento que fue modificado y este recuento que he dado de los de las personas que se autoescribieron, finalmente voy a solicitar que se incorporen Maestra Betsabè, los datos desagregados, así como los he mencionado aquí, dado que es lo que hemos identificado en el apartado específicamente de la inclusión de grupos en situación de vulnerabilidad, si bien no son acciones afirmativas como tal, si es un procedimiento de inclusión, entonces eso responde precisamente a ese apartado que nos hacía referencia al Licenciado Saavedra. -----

En uso de la palabra, el **C. Manuel Alberto Saavedra Chávez**, representante del Partido Revolucionario Institucional, comentó: valió la pena que dejaran vulnerables a los Consejeros, no hay acciones afirmativas en la instalación de los Consejos Distritales, voy a hacer una pausa muy particular aquí, la instalación virtual, no es de aplicar y de respetar los principios rectores del derecho electoral, legales en lo personal, no estoy dispuesto a acompañar las manifestaciones pertinentes y afirmativas. -----

Acto seguido la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión dio el uso de la palabra a la Lic. Mijame nuevamente, adelante -----

En uso de la voz la **C. Mijame Jiménez Salinas**, representante del Pueblo Afromexicano, manifestó: no sé si también se pudiera mover una presidencia por cuestión de partido político, no se si también se pudiera mover una presidencia por cuestión de identidad, de una autoestima, porque definitivamente la paridad se celebra como siempre lo dicen en las sesiones, qué padre, sí bravo, muchas mujeres pero cuántas de esas mujeres o personas nos están representando como Pueblo Afromexicano, yo soy una mujer que defiende a todas las mujeres incluyendo las mujeres trans y no me importa la ideología de las feministas o personas que no las acepten como tal, pero sí creo que hoy en lo que respecta al Pueblo Mexicano, nos están quedando a deber. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, manifestó: como lo comentó el Consejero Edmar León García, en la explicación que realizó de las actividades que se realizan en el ámbito técnico electoral. las cuales de muchas maneras, es una es una actividad técnica y en ese sentido él ha comentado la complejidad y lo que implica la actividad electoral, pero comentar que fue un análisis amplio al interior del Consejo de Consejeras y Consejeros, pero no en este caso, limita lo digo yo a título personal, sea considerada como de la totalidad de Consejeras y Consejeros de manera

particular y me pronuncié en el sentido de ampliar la participación de la ciudadanía que incluso no pudiera obtener esta autoadscripción calificada, reitero nuestros resultados, finalmente tuvimos una convocatoria amplia, sin embargo, tuvimos un alto nivel de reprobadas, reprobados en el examen y vislumbramos complejidades en la convocatoria, sin embargo, en esta ocasión no se incorporó la autoadscripción calificada, sino la autoadscripción simple, me parece que el Consejero Edmar León ya ha dado cuenta de esta duda, si tuvieran algún comentario adicional, adelante Licenciado Manuel Alberto Saavedra Chávez. -----

En uso de la voz el **C. Manuel Saavedra Chavez**, representante del Partido de la Revolución Democrática, expreso: no puedo compartir lo que acaba de decir, no se puede pedir a la ciudadanía una autoadscripción calificada y nosotros la vamos a entregar ya calificada, es muy incurrente lo que acabo de escuchar tengo que dejar la constancia. -----

En uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión dijo: quiero dejar claro nuevamente, esta manifestación es propia, porque no voy a hablar por mis compañeras y compañeros del Consejo General, me parece que la respuesta ya ha sido ampliamente emitida por el Consejero Edmar León, quien no solamente integra esta comisión sino también la comisión de Sistemas Normativos. Adelante Consejero Amadeo Guerrero Onofre. -----

En su intervención el **C. Amadeo Guerrero Onofre**, Consejero y Presidente de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales, expresó: únicamente solicitar en las consideraciones del Acuerdo, se hace la identificación de las personas que se autoescribieron en el grupo de situación de vulnerabilidad y en ese sentido Maestra Betsabé, Consejeros Distritales Electorales hubo un número considerable de personas que también en ese Proceso Electoral fueron designadas y designados como Consejeras, Consejeros, Presidentas y Presidentes que también tenían autoadscripción simple y en ese sentido de los Consejos Distritales Electorales, tener esa identificación de cada una de las personas, dado que por citar un ejemplo, el Distrito 27 que tiene su cabecera en Tlapa que está por su segundo Proceso Electoral o tenga esa autoadscripción simple de los pueblos secundarios indígenas y lo mismo sucede con el Distrito 28 que ahora tiene su sede en San Luis Acatlán, también revisar si el que está actualmente como Presidente de este Consejo Distrital tuviera esa autoconstrucción y es así, con cada una de las Consejeras y Consejeros, sería importante tener de forma integral un número de personas que pertenecen a los grupos a los pueblos y comunidades indígenas, afroamericanas y el resto de los grupos de vulnerabilidad. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, dijo: gracias Consejero Amadeo, me parece importante realizar esto que ha comentado usted, traemos lo de las designaciones en este momento, no así de toda la integración del Consejo Distrital, Pero me parece que pudiera ser un dato que pudiéramos

incorporar, pues básicamente la revisión de quienes están en la integración anterior, desde ahí retomar la autoadscripción y hacer la contabilización, no podríamos tener este dato en este momento, estamos en el desarrollo de la sesión y quienes nos acompañan de la Dirección Ejecutiva estarían en revisión de estos documentos, pero sí podríamos revisar esta información de la integración anterior, definitivamente integraremos los datos que estaba comentando, y por supuesto haremos la revisión de esta particularidad que usted nos menciona, por supuesto con base en los Acuerdos que se emitieron en el Proceso Electoral anterior, ¿si es a lo que se refiere verdad Consejero Amadeo Guerrero Onofre? -----

Acto seguido, en uso de la palabra, el **C. Amadeo Guerrero Onofre**. Consejero e integrante de la Comisión, exacto lo que finalmente vamos aprobar es la integración de los Consejos Distritales, es que tengamos los datos de cada uno de los 28 Consejos Distritales Electorales. -

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce MeraryVillalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, anotamos esta incorporación Maestra Betsabé, le pido a que tomemos nota de esta incorporación, evidentemente la tendríamos que estar incorporando en el Proyecto que va a Consejo General y en su aprobación o al ser sometido a votación estaríamos ya entendiendo que de esta comisión estaría saliendo el Proyecto con esta información incorporada. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce MeraryVillalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión de Organización, no habiendo más comentarios, le pido que sigamos adelante, solicitó el uso de la voz el C. Manuel Alberto Saavedra Chávez. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, el **C. Manuel Alberto Saavedra Chávez, Representante del Partido Revolucionario Instituto**, preguntó: cuándo fueron haciendo una revisión de los resultados de las calificaciones, ¿no dejaron a todos a los primeros lugares o no dejaron las máximas como Presidentes?, hay una serie de circunstancias que ustedes han considerado para poder hacer la asignación, podría poner el ejempló del distrito 8 de Acapulco, no es la calificación más alta y a mí sí me gustaría conocer cuál es el criterio que utilizaron para que estas personas que no tuvieron la calificación más alta, queden como presidentes. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce MeraryVillalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, respondió: voy a comentar un poco lo que ayer manifestaba en la presentación de los listados, no del Acuerdo porque ese lo tuvimos hasta la madrugada, hicimos una revisión por criterios que están establecidos en la convocatoria, hicimos una revisión de mejores calificaciones o calificaciones más altas, el tema de paridad, perfil idóneo por supuesto, la valoración curricular y las entrevistas, yo no puedo manifestarme propiamente por el tema de las presidencias específicamente, porque son propuestas de la Presidencia de este Consejo General, sin embargo, sí quiero comentar por la referencia, a eso iba el artículo 228 de la Ley



483 nos señala que el Consejo General elegirá de entre los Consejeros y las Consejeras propietarias al Presidente del Consejo, es decir, la norma establece que de las propuestas se determinará la Presidencia, no establece evidentemente que tenga que ser la persona con la mayor calificación o etcétera, sino más bien se siguen criterios y en ese sentido yo no me puedo pronunciar específicamente por las propuestas de Presidencias, eso le corresponde de acuerdo a la facultad que he leído, a la Presidenta del Instituto, lo que sí les puedo comentar es que ha sido un trabajo amplio, complejo el que se ha realizado de manera técnica la Dirección, y de la Comisión y por el Consejo General, las condiciones no han sido las mejores, también tengo que decirlo, y eso no justifica los cuestionamientos, o no estoy tratando de justificar los cuestionamientos que nos realizan, pero sí ha sido un procedimiento complejo, entonces confiamos en que de manera particular, lo digo como Presidenta de esta Comisión, el trabajo realizado ha sido serio, muy comprometido por parte de la Dirección, de la comisión, de mis compañeras y compañeros Consejeros y por supuesto de la Presidenta y el Secretario Ejecutivo y en ese sentido puedo referir el trabajo de análisis y revisión que hemos realizado desde la Dirección, desde la Comisión y desde la Integración del Consejo General y me refiero Consejeras y Consejeros, sin embargo, reitero la Presidencia del Consejo es quien realiza las propuestas a las Presidencias de Consejerías Distritales, espero haber respondido la pregunta, voy a continuar en el orden. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, el **C. Manuel Alberto Saavedra Chávez**, representante del Partido Revolucionario Institucional, dijo: es que finalmente hacen una convocatoria, hacen un Procedimiento para que terminen diciendo que es lo que vayan determinando en base a lo que vaya a decir la Presidenta, yo insisto, entre más entramos a detalle más contradicciones tienen y lo digo con mucho respeto, no es que no sean capaces, solo que entran en una dinámica muy completa para explicarlos, a mí en lo personal yo no tengo certeza de lo que me están explicando, lo digo con mucho respeto, les pido una disculpa porque no quiero ofender absolutamente a nadie, pero si me dicen vamos hacer la convocatoria, el examen, la entrevista, la ponderación, pero vamos a poner a los más bajos porque lo va determinar la Presidenta, Presidenta no ponga los más bajos, gracias. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa, Consejera Presidenta de la Comisión**, yo de manera particular no me ofendo en lo absoluto, yo hago mi trabajo con responsabilidad y no tiene por qué disculparse, con respecto a mí, yo recibo bien los comentarios y opiniones de todas y de todos, es parte de mis funciones como Presidenta de la Comisión y lo hago de manera muy respetosa. -----

En uso de la palabra, la **C. Luz Fabiola Matildes Gama**, Consejera Presidenta del Instituto Electoral, expresó: no se están proponiendo las calificaciones más bajas, cuidamos mucho de los aspectos que establece la Ley Electoral, entre esos la paridad de género, el compromiso democrático, la pluralidad cultural del estado y el conocimiento en materia electoral, así que la

propuesta que yo hago de las Presidencias para los Consejos Distritales, créanme que es cuidando la calificación, la paridad, la pluriculturalidad del estado, los conocimientos en materia electoral, el desempeño y también la experiencia que tienen en materia electoral, no es que estemos colocando a las personas con más bajas calificaciones, ustedes pueden analizarlo y no es así, la propuesta es que vayan las mejores personas a ocupar los cargos de las Presidencias. gracias Consejera. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, dijo: gracias Presidenta por su comentario, ya hay respuesta y en el orden la representante de Movimiento Ciudadano. -----

En uso de la voz, la **C. Araceli Catalán Vásquez**, representante de Movimiento Ciudadano, expresó: sigo también teniendo las mismas dudas, pensé que cuando le contestaran al Licenciado Saavedra, se me iban a aclarar, voy hacer más específica respecto me gustaría saber, en el examen tuvieron tanto, pero en la entrevista tanto, pero nosotros ponderamos que esto es tanto, porque hablan ustedes de que están las mejores personas, pero las mejores personas en qué aspectos que se calificó, en cuanto a conocimientos donde están los primeros lugares y ellos no están ocupados, esa es mi duda, ¿en base a qué son las mejores personas o por qué son las idóneas para ocupar los cargos? ¿qué vieron ustedes que nosotros aún no logramos comprender para aquellos puestos? -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, otorgó la voz a la Consejera Presidenta del Instituto. -----

Haciendo uso de la voz la **C. Luz Fabiola Matildes Gama**, Consejera Presidenta del Instituto, expuso: gracias otra vez, para contestar ¿por qué consideramos las mejores personas? en la Ley Electoral contempla, se deben considerar diferentes criterios Licenciada Araceli, y entre esos están: la calificación, pero también tenemos que cuidar la paridad, el compromiso democrático, la pluralidad cultural del estado, el conocimiento en materia electoral, las experiencias que nosotros vimos en las entrevistas, la verdad es que nos hubiera gustado mucho contar con la participación de todas las representaciones en las entrevistas para que vieran ustedes cómo se desarrollaron, cómo contestaron las personas que fueron entrevistadas, entonces otra vez reitero lo mencionó el Consejero Amadeo Guerrero Onofre, que está contemplado en la fracción séptima del artículo 224 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, lo que debemos de contemplar en la designación y en mi caso en la propuesta. -----

En uso de la voz el **C. Amadeo Guerrero Onofre**, Consejero e integrante de la Comisión, comentó: Para que no quede duda del Procedimiento que se sigue en la selección y designación de Consejeras y Consejeros Distritales Electorales, primero decir que es una convocatoria

pública, acuden a esta todas las personas que consideran cumplen los requisitos, se hace esta revisión y se califican estas evaluaciones en tres etapas, la primera tiene que ver con un examen de conocimiento en materia electoral, este examen tiene una ponderación del 60% de la calificación total, posteriormente hay una entrevista que tiene una ponderación del 30% y finalmente una valoración curricular del 10%, todas en conjunto hacen este 100%. ahora bien listas diferenciadas de hombres y mujeres para lograr paridad en cada uno de los Consejos Distritales Electorales, se están proponiendo que cada uno de los Consejos se integren por tres mujeres propietarias y por dos suplentes, ¿cómo se eligen a esas cinco personas? son las calificaciones más altas, no hay otra o sea las tres calificaciones más altas de mujeres integran el Consejo Distrital, las dos calificaciones más altas de hombres integran el Consejo Distrital, una vez que se tienen a las cinco propietarias, lo que dice la Ley es que de entre las 5 Consejerías Propietarias, la Consejera Presidenta hace la propuesta de la Presidenta o Presidente del Consejo Distrital Electoral, ahora bien, no juegan nada más las personas que están en esta convocatoria, es importante hacer esa precisión, recuerden que hay personas que fueron designadas en 2018, hay otras personas que fueron designadas en 2021, la Ley establece que son designadas por dos Procesos Electorales y tienen derecho a una posible ratificación, esas personas que actualmente son Consejeras o Consejeros designados por su segundo Proceso Electoral o ratificados por el proceso de evaluación que se sigue para este tercer Proceso Electoral, también entran en esta posibilidad de ser designadas, de ser propuestas, de ser propuestos como Presidentas o Presidentes de los Consejos Distritales Electorales, es decir, una vez que tenemos las cinco consejerías propietarias, ya sea porque vienen de un Proceso Electoral anterior o porque participaron en este proceso de selección, entre las cinco consejerías propietarias de ahí es donde se propone por parte de la Presidenta a la Consejera o Consejero que se considera con el perfil más idóneo para ocupar el cargo de Presidenta o Presidente del Consejo Distrital y lógica también se toman en cuenta todos los criterios que ya ha señalado la Presidenta y la Consejera. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, dio las gracias al Consejero Amadeo por su intervención, habiendo más solicitudes de participación, en el orden el representante del partido verde. -----

En uso de la voz, el **C. Juan Manuel Maciel Moyorido**, representante del Partido Verde Ecologista de México, preguntó: Consejero quisiera preguntar ¿cuántas Presidencias se designaron sin que hayan participado en las evaluaciones que se llevaron a cabo mediante la convocatoria, que se tomaron de las que ya estaban, si nos pudieran dar el dato? -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, manifestó: nos pudiera apoyar Maestra Betsabé, teníamos 20 presidencias vacantes, me da el dato si fuera posible, si nos da unos minutos con gusto atendemos para darle el dato estadístico de ¿cuántas personas fueron designadas de la

convocatoria específicamente? -----

En uso de la voz, la secretaria técnica, la **C. Betsabé Francisca López López**, respondió: fueron desde las 20 Presidencias vacantes, 19 personas son propuestas de la designación de la convocatoria actual y una persona de las que ya estaba en la integración, Distrito 22 específicamente. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, comentó; ahí está la respuesta Licenciado Juan Manuel Maciel Moyorido, no sé si va a continuar o ese es el dato que requería, sí, gracias por su intervención Licenciado, tiene el uso de la palabra Lic. Mijane. -----

En uso de la voz, la **C. Mijane Jiménez Salinas**, representante del pueblo afromexicano, manifestó: su paridad no garantiza la representatividad del pueblo afroamericano, insisto en que esta pluriculturalidad que habló la convocatoria no se está viendo en los espacios importantes que al menos el pueblo afromexicano puede verse reflejado o representado, insisto la compañera es de Ometepec y por lo que platicué hace rato con la Licenciada Betsabé también contendió para el Distrito de Ometepec, entonces no veo por qué colocarla en el distrito 15, entonces simplemente decir que yo tampoco acompaño a este Acuerdo, para mí el Instituto aquí me tiene de adorno, porque pues sí me escuchan, pero pareciera que hacen caso omiso y de acuerdo a los Lineamientos y por qué estoy hablando ahora. pues justo va a tener que hacer a golpe de sentencia y de impugnación y además porque tomaremos cartas en el asunto, yo creo que este Consejo tiene que ser respetuoso de incluírnos en estos procesos, pero también de ser parte de los espacios de toma de decisiones y de lo que implica para el pueblo afromexicano, entonces yo tampoco acompaño ese Acuerdo, sigo diciendo que existe racismo, sigo diciendo que la paridad intercultural no es reflejada ni siquiera en personas más allá de mujeres. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, solicitó hacer una aclaración, entiendo que seguramente es así, que la persona que refiere la Licenciada Mijane, participó para Consejera Distrital del Distrito 15, pero para Secretaria Técnica en el distrito 16 de Ometepec, no es la misma convocatoria, son convocatorias diferenciadas para que no quede esa idea de que estuvo para dos Consejos Distritales y ahí tenemos a lo mejor una confusión, la otra convocatoria es de Secretarías Técnicas y que es el punto siguiente y la Licenciada Rossibel Bello Mateo, voy a dar lectura al comentario que tiene escrito, *“ahí que quede constancia de que los pueblos originarios exigimos autoadscripción calificada para garantizar la participación política de nosotras las personas indígenas”* es el comentario que va a quedar por supuesto registrado en nuestra minuta. Solicita intervención el Lic. Saavedra. -----

En uso de la voz, el **C. Manuel Alberto Saavedra Chávez**, representante del Partido Revolucionario Institucional, comento: ya que le soltaron la carga a la Presidenta, que no se me hace que finalmente tiene una Comisión que es responsable de esta inclinación, dicen que ella es responsable porque lo cual establece la Ley, lo cual no es cierto, yo insisto en poner un criterio, gente que no tiene mejor calificación y pongo un ejemplo práctico en el Distrito 23, Víctor Manuel Castrejón Salgado, saco 8.3 y 90 Kevin Alejandro y no quedo Kevin, quedo Víctor, los Distritos 8 y,1 está igual, no es por género, entonces cual es el sentido de poder tener postuladas a estas personas, como lo dije al principio tener una respuesta. -----

Acto seguido, en uso de la palabra, la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, expuso: Lic. Saavedra, se refiere a la Presidencia verdad? específicamente lo que no me escuchó, regresamos a la misma pregunta y que yo de manera particular me parece que la Presidenta ha dado cuenta de las determinaciones, es un análisis que pues si bien es cierto se realiza desde el área técnica, pero la determinación es de Consejo General a propuesta de la Presidenta y en ese sentido seguramente la Presidenta como ya lo ha manifestado, identificó perfiles idóneos en estas evaluaciones que le permiten precisamente hacer esta propuesta, no yo de manera particular, no tendría más comentario Licenciado Saavedra, más que reiterar el trabajo que se ha realizado de sistematización de evaluación y el trabajo pues de análisis y que como lo hemos comentado son criterios distintos, un conjunto de criterios no es un único criterio el que se toma en consideración, es una evaluación integral la que se realiza para hacer las propuestas que en este momento se traen a esta Comisión y no de ninguna manera dejamos sola a la Presidenta, yo desde el primer momento he reiterado y he reconocido el trabajo técnico de la Dirección y he asumido la parte de responsabilidad que me corresponde en el procesamiento de esta información y en llevar a Consejeras y Consejeros los resultados y las determinaciones que han sido compartidas con ustedes desde el día de ayer, finalmente no quiero que se pueda pensar que por el hecho de que decimos que la atribución es de la Presidenta la estamos dejando sola, no, la Presidenta me parece que ha hecho un trabajo responsable al interior del colegiado de Consejeras y Consejeros de hacer una revisión detallada de las y los perfiles para hacer propuestas específicas, eso sería lo que yo tendría que responder Licenciado Saavedra, si no tuviera más comentarios le pediría a la Maestra Betsabé que sometamos a votación con las solicitudes que hemos realizado en el desarrollo de esta presentación, someta a votación el Dictamen con Proyecto de Acuerdo y sus respectivos anexos por supuesto. -----

Acto continuo, la secretaria técnica, la **C. Betsabé Francisca López López**, expresó: se somete a aprobación de la y los integrantes de esta Comisión de Organización Electoral el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba la designación e integración de los 28 Consejos Distritales Electorales del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024 con su respectivos **ANEXO 1** que da cuenta de la integración de cada uno de los Consejos



Distritales, así como el **ANEXO 2** que da cuenta de los 28 Dictámenes integrales de cada Consejo; el cual fue aprobado por unanimidad. -----

En uso de la voz la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, pidió a la Secretaría Técnica, de cuenta del siguiente punto del Orden del Día. -----

Acto continuo, la Secretaria Técnica de la Comisión, la **C. Betsabé Francisca López López**, expuso lo siguiente: voy a dar cuenta del proyecto con la modificación del Orden del Día denominado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por el que se ordena a la Secretaría Ejecutiva la remisión a las presidencias de los Consejos Distritales Electorales la lista de los resultados de las evaluaciones y los expedientes de las y los aspirantes mejor evaluados en el Procedimiento de Designación de Secretarías Técnicas de los 28 Consejos Distritales Electorales para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024; voy a iniciar la proyección de este Acuerdo y al igual que el Acuerdo anterior contiene la misma estructura, un glosario, antecedentes, son Acuerdos parecidos en la estructura y en el orden, pero si bien es cierto, son dos convocatorias distintas, sin embargo, se fueron casi paralelos, vamos a encontrar más o menos los mismos periodos y la misma estructura, por esa razón de una convocatoria y sus diversas modificaciones que ya se asientan en los antecedentes continuamos con las consideraciones, se hace un análisis de la competencia que tiene esta Comisión de Organización Electoral, de la competencia propia del Consejo General, continuamos con toda la normativa que soporta este Dictamen con Proyecto de Acuerdo y nos detenemos en la página 13, ésta convocatoria de este procedimiento de designación de Secretarías Técnicas deviene de Lineamientos aprobados por el Consejo General, los aspectos que se consideraron tiene que ver con el examen, con porcentaje para la valoración curricular y en este sentido sería una ponderación del 20%, un 20% para la experiencia laboral, un 20% para la participación en actividades cívicas y sociales, para la experiencia en materia electoral vamos a los considerandos de la página 14, aquí me voy a detener un poco porque son los motivos que dan sustento a las determinaciones, solo como recordatorio, a través del Acuerdo 077/SE/07-09-2023 se inició la Convocatoria para la designación de Secretaría Técnicas en la cual se declararon 28 vacantes, ahora una incorporación de las actividades de este procedimiento de designación y las fechas en las que se ejecutaron cada una, se menciona que se recibieron un total de 193 solicitudes, de las cuales 86 fueron de hombres y 107 de mujeres, con fecha 17 de octubre de 2023, se hizo una publicación en la página web del Instituto para efecto de publicar el listado de personas que cumplieron con los requisitos legales, el 18 de noviembre de 2023, se realizó la aplicación del examen por parte del IIEPA IMA de la UAGro, en las siete sedes a la que acudieron las y los aspirantes, así mismo, el 22 de noviembre se publicaron los resultados de la evaluación en la página web institucional de estos 146 aspirantes que acudieron a presentar el examen, únicamente 87 lo aprobaron de 146, es importante mencionar que mediante el Acuerdo 104/SE/30-10-2023 se disminuyó la calificación, se estableció una calificación mínima distinta a la de la convocatoria, se bajó a seis por un análisis

técnico académico que se hizo en su momento en aquel Acuerdo, no se recibieron solicitudes para revisión de examen. por lo cual esta actividad no se llevó a cabo, es importante mencionar que precisamente con el objeto de no afectar los derechos políticos electorales de las y los aspirantes que radican en los municipios afectados por el huracán Otis, se modificó la modalidad del cotejo documental, más bien el lugar y la modalidad, es decir, en la convocatoria estaba prevista que esta actividad se realizara en las oficinas de este Instituto, que acudieran las y los aspirantes a realizar el cotejo, pero a consecuencias del huracán Otis, teníamos que garantizar los derechos políticos electorales de las y los ciudadanos, por eso se realizó el cotejo en las siete sedes, el personal que asistió a auxiliar en la aplicación del examen, al final realizó dicha actividad, esta fue la manera en la que se llevó a cabo, es importante advertir que este cotejo se realizó en línea cuando la o el aspirante demostraba la pérdida de un documento a partir del huracán, posteriormente se publicó también el listado de los folios de las y los aspirantes que acreditaron el cotejo documental esto lo realizó la Dirección Ejecutiva de Administración que fue al igual que en Consejería quien apoyó en esta actividad, ahora bien del 21 al 24 de noviembre se llevó a cabo la valoración curricular diferenciadas entre hombres y mujeres ordenadas del mayor a menor calificación, ahora bien para integrar la Secretarías Técnicas que propone al acto de los estudiantes establecidas en la convocatoria, es decir, que participaron en cada una de las etapas de este procedimiento, correspondientes al número uno acreditar la verificación de requisitos legales, demostrar la valoración curricular al igual que el Acuerdo anterior, traemos aquí un análisis de los requisitos legales y la documentación con la que cada aspirante cumplió estos requisitos, también comentar que en cuanto a la verificación sobre las restricciones legales, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral implementó una serie de acciones pendientes a garantizar que la información proporcionada por las y los ciudadanos participantes, cumplieran con los requisitos legales a través de una solicitud o una consulta que se hizo con distintas dependencias como son el Instituto Nacional Electoral a través de la Junta Local Ejecutiva en Guerrero, Gobierno del Estado de Guerrero, Congreso del Estado de Guerrero, Tribunal Superior de Justicia, Partidos Políticos, Ayuntamientos y la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos de este Instituto, ya solo haré mención puesto que se explicaron ya los criterios orientadores en el Acuerdo anterior, en estas propuestas se analizó la paridad de género, en la valoración curricular se analizó la pluralidad cultural, también se atendió el criterio público profesional y compromiso democrático, los conocimientos en materia electoral, la no discriminación e inclusión de las y los participantes, finalmente se elaboraron las listas de las personas que se postularon y que poseen una calificación aprobatoria de mayor a menor, también es importante dejar cuenta que a través del Acuerdo 104/SE/30-10-2023, que aprobó el Consejo General existe la posibilidad de que una Secretaría Técnica pueda acudir a otra Secretaría Técnica de otro Consejo Distrital distinto al que se registró, toda vez que si en aquel Consejo Distrital existiese una vacante, esta situación quedó prevista en el Acuerdo 104/SE/30-10-2023, es importante mencionar que para la valoración curricular se tomaron en cuenta los criterios orientadores, la evaluación de conocimientos, la historia profesional, experiencia laboral, la participación en actividades, la experiencia en materia electoral, también en este

Acuerdo se tomaron en cuenta los criterios de paridad, para esta convocatoria en específico podemos revisar que tenemos desde la convocatoria de origen, exclusivas para mujeres, que el Consejo General, instruye a la Secretaría Ejecutiva remitir a las presidencias de los Consejos Distritales la lista de evaluaciones y los expedientes de las y los aspirantes y por evaluaciones para que tomen en consideración dicho resultados y formulen la propuesta de designación de Secretaria, Secretario técnico para el Proceso Electoral, el Acuerdo 104/SE/30-10-2023 del Consejo General establece que en caso de generarse una vacante, para dar cumplimiento al artículo 46 de los Lineamientos, la lista de reserva estará conformada por las y los aspirantes que hayan obtenido calificación aprobatoria diferenciada entre hombres y mujeres de mayor a menor promedio, con la finalidad de que sea considerada en caso de que se genere alguna vacante en cualquiera de los Consejos Distritales Electorales, en el caso en que la convocatoria se consideró exclusiva para mujeres, se deberá respetar y se llamará en el orden de prelación de la lista de mujeres, en el caso de que la convocatoria se haya definido como mixta y haya sido designada una mujer deberá de elegirse dentro de la lista de reserva a una mujer a fin de seguir cumpliendo con el principio de paridad de género, aquí incorporamos unos criterios jurisprudenciales que permiten realizar lo que se ha considerado, y llegamos a los puntos de Acuerdo:

**PRIMERO.** Se aprueba el Dictamen con Proyecto de Acuerdo 010/COE/SE/27-11-2023, por el que se ordena a la Secretaría Ejecutiva la remisión a las Presidencias de los CDE la lista de los resultados de las evaluaciones y los expedientes de las y los aspirantes mejor evaluados en el procedimiento de designación de Secretarías Técnicas de los 28 CDE para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.

**PRIMERO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que remita a las Presidencias de los CDE el listado de los resultados de las evaluaciones y los expedientes de las y los aspirantes mejor evaluados en el procedimiento de designación de Secretarías Técnicas de los 28 CDE para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024, el cual se anexa al presente como anexo 1, a efecto de que formulen la propuesta de designación de Secretaria o Secretario Técnico.

**SEGUNDO.** Se aprueban los criterios para cubrir las respectivas vacantes, precisados en el considerado LXVIII y se da a conocer la lista de reserva diferenciada por hombres y mujeres, la cual se adjunta como anexo 2.

**TERCERO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva a que notifique el presente acuerdo a las Presidencias de los 28 Consejos Distritales Electorales del IEPC Guerrero, para los efectos legales conducentes.

**CUARTO.** Notifíquese el presente acuerdo al INE a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales vía SIVOPLE, para todos los efectos a que haya lugar.

**QUINTO.** El presente Acuerdo entrará en vigor y surtirá efectos a partir de su aprobación por el Consejo General del IEPC Guerrero.

**SEXTO.** Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero, así como en la página web del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

**SEGUNDO.** Sométase a la consideración del Consejo General, para su análisis, discusión y en su caso aprobación, el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por el que se ordena a la Secretaría Ejecutiva la remisión a las Presidencias de los CDE la lista de los resultados de las evaluaciones y los expedientes de las y los aspirantes mejor evaluados en el procedimiento de designación de Secretarías Técnicas de los 28 CDE para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.

**TERCERO.** El presente acuerdo entrará en vigor a partir de su aprobación por esta COE.

-----  
En uso de la palabra la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, preguntó: si había algún comentario respecto al Dictamen con Proyecto de Acuerdo que se ha dado cuenta; a lo que el C. Manuel Alberto Saavedra Chávez, solicitó uso de la palabra. -----

-----  
En uso de la voz el **C. Manuel Alberto Saavedra Chávez**, representante del Partido Revolucionario Institucional, manifestó: pueden tener una lista general de la invitación a Consejos Distritales distintos, lo tenemos aprobado en un Acuerdo Maestra, si me recuerda el número a ver si lo tenemos por ahí en un Acuerdo de los que tenemos aprobados en Comisión y en Consejo, la disposición está aprobada y de las personas que se encuentran autoadsritas en algún grupo en situación de vulnerabilidad o discriminación también, una disculpa Maestra, usted me hizo llegar esta información que tenemos cinco personas jóvenes, una persona afromexicana, cuatro personas afromexicano, uno que ahí es interseccional pero bueno El joven de la diversidad sexual uno, cuatro indígenas y de la diversidad sexual y de género 1 persona que se autoescribieron, porque también pusimos a disposición de en esta convocatoria el formato de autodescripción, entonces en total tenemos 14 personas de las 28, aquí hay que decir que es diferente el número, porque son 28 Secretarías Técnicas únicamente, entonces si me regala la referencia del Acuerdo en la disposición de que podríamos en el caso por ejemplo del distrito 12 y el 10 que no tuvimos personas que pudieran ser designadas o ser propuestas en todo caso, ahí tenemos una disposición en el Acuerdo antes de continuar, la fecha exacta de la convocatoria y la designación de Secretarías Técnicas para efecto de cubrir vacantes de la lista de reserva de mayor a menor se podría tomar al mejor promedio para realizar la invitación, también solicitaría que se incorporen los datos que yo acabo de mencionar por favor en los mismos términos el Acuerdo anterior. -----

-----  
Así mismo la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, solicitó a la Secretaría Técnica, proceder a la aprobación del Dictamen con Proyecto de Acuerdo que está en mesa. -----  
-----

Acto continuo, la C. Betsabé Francisca López López, Secretaría Técnica de la Comisión, sometió a aprobación de la y los integrantes de esta Comisión de Organización Electoral el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por el que se ordena a la Secretaría Ejecutiva la remisión a las presidencias de los Consejos Distritales Electorales la lista de los resultados de las evaluaciones y de los expedientes de las y los aspirantes mejor evaluados en el Procedimiento de designación de Secretaría Técnicas de los 28 Consejos Distritales Electorales para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones locales y Ayuntamientos 2023-2024, el cual fue aprobado por unanimidad. -----

Tomando la palabra la **C. Dulce Merary Villalobos Tlatempa**, Consejera Presidenta de la Comisión, manifestó: no habiendo más intervenciones, les agradezco la asistencia a esta Quinta Sesión Extraordinaria de la Comisión de Organización Electoral y siendo las veintiuna horas con treinta y seis minutos del día veintisiete de noviembre de dos mil veintitrés, damos por clausurados los trabajos de esta Sesión, no sin antes informarles que serán convocadas y convocados a la siguiente sesión de forma pertinente. -----

#### **LA COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL**

**C. DULCE MERARY VILLALOBOS TLATEMPA**  
**CONSEJERA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN**

**C. EDMAR LEÓN GARCÍA**  
**CONSEJERO E INTEGRANTE DE LA COMISIÓN**

**C. AMADEO GUERRERO ONOFRE**  
**CONSEJERO E INTEGRANTE DE LA COMISIÓN**

**C. LUZ FABIOLA MATILDES GAMA**  
**CONSEJERA PRESIDENTA**

**C. CINTHYA CITLALI DÍAZ**  
**CONSEJERA ELECTORAL**

**C. VICENTA MOLINA REVUELTA**  
**CONSEJERA ELECTORAL**

**C. AZUCENA CAYETANO SOLANO**  
**CONSEJERA ELECTORAL**

**C. SILVIO RODRÍGUEZ GARCÍA**  
**REPRESENTANTE DEL PARTIDO**  
**ACCIÓN NACIONAL**

**C. MANUEL ALBERTO SAAVEDRA CHÁVEZ**  
**REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO**  
**INSTITUCIONAL**



**C. MARIANO HANSEL PATRICIO ABARCA**  
**REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA**  
**REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

**C. ISAÍAS ROJAS RAMÍREZ**  
**REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO**

**C. JUAN MANUEL MACIEL MOYORIDO**  
**REPRESENTANTE DEL PARTIDO VERDE**  
**ECOLOGISTA DE MÉXICO**

**C. ARACELI CATALÁN VÁZQUEZ**  
**REPRESENTANTE MOVIMIENTO CIUDADANO**

**C. ESTHER ARACELI GÓMEZ RAMÍREZ**  
**REPRESENTANTE DE MORENA**

**C. ISAÍAS LÓPEZ SÁNCHEZ**  
**REPRESENTANTE DE MÉXICO AVANZA**

**C. ANA AURELIA ROLDÁN CARREÑO**  
**REPRESENTANTE DE FUERZA POR MÉXICO**  
**GUERRERO**

**C. YESSICA GABRIEL MORENO**  
**REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA**  
**SUSTENTABILIDAD GUERRERENSE**

**C. JOSÉ ORLANDO ISIDRO RAMOS**  
**REPRESENTANTE DEL PARTIDO ALIANZA**  
**CIUDADANA**

**C. JOEL GUTIÉRREZ ZAMORA**  
**REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO LABORISTA**  
**GUERRERO**

**C. ALAN RAMÍREZ HERNÁNDEZ**  
**REPRESENTANTE PARTIDO DEL BIENESTAR**  
**GUERRERO**

**C. ULISES DE JESÚS JIMÉNEZ SÁNCHEZ**  
**REPRESENTANTE DE REGENERACIÓN**

**C. ROSSIBEL BELLO MATEO**  
**REPRESENTANTE DE PUEBLOS Y**  
**COMUNIDADES ORIGINARIAS**

**C. MIJANE JIMÉNEZ SALINAS**  
**REPRESENTANTE DEL PUEBLO AFROMEXICANO**

**C. PEDRO PABLO MARTÍNEZ ORTIZ**  
**SECRETARIO EJECUTIVO**

**C. BETSABÉ F. LÓPEZ LÓPEZ**  
**SECRETARIA TÉCNICA DE LA COMISIÓN**

**NOTA:** LAS PRESENTES FIRMAS CORRESPONDEN A LA MINUTA DE LA QUINTA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL, DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2023.