

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

**ACUERDO 028/CQD/28-05-2024**

**QUE EMITE LA COMISION DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACION CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LA MEDIDA CAUTELAR SOLICITADA EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/017/2024, CON MOTIVO DE LA DENUNCIA PRESENTADA POR EL CIUDADANO JOSÉ ANDRÉS SALÁIS OROZCO, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO, ANTE EL CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL 28, EN CONTRA DEL CIUDADANO ACASIO FLORES GUERRERO, PRESIDENTE MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE MALINALTEPEC, GUERRERO, POR REALIZAR ACTOS DE PROSELITISMO ELECTORAL COMO CANDIDATO SIN TENER REGISTRO, Y COLOCAR PROPAGANDA PARA POSICIONAR SU IMAGEN Y LLAMADO AL VOTO DE LOS ELECTORES, EN DIVERSOS PUNTOS DE LA CABECERA MUNICIPAL DEL CITADO MUNICIPIO.**

### **R E S U L T A N D O**

**I. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA.** El día veintiséis de abril de dos mil veinticuatro, a las doce horas con treinta minutos, el Consejo Distrital Electoral 28, con sede en San Luis Acatlán, Guerrero, recibió el escrito de queja firmado por el ciudadano José Andrés Saláis Orozco, representante propietario del Partido del Trabajo ante el citado Consejo Distrital, donde denuncia al ciudadano Acasio Flores Guerrero, Presidente Municipal del Ayuntamiento de Malinaltepec Guerrero, por realizar actos de campaña sin ser candidato y colocar propaganda electoral para el posicionamiento de su imagen.

El primero de mayo de dos mil veinticuatro, a las quince horas con cuatro minutos, se recibió en la Coordinación de lo Contencioso Electoral, el oficio número 079/2024, signado por la Secretaria Técnica del CDE 28, mediante el cual remitió el referido escrito de queja.

En la denuncia, el representante propietario del Partido del Trabajo, denunció que, en diversos puntos de la Cabecera Municipal de Malinaltepec, Guerrero, se colocaron cinco lonas de vinil, en las cuales se aprecian los colores alusivos a los que utiliza el partido político Encuentro Solidario Guerrero, con las leyendas "ACASIO FLORES GUERRERO", "¡Continuando Por Mas Resultados!", "VOTA 2 de JUNIO (una X sobrepuesta en PES)" con las letras en colores morado, negro y blanco.

Acciones que a decir del denunciante son violaciones flagrantes a la ley, en el sentido de que hace un llamamiento al voto tanto para el Partido Encuentro Solidario Guerrero



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

/PES), así como a su propia persona; lo anterior, sin que se haya aprobado el registro de la candidatura del municipio de Malinaltepec.

**II. ACUERDO DE RECEPCIÓN DE QUEJA Y DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA PRUEBA.** Mediante acuerdo de veintiséis de abril de dos mil veinticuatro, emitido por la Secretaria Técnica del Consejo Distrital 28, radicó el presente expediente como IEPC/CDE28/PES/001/2024, asimismo, ordenó la realización de medidas de aseguramiento de la prueba, como el constituirse en los lugares que señaló el denunciado en su escrito de queja, para dar fe de la existencia o inexistencia de la propaganda electoral motivo del presente procedimiento.

**III. DILIGENCIA DE INSPECCIÓN.** Con fecha veintisiete de abril de dos mil veinticuatro, la Secretaria Técnica del Consejo Distrital Electoral 28, llevó a cabo la diligencia de inspección al constituirse en los lugares precisados por el quejoso.

**IV. RADICACIÓN, RESERVA DE ADMISIÓN, PREVENCIÓN AL DENUNCIANTE Y MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN.** El primero de mayo de dos mil veinticuatro, la autoridad instructora emitió un proveído mediante el cual tuvo por recibida la queja de mérito y la radicó bajo el número de expediente IEPC/CCE/PES/017/2024; a su vez, se reservó su admisión, y se dictaron medidas de investigación con cargo a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, y a la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto.

**V. DESAHOGO DE REQUERIMIENTOS DE OFICIALÍA ELECTORAL Y DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS.** Por acuerdo de fecha diez de mayo del año en curso, se tuvieron por desahogados los requerimientos formulados a la Unidad Técnica de Oficialía Electoral y de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto Electoral.

**VI. APERTURA DEL CUADERNO AUXILIAR.** Mediante acuerdo de fecha veintisiete de mayo de dos mil veinticuatro, la Coordinación de lo Contencioso Electoral, ordenó formar por duplicado el cuaderno auxiliar respectivo e iniciar el trámite correspondiente, respecto al dictado de medidas cautelares solicitadas.

**VII. ORDEN DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES.** Con fecha veintisiete de mayo de la presente anualidad, la Coordinación de lo Contencioso Electoral ordenó la elaboración del proyecto, mediante el cual se



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

determine la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por la denunciante, a efecto de que esta Comisión determinara lo conducente

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. COMPETENCIA.** La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por el denunciante, de conformidad con lo estatuido en los artículos 435, segundo párrafo, 441, de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; 75, 76, 79, 80, 81, 82, y 113 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión para dictar medidas cautelares, que permitan lograr el cese de los actos o hechos que puedan constituir una infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o bien, evitar que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales y legales de la materia.

En el caso, la competencia de este órgano colegiado se actualiza, porque las medidas cautelares se solicitan con base en la posible infracción a lo previsto en los artículos 439 fracción III, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 107 fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en atención a que en el presente asunto se denuncian actos que realiza el denunciado sin contar con un registro aprobado de su candidatura.

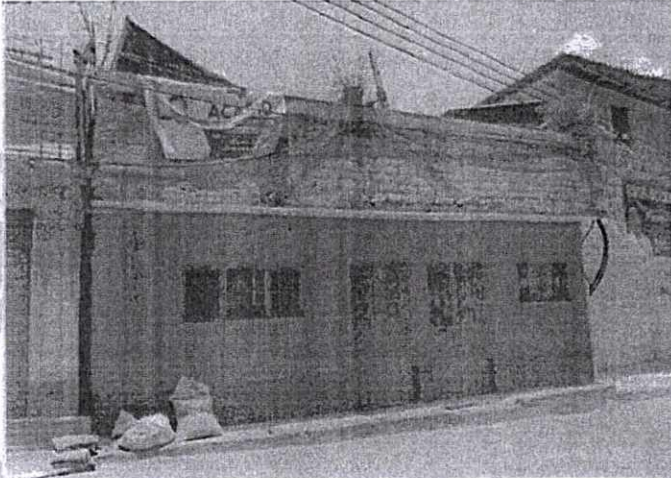

**SEGUNDO. HECHOS DENUNCIADOS Y SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES DE PROTECCIÓN.** Como se ha señalado previamente, el ciudadano José Andrés Saláis Orozco, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital Electoral 28, presentó denuncia en contra del ciudadano Acasio Flores Guerrero, Presidente Municipal del Ayuntamiento de Malinaltepec Guerrero, por la colocación en cuatro puntos distintos de la cabecera Municipal de Malinaltepec, Guerrero, de cinco lonas en las cuales se hace alusión al partido político Encuentro Solidario Guerrero y al ciudadano Acasio Flores Guerrero.



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024**  
**CUADERNO AUXILIAR**

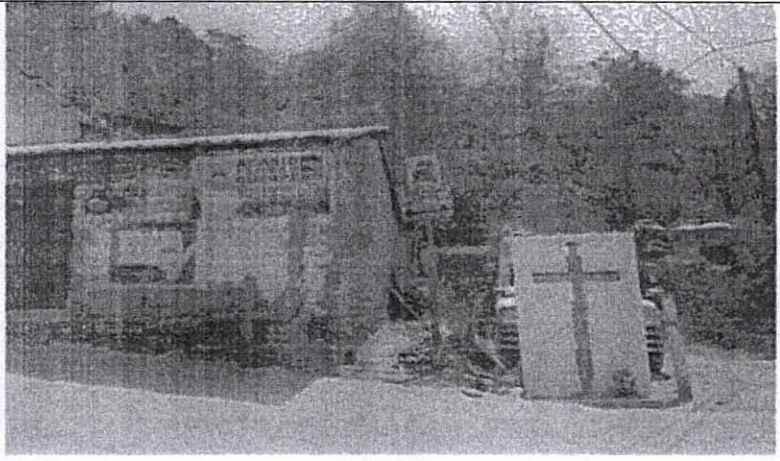
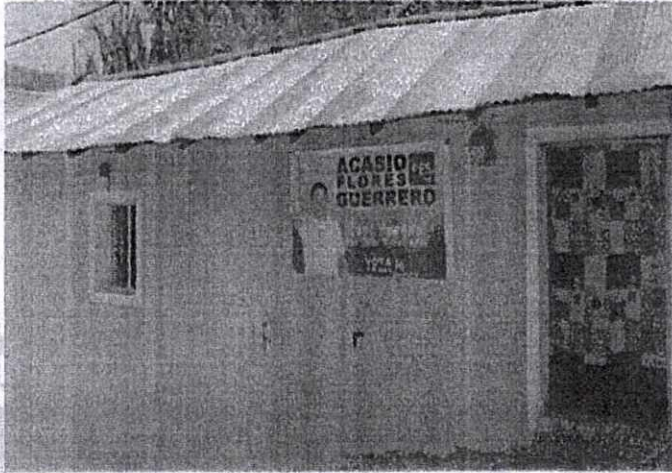
Asimismo, señala que, con estas acciones, el ciudadano Acasio Flores Guerrero, Presidente Municipal del Ayuntamiento de Malinaltepec, Guerrero, **realiza actos de campaña electoral, sin que el mismo ostente el reconocimiento de candidato, por la autoridad electoral competente.**

Para acreditar su dicho el denunciante, agregó a su escrito de denuncia, cuatro imágenes de las lonas denunciadas, además señaló las ubicaciones en las que, según su dicho, se encontraban ubicadas, por lo que para una mejor ilustración se agregan al siguiente cuadro:

| N° | Dirección   | Fotografía   |
|----|---|--|
| 1  | Calle Niños Héroes esquina con calle Ignacio Zaragoza, colonia centro, Malinaltepec, Gro. |   |
| 2  | Calle 5 de Mayo esquina con calle Galeana, colonia centro, Malinaltepec, Gro.             |  |
| 3  | Calle Hombres Ilustres sin número, colonia centro, Malinaltepec, Gro.                     |  |



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   |   |
| 4 | Calle 5 de Mayo sin número, colonia centro, Malinaltepec, Gro |  |

Por ello, solicitó como medidas cautelares, que personal del órgano Electoral se constituyera de forma inmediata al lugar en que se localiza la publicidad del candidato denunciado, con el propósito de realizar una inspección ocular de los hechos motivo de la queja, asimismo, solicitó exhortar al ciudadano Acasio Flores Guerrero y al partido político al que pertenece a retirar la propaganda relativa a la campaña.

#### MEDIOS DE PRUEBAS:

##### Pruebas ofrecidas por la parte denunciante

1. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. En todo lo que beneficie al suscrito para demostrar que los hechos que se imputan al denunciado constituyen actos de campaña, posicionando un emblema político y una imagen de figura pública, además, de llamar al voto en la jornada electoral del próximo dos de junio.

Medio de prueba que relaciono con todos los hechos y argumentos que se exponen en el presente escrito.

2. LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA. Consistente en la consecuencia que la ley o el juzgador deduzcan de un hecho conocido para averiguar la verdad de otro desconocido. En todo lo que beneficie al suscrito para demostrar que los hechos que se imputan al denunciado constituyen actos de campaña, posicionando un



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024**  
**CUADERNO AUXILIAR**

*emblema político y una imagen de figura pública, además, de llamar al voto en la jornada electoral del próximo dos de junio.*

*Medio de prueba que relaciono con todos los hechos y argumentos que se exponen en el presente escrito.*

**Pruebas recabadas por la autoridad instructora**

1. Acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/28/001/2024, de fecha veintisiete de abril de dos mil veinticuatro, realizada por la Secretaria Técnica del CDE 28.
2. Acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/OE/065/2024, de fecha cuatro de mayo de dos mil veinticuatro, realizada por la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del IEPC-GRO.
3. Oficio número 0562/2024, formulado por el Encargado de Despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

**CONCLUSIONES PRELIMINARES**

De los elementos aportados por el denunciante y los recabados por la autoridad instructora, bajo la apariencia del buen derecho se advierte lo siguiente:

1. La existencia de las cuatro lonas denunciadas en el escrito de queja, más una lona más, de las cuales se dio fe en el acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/28/001/2024.
2. La existencia de las publicaciones en la red social Facebook denunciadas por el quejoso, mismas de las que se dio fe en el acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/OE/065/2024.
3. Que el denunciado, no contaba con registro alguno como candidato a la Presidencia Municipal del Ayuntamiento de Malinaltepec, esto de acuerdo a lo informado por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, mediante oficio 0562/2024, recibido el cinco de mayo del presente año.
4. Que es un hecho notorio, que en la Trigésima Primera Sesión Extraordinaria del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, celebrada el 12 de mayo de 2024, se aprobó el registro



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR

de la planilla y lista de regidurías para el Ayuntamiento de Malinaltepec, postuladas por el Partido Encuentro Solidario Guerrero, en específico la candidatura del denunciado Acasio Flores Guerrero; lo anterior en cumplimiento a la sentencia dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, en el expediente TEE/RAP/018/2024 y acumulados.

**TERCERO. MARCO JURÍDICO**

**A.** Prohibiciones que las personas servidoras públicas deben observar a efecto de ajustarse a los principios de imparcialidad y equidad en la contienda electoral.

Al respecto, es importante precisar lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra señala lo siguiente:

**“Artículo 134.**

*Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos. La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberán tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público”*

Las disposiciones transcritas tutelan, desde el orden constitucional, respectivamente, los principios de equidad e imparcialidad a los que están sometidos las personas del servicio público, en relación con los procesos comiciales, a efecto de salvaguardar los principios rectores de la elección. Ambos dispositivos, de manera complementaria, imponen deberes específicos a las personas servidoras públicas de los tres niveles de gobierno, relativos a abstenerse de utilizar recursos públicos, esto es, humanos, materiales y económicos. Además, no deben intervenir influyendo de manera indebida en la equidad en la competencia de los partidos políticos



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

El ámbito de prohibición constitucional está referido, además, de la utilización material de servicios públicos en los términos del artículo 134 de la norma fundamental también al deber de abstenerse de contratar o adquirir tiempos en radio y televisión con el objetivo de influir en las preferencias electorales de los ciudadanos a favor o en contra de partidos políticos o de candidatos a cargos de elección popular, en los términos que dispone el artículo 41, párrafo segundo, base III, apartado A, inciso g), párrafos 2 y 3 de la Constitución Federal. Los mencionados dispositivos constitucionales establecen, desde diversos ángulos, prohibiciones concretas a las personas servidoras públicas para que, en su actuar, no cometan actos de influencia en la preferencia electoral de los ciudadanos, mediante la utilización de recursos públicos.

Para lo cual se establece como elemento fundamental de la descripción normativa, que los actos constitutivos de la infracción tengan por objeto influir en la voluntad del electorado y la vulneración a los principios de equidad e imparcialidad en la contienda electoral. El contexto de los citados artículos constitucionales permite advertir que la vulneración a la equidad e imparcialidad en la contienda electoral está sujeta a la actualización de un supuesto objetivo necesario, atinente a que el proceder de las y los servidores públicos influya en la voluntad de la ciudadanía

Además, no deben intervenir influyendo de manera indebida en la equidad en la competencia de los partidos políticos. Los mencionados dispositivos constitucionales establecen, desde diversos ángulos, prohibiciones concretas a los servidores públicos para que, en su actuar, no cometan actos de influencia en la preferencia electoral de la ciudadanía, mediante la utilización de recursos públicos. En específico, tratándose de los medios de comunicación, mediante el uso adecuado de éstos, evitando que se lleven a cabo actos de promoción personalizada y en general, el deber de abstención de actos que alteren la equidad en la contienda. Para lo cual se establece como elemento fundamental de la descripción normativa, que los actos constitutivos de la infracción tengan por objeto influir en la voluntad del electorado y la vulneración a los principios de equidad e imparcialidad en la contienda electoral. El contexto de los citados artículos constitucionales permite advertir que la vulneración a la equidad e imparcialidad en la contienda electoral está sujeta a la actualización de un supuesto objetivo necesario, atinente a que el proceder de las y los servidores públicos influya en la voluntad de la ciudadanía.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR

Al respecto, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó que el artículo 134 tiene como finalidad que:

1. La propaganda difundida por los poderes públicos, órganos autónomos, dependencias y entidades de la administración pública y cualquier ente de los tres órdenes de gobierno, debe ser institucional;
2. Debe tener fines informativos, educativos o de orientación social;
3. La propaganda difundida por las personas del servicio público no puede incluir nombres, imágenes, voces o símbolos, que en cualquier forma impliquen la promoción personalizada de cualquier persona servidora pública;
4. Prevé una prohibición concreta para la propaganda personalizada de las y los servidores públicos, cualquiera que sea el medio para su difusión;
5. Prevé que todo servidor público tiene el deber de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad en la competencia entre los partidos políticos;
6. Al establecer el texto del artículo 134, párrafo octavo constitucional "bajo cualquier modalidad de comunicación social", la prohibición se materializa a través de todo tipo de comunicación social por el que se difunda visual o auditivamente, propaganda proveniente de personas funcionarias públicas, tales como: televisión, radio, internet, cine, prensa, anuncios espectaculares, mantas, pancartas, trípticos, volantes, entre otros.

La Sala Superior también ha establecido que los elementos que deben colmarse para determinar o identificar propaganda personalizada de las y los servidores públicos, son los siguientes<sup>2</sup>:

1. Personal. Que deriva esencialmente en la emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable a la persona servidora pública;

<sup>1</sup> SUP-REP-3/2015, SUP-REP-5/2015, y SUP-REP-179/2016 entre otros.

<sup>2</sup> De acuerdo con la jurisprudencia 12/2015 de rubro: PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR

2. Objetivo. Que impone el análisis del contenido del mensaje a través del medio de comunicación social de que se trate, para determinar si de manera efectiva revela un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente.

3. Temporal. Resulta relevante establecer si la promoción se efectuó iniciado formalmente el proceso electoral o se llevó a cabo fuera del mismo, ya que si la promoción se verificó dentro del proceso, se genera la presunción de que la propaganda tuvo el propósito de incidir en la contienda, lo que se incrementa cuando se da en el período de campañas; sin que dicho período pueda considerarse el único o determinante para la actualización de la infracción, ya que puede suscitarse fuera del proceso, en el cual será necesario realizar un análisis de la proximidad del debate, para estar en posibilidad de determinar adecuadamente si la propaganda influye en el proceso electivo.

**CUARTO. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES.**

Los elementos que esta autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento, tomando en consideración lo establecido en el artículo 76 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, así como lo señalado en la sentencia SUP-REP-267/2015, emitida por Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la cual estableció que, para que el dictado de medidas cautelares cumpla con el principio de legalidad, la fundamentación y motivación deberá ocuparse cuando menos, de los aspectos siguientes:

a) **Apariencia del buen derecho**, entendido como la probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.

b) **Peligro en la demora**, entendido como el temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, se afecte el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.

c) **La irreparabilidad de la afectación**, entendida como la existencia de un derecho subjetivo, en apariencia reconocido legalmente, de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño inminente de imposible reparación y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR

d) La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida, concebidas como las características que deben tomarse en cuenta para la emisión de las medidas precautorias, a saber:

- 1) Deben alcanzar un fin legal o constitucionalmente determinado con alta expectativa de eficacia (idoneidad de la medida);
- 2) Debe ponderarse si entre las opciones de las providencias a elegir, existe alguna que produzca una limitación menos gravosa a los derechos de los gobernados (razonabilidad de la medida), y
- 3) Debe valorarse si la restricción decretada es adecuada en cuanto a su intensidad, magnitud o cantidad, procurando que no devenga excesiva, en razón de las particularidades de cada caso (proporcionalidad de la medida).

La medida cautelar adquiere justificación si existe un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida (que se busca evitar sea mayor) o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se resolverá el fondo de la pretensión, de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas, se encuentra en lo que la doctrina denomina como el **fumus boni iuris** (apariencia del buen derecho) y el elemento del **periculum in mora** (temor fundado) de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, sólo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita el actuar indebido de quien es la parte denunciada en un procedimiento.

Así tomando en cuenta que el primer elemento apunta a una credibilidad objetiva y sería sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; **en tanto que el segundo elemento consiste en el posible menoscabo de los derechos de quien solicita la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

Situación que obliga, inexcusablemente, a realizar una evaluación preliminar en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR

buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas cautelares, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, mismos que generalmente son aportados por quien las solicita, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral, con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

Por lo tanto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, **necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad**, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectar a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por lo que, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas y, en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las concernientes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, sólo **proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos, no así respecto de aquellos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, salvo en aquellos casos en los que existan elementos que permitan suponer la posibilidad de que la conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita, en cuyo caso se pondrán dictar medidas cautelares en su modalidad de tutela preventiva**, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico quebrantado, desapareciendo provisionalmente una situación que se considera antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, las medidas cautelares constituyen una resolución provisional que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, toda vez que la determinación no constituye un fin en sí mismo, y



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR

sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, ante el peligro en la dilación, suplir momentáneamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico vulnerado, desapareciendo provisionalmente una situación que se estima antijurídica. Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **"MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA"**<sup>3</sup>.

Por su parte la Sala Superior ha delineado que las medidas cautelares<sup>4</sup> forman parte de los mecanismos de tutela preventiva, al constituir medios idóneos para prevenir la posible afectación a los principios rectores en la materia electoral, mientras se emite la resolución de fondo, y tutelar directamente el cumplimiento a los mandatos (obligaciones o prohibiciones) dispuestos por el ordenamiento sustantivo, ya que siguen manteniendo, en términos generales, los mismos presupuestos, la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, proporcionalidad y, en su caso, indemnización, pero comprendidos de manera diferente, pues la apariencia del buen derecho ya no se relaciona con la existencia de un derecho individual, sino con la protección y garantía de derechos fundamentales y con los valores y principios reconocidos en la Constitución Federal y los tratados internacionales, y con la prevención de su posible vulneración.

Así, conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral. Lo anterior, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

**QUINTO. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS**


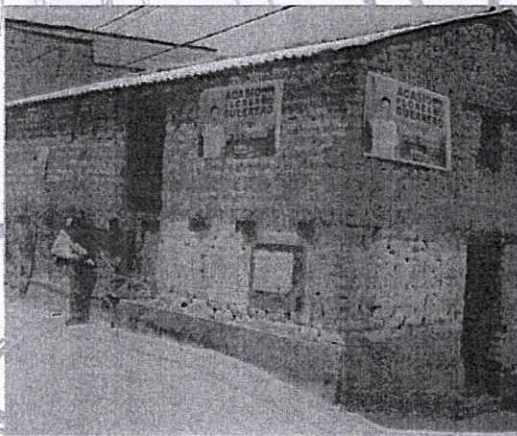
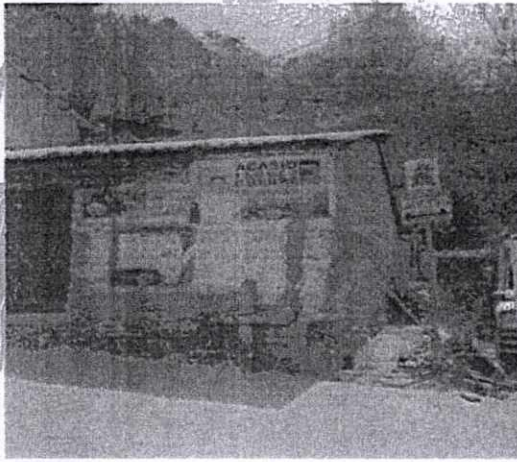
<sup>3</sup> Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18

<sup>4</sup> Jurisprudencia 14/2015, cuyo rubro es: "MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA". Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 28, 29 y 30.



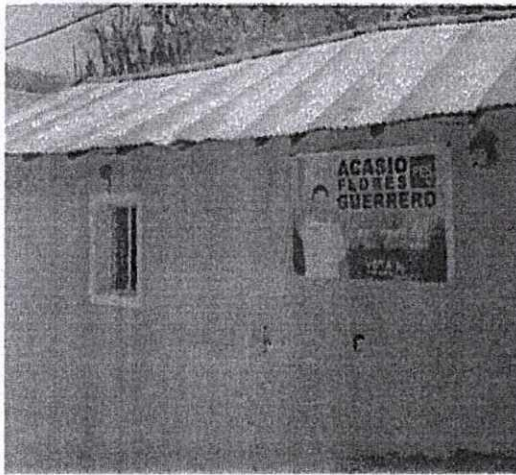

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

Como ya se ha señalado, el ciudadano José Andrés Saláis Orozco, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital Electoral 28, denunció al ciudadano Acasio Flores Guerrero, por realizar actos de campaña sin ser candidato y colocar propaganda electoral para el posicionamiento de su imagen, en específico cinco lonas las cuales se aprecian colores alusivos a los que utiliza el partido político PES, con las leyendas “ACASIO FLORES GUERRERO”, “¡Continuando Por Mas Resultados!”, “VOTA 2 de JUNIO (una x sobrepuesta en PES)” con las letras en colores morado, negro y blanco, así como una publicación en la red social Facebook mismas que son las siguientes:

| N <sup>o</sup> | Dirección   | Fotografía   |
|----------------|---|--|
| 1              | Calle Niños Héroes esquina con calle Ignacio Zaragoza, colonia centro, Malinaltepec, Gro. |   |
| 2              | Calle 5 de Mayo esquina con calle Galeana, colonia centro, Malinaltepec, Gro.             |  |
| 3              | Calle Hombres Ilustres sin número, colonia centro, Malinaltepec, Gro                      |  |



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

|   |   |   |
|---|---|---|
| 4 | Calle 5 de Mayo sin número, colonia centro, Malinaltepec, Gro   |   |
| 5 | <a href="https://www.facebook.com/share/p/8HauzWxtREWBYct/?mixbetid=oFDknk">https://www.facebook.com/share/p/8HauzWxtREWBYct/?mixbetid=oFDknk</a> |  |

Expuesto lo anterior, se procede al estudio correspondiente.

Primeramente, se dio fe a través del acta circunstanciada **IEPC/CDE28/PES/001/2024** de lo que a continuación se enuncia:

La existencia de la lona con el número 1, aproximadamente de 0.90 X 1.20 metros, con colores blanco y morado, en el cual se observa las leyendas siguientes Vota PES, 2 de junio, ACASIO FLORES GUERRERO, PRESIDENTE, más acciones, más resultados, ¡Va la continuidad!, NORMA CARRANZA ESTRADA, SINDICA, CON COLORES NEGRO, MORADO Y BLANCO. Así también, se observa la fotografía de una persona levantando la mano y sonriendo, con camisa blanca de manga corta misma que se localiza en la calle Niños Héroes, esquina con calle Ignacio Zaragoza, colonia centro de Malinaltepec, Gro.

La existencia de la lona identificada con el número 2, donde se aprecia una lona en cada pared (dos en total) de color blanco y morado difuminados de aproximadamente 0.90 x 1.20 metros, en el cual se observa las leyendas siguientes: ACASIO FLORES GUERRERO, PES, ¡Continuando! Por más resultados, VOTA 2 de junio PES (una X sobrepuesta en PES), las letras en colores morado, negro y blanco. Así también, se observa la fotografía de una persona levantando la mano y sonriendo, con camisa blanca de manga corta. Misma que se localiza en la calle 5 de mayo, esquina con la calle Galeana, colonia centro, Malinaltepec, Guerrero.

La existencia de la lona identificada con el número 3, donde se aprecia una lona de color blanco y morado difuminados de aproximadamente 0.90 x 1.20 metros, en el cual se observa las leyendas siguientes: ACASIO FLORES GUERRERO, PES, ¡Continuando! Por más resultados, VOTA 2 de junio PES (una X sobrepuesta en PES), las letras en colores morado, negro y blanco. Así también, se observa la fotografía de una persona levantando la mano y sonriendo, con camisa blanca de manga corta. Misma que se localiza en la calle Hombres Ilustres, sin número, colonia



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR

centro, Malinaltepec, Guerrero a diez metros aproximadamente de la papelería Llavanatha.

La existencia de la lona identificada con el número 4, donde se aprecia una lona de color blanco y morado difuminados de aproximadamente 0.90 x 1.20 metros, en el cual se observa las leyendas siguientes: ACASIO FLORES GUERRERO, PES, ¡Continuando! Por más resultados, VOTA 2 de junio PES (una X sobrepuesta en PES), las letras en colores morado, negro y blanco. Así también, se observa la fotografía de una persona levantando la mano y sonriendo, con camisa blanca de manga corta. Misma que se localiza en la calle 5 de mayo esquina con galeana, colonia centro, Malinaltepec, Guerrero, frente a la miscelánea Lorena.

Asimismo, a través del acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/OE/065/2024, se dio fe de lo siguiente:

Se hizo constar la existencia y contenido de las publicaciones señaladas con el número 5, por el denunciado en el escrito.

Ahora bien, no obstante que se dio fe de la existencia de la materia motivo de la queja en cuestión, es decir de la propaganda denunciada por el quejoso, se considera que la medida cautelar solicitada por el denunciante es **improcedente** en virtud de que se trata de **actos consumados**, con base en las siguientes razones y fundamentos:

De la colocación de las cinco lonas y la publicación en la red social Facebook, si bien se certificó su existencia a través de las actas circunstanciadas de **día veintisiete de abril y cuatro de mayo de dos mil veinticuatro**, respectivamente; lo cierto es que nos encontramos frente al supuesto establecido por el artículo 78 fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, mismo que señala que la solicitud de medidas cautelares, será notoriamente **improcedente**, cuando del análisis de los hechos o de la investigación preliminar, se observe que se trata de **actos consumados e irreparables**, sin embargo, lo cierto es que con independencia de lo anterior, **actualmente el denunciado es candidato, por lo que el retiro de la propaganda solicitado por la parte quejosa resulta improcedente porque no se configura infracción alguna, debido al cambio de situación jurídica, al haber obtenido el denunciado el registro de su candidatura como más adelante se precisa.**

Lo anterior es así, toda vez que la solicitud de la medida cautelar consistente en el retiro de la propaganda, a la fecha en que se propone a la consideración de la Comisión de Quejas y Denuncias, el denunciado ostenta la calidad de candidato, debido al cambio de su situación jurídica en que se encontraba al momento de haberse presentado la denuncia en su contra; lo anterior es debido a que la



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR

temporalidad en que nos encontramos es la misma, es decir el periodo de campaña, y lo único que cambia es la situación jurídica del ahora candidato, de ahí la improcedencia de la medida cautelar solicitada.

A efecto de sustentar lo anterior, cabe hacer mención que, con fecha once de mayo del dos mil veinticuatro, el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, dictó sentencia en el expediente TEE/RAP/018/2024 y sus acumulados, mediante la cual **revocó** el acuerdo 107/SE/19-04-2024, mismo que en su momento negó el registro del Ciudadano ACASIO FLORES GUERRERO, como candidato a Presidente Municipal del Ayuntamiento de Malinaltepec, Gro, postulado por el Partido Encuentro Solidario Guerrero, y a partir de esa determinación, es cuando se genera el cambio de situación jurídica del ahora denunciado.

En razón de lo anterior, el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en su Trigésima Primera Sesión Extraordinaria del Consejo General, celebrada el 12 de mayo de 2024, mediante acuerdo 000/SE/12-05-2024, dio cumplimiento a la sentencia dictada en el expediente TEE/RAP/018/2024 y acumulados, emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, y por ende **se aprobó** el registro de la planilla y lista de regidurías para el Ayuntamiento de Malinaltepec, postuladas por el Partido Encuentro Solidario Guerrero, en específico la candidatura del denunciado en el procedimiento que nos ocupa, como se ilustra a continuación:

**1. Se revoca negativa de aprobación de registros mediante acción afirmativa indígena.**

*"Se revoca parcialmente el Acuerdo 107/SE/19-04-2024, en lo relativo a la negativa de aprobación de los registros de las planillas y listas de regidurías para los Ayuntamientos de Malinaltepec, Tlapa de Comonfort, Zapotitlán Tablas, Alpoyeca, Cochoapa el Grande, Copalillo, Iliatenco, Ometepec y Atlamajalcingo del Monte, postuladas por el Partido Encuentro Solidario Guerrero mediante acción afirmativa indígena."*



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR

| Cargo de elección     | Prop/Sup    | Nombre                   | Sexo   |
|-----------------------|-------------|--------------------------|--------|
| Presidencia Municipal | Propietaria | Acasio Flores Guerrero   | Hombre |
|                       | Suplente    | Fernando Sanchez Morelos | Hombre |
| Sindicatura           | Propietaria | Norma Carranza Estrada   | Mujer  |
|                       | Suplente    | Aida Lopez Villar        | Mujer  |
| Tercera Regiduría     | Propietaria | Juan García Mateos       | Hombre |
|                       | Suplente    | Celestino Quiros García  | Hombre |

No obstante, el TEEGRO señaló a las mismas personas mencionadas en el recuadro que antecede, al precisar en la página 59 de la sentencia de mérito, lo siguiente:

...  
*Ahora bien, al hacer una valoración conjunta de la documentación relativa al Ciudadano Acasio Flores Guerrero, bajo una perspectiva intercultural, este Tribunal Electoral considera que se debe tener por acreditado el vínculo comunitario, en razón de que:*

*1. De su acta de nacimiento, se advierte que es originario de Malinaltepec, comunidad reconocida como indígena en términos del artículo 50 de los Lineamientos.*

*2. Del contenido del Formato de solicitud de registro candidaturas para integración de Ayuntamientos, así como de la Carta de Manifestación de candidato a miembros de Ayuntamiento que pretenden la reelección, se advierte que actualmente es Presidente Municipal y pretende la reelección.*

*Documentales que, adminiculadas con la constancia de procedencia indígena, así como con la constancia de acreditación de autoadscripción calificada, ambas expedidas por el Secretario General del Ayuntamiento, permiten concluir que el ciudadano sí acredita el vínculo comunitario, ya que, como Presidente Municipal, derivado de sus funciones se involucra en la problemática de la comunidad, además de que ello no está controvertido y tampoco existe prueba que demuestre lo contrario.*

<https://www.iepcgro.mx/principal/uploads/gaceta/2024/31ext/acuerdo137.pdf>

De lo anterior se colige, que si bien el día 19 de abril de 2024, no fue aprobado el registro de la candidatura del denunciado, tal como se desprende del acuerdo 107/SE/19-04-2024, y de lo informado en el oficio 0562/2024, es evidente que ya se había presentado una solicitud de registro de la planilla encabezada por el denunciado, que finalmente fue aprobada en cumplimiento a lo resuelto por el órgano jurisdiccional electoral local, que determinó procedente el registro de la candidatura del ente denunciado, que implica el cambio de situación jurídica.

De ahí que la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto Electoral, considera que al existir la certeza de que se trata de hechos consumados, puesto que como se expuso con antelación, su determinación y justificación se encuentra en lograr la cesación de los actos que constituyan una presunta infracción, y busca evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales o la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las normas que rigen la materia electoral; lo cual debido al cambio de situación jurídica resulta imposible.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR

Por lo que atendiendo la información que obra en los autos del expediente, se advierte que si bien se constató la existencia en los puntos señalados en la queja; tanto de la publicación como de las lonas, lo cierto es que al haber sobrevenido un cambio de situación jurídica relacionado con el registro del denunciado, no resulta posible otorgar la medida solicitada, además la candidatura cuestionada se encuentra **aprobada**, y los actos que el denunciado realiza se encuentran en periodo legal de campañas, por tanto, la determinación de este órgano colegiado es en el sentido de declarar la **IMPROCEDENCIA** de la solicitud de medidas cautelares formuladas por el ciudadano José Andrés Saláis Orozco, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital Electoral 28.

Es conveniente precisar que la **determinación de improcedencia de las medidas cautelares** emitidas en el presente acuerdo, **no prejuzgan** respecto a la existencia o no de las infracciones denunciadas, dado que dicho pronunciamiento corresponderá realizarlo de forma exclusiva al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el cual, al dictar la resolución de fondo en el presente asunto determinará si con los medios de prueba que obren en autos se acreditan tanto las infracciones denunciadas, así como la responsabilidad del presunto infractor.

**SEXTO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN**

A efecto de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva contenida en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se precisa que en términos de lo dispuesto por el artículo 40 fracción III, inciso a), de la Ley Número 456 de Sistemas de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Guerrero, el presente acuerdo, deriva de un procedimiento especial sancionador, por lo que puede ser impugnado, mediante el Recurso de Apelación.

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 3, 4, 7, 105, párrafo primero, apartado 1, fracciones I, II, IV y el 128, fracción XI de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, 435, segundo párrafo, 441, de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; y 78 fracción IV, Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; esta Comisión de Quejas y Denuncias:



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR

**ACUERDA:**

**PRIMERO.** Es improcedente, la medida cautelar solicitada por el ciudadano José Andrés Saláis Orozco, representante propietario del Partido del Trabajo, ante el Consejo Distrital Electoral 28, respecto al retiro de las publicaciones y lonas, materia de la presente denuncia, por las razones expuestas en el considerando Quinto del presente acuerdo.

**SEGUNDO.** Notifíquese el presente acuerdo por **oficio** al ciudadano José Andrés Saláis Orozco, representante propietario del Partido del Trabajo, ante el Consejo Distrital Electoral 28; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 445 de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, y 66, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por unanimidad de votos de las y el integrante de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Sexta Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el veintiocho de mayo de dos mil veinticuatro.

**LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO**



C. VICENTA MOLINA REVUELTA  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS  
CONSEJERA PRESIDENTA

C. CINTHYA CITLALI DÍAZ FUENTES  
CONSEJERA ELECTORAL

C. EDMAR LEÓN GARCÍA  
CONSEJERO ELECTORAL



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/017/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

  
**C. JOSÉ ALFREDO PEREA MONTAÑO  
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN.**

**NOTA.** LA PRESENTES FIRMA CORRESPONDE AL ACUERDO 028/CQD/28-05-2024, QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LA MEDIDA CAUTELAR SOLICITADA EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/017/2024, CON MOTIVO DE LA DENUNCIA PRESENTADA POR EL CIUDADANO JOSÉ ANDRÉS SALÁIS OROZCO, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO, ANTE EL CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL 28, EN CONTRA DEL CIUDADANO ACASIO FLORES GUERRERO, PRESIDENTE MUNICIPAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE MALINALTEPEC, GUERRERO, POR LA REALIZACIÓN DE ACTOS DE PROSELITISMO ELECTORAL COMO CANDIDATO, SIN TENER REGISTRO Y COLOCAR PROPAGANDA PARA POSICIONAR SU IMAGEN Y LLAMADO AL VOTO DE LOS ELECTORES, EN DIVERSOS PUNTOS DE LA CABECERA MUNICIPAL DEL CITADO MUNICIPIO.

