

- - - En la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, capital del Estado de Guerrero, siendo las trece horas y treinta minutos del día siete de mayo del año dos mil veinticinco, se celebra la novena Sesión Extraordinaria de la Comisión de Administración del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (IEPCGro), sita en reunión de manera virtual a través del siguiente enlace <https://meet.google.com/wiz-hcmw-sbk> inicia dando la bienvenida la Ciudadana Azucena Cayetano Solano, quien preside y de conformidad a lo que establecen los artículos 192, 193, 195 fracción III; y 196 de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; así como el 5, inciso a), fracción III; 33, 34 35, 37 fracción V y 38 fracción I del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto.; solicita a la Ciudadana Ana Iris Agama Velasco, Secretaria Técnica, realice el pase de lista y certifique el quórum legal para la celebración válida de la Novena Sesión Extraordinaria de la Comisión de Administración. - - - - -

- - - Acto seguido, la Secretaria Técnica procede al pase de lista haciéndose constar que se encuentran presentes las Consejeras Electorales e Integrantes de la Comisión, C Azucena Cayetano Solano, Consejera Presidenta de la Comisión de Administración, C. Alejandra Sandoval Catalán, Consejera Electoral del IEPC E Integrante de la Comisión de Administración, C. Dora Luz Morales Leyva, Consejera Electoral del IEPC e Integrante de la Comisión de Administración, C. Pedro Pablo Martínez Ortiz, Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, C. Rosibel Bello Mateo Representante de los Pueblos y Comunidades Originarias, C. Mijane Jiménez Salinas, Representante Afromexicana; C. Silvio Rodríguez García, Representante del Partido Acción Nacional; C. Manuel Alberto Saavedra Chavez, Representante del Partido Revolucionario Institucional; C. Juan Ivan Barrera Salas, representante del Partido del Trabajo; C. Juan Manuel Maciel Moyorido, Representante del Partido Verde Ecologista De México; Cristina Morales Nicolas C. Rosio Calleja Niño, Representante del Partido MORENA; C. Ana Iris Agama Velasco, encargada de despacho de la Dirección Ejecutiva de Administración y Secretaria técnica, por lo que existe quórum de asistencia para sesionar válidamente. - - - - -

- - - Enseguida, la C. Azucena Cayetano Solano, consejera presidenta de la Comisión declara instalada la novena sesión extraordinaria, y solicita a la secretaria técnica dar lectura y poner a consideración el orden del día que previamente fue circulado, para dar cumplimiento a la convocatoria, solicitó a la secretaria técnica continuar con el orden del día quien, en uso de la voz, C. Ana Iris Agama Velasco, da lectura al orden del día siguiente: **1.** Lectura y aprobación del orden del día. **2.** Análisis, discusión y, en su caso, aprobación del **Proyecto de Acuerdo 012/CA/07-05-2025**, por el que se aprueba la Excepción al procedimiento de Invitación Restringida, para la adjudicación directa de la contratación del servicio de seguro de vida grupo con beneficio de separación individualizado para el personal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. Propuesto por el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios. - - - - -

- - - Acto seguido y una vez leído el presente orden del día la secretaria técnica de la Comisión, en uso de la voz, la C. Ana Iris Agama Velasco, procedo a poner los puntos antes expuestos a consideración de los integrantes de la Comisión, se someta a aprobación el orden del día y **es aprobado por unanimidad de votos.** - - - - -

-- - - Acto seguido, toma la palabra la Ciudadana C. Azucena Cayetano Solano, Consejera Presidenta de la Comisión, sometemos a aprobación la dispensa de la lectura de los documentos en virtud que estos han sido circulados en la convocatoria, para entrar a su análisis, discusión y en su caso su aprobación, toma la palabra la C. Ana Iris Agama Velasco, Secretaria Técnica, se somete a votación la dispensa de la lectura que forman parte de los documentos que forman parte del orden del día, someter el voto de forma nominal, y **es aprobado por unanimidad de votos.** - - - - -

- - - En desahogo del punto **número dos.** Análisis, discusión y, en su caso, aprobación del **Proyecto de Acuerdo 012/CA/07-05-2025**, por el que se aprueba la Excepción al procedimiento de Invitación Restringida, para la adjudicación directa de la contratación del servicio de seguro de vida grupo con beneficio de separación individualizado para el personal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. Propuesto por el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios, este proyecto de acuerdo contiene dentro de los antecedentes los recursos que fueron autorizados para este Instituto en el presente ejercicio así mismo los topes autorizados para cada procedimiento de acuerdo se señalan en la normativa de este Instituto así mismo que el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y servicios aprobó **el Dictamen con proyecto de Acuerdo 010/CAAS/07-05-2025**, se ha aprobó la Excepción al procedimiento de Invitación Restringida, para la Adjudicación Directa de la contratación del Seguro de Vida Grupo con beneficio de Separación Individualizado para el personal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, por lo tanto se trae este Dictamen a un proyecto de acuerdo que se presenta a continuación y dentro de las consideraciones en este acuerdo también se señalan los montos autorizados para cada procedimiento que tiene que aprobarse por parte del comité y de la comisión los topes para la adjudicación directa para la invitación restringida y para la licitación pública por tanto en términos de lo que se ha autorizado para este procedimiento respondería a un procedimiento de invitación restringida, sin embargo dadas las características y que se requiere de un servicio que ofrece la empresa Metlife México S.A, de C.V, es que se solicita esta excepción a este procedimiento para la contratación del seguro de vida grupo con beneficio de separación individualizado para el personal públicos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, el cual se aplica dentro del considerando décimo noveno, en el que se señala que han sido aprobados por parte del Consejo General del IEPC Guerrero emitió el acuerdo 001/SE/14-01-2025, por el que se aprobó el Programa Operativo Anual, así como el Presupuesto de Ingresos y Egresos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del

Estado de Guerrero, para el ejercicio fiscal 2025; dentro del cual se autorizó la partida 14401 “Seguro de vida”, por un importe de \$300,000.00 (Trescientos mil pesos 00/100 MN) recurso cuya programación y ejecución obedece a las necesidades del Instituto, así mismo se plasma dentro de estas consideraciones la justificación en términos que dispone los artículos 7 párrafo quinto, 27 fracción XI; y 93 fracción XI, de la Ley de Impuesto Sobre la Renta, el seguro de separación individualizado tiene como finalidad fomentar el ahorro de los servidores públicos y su seguridad económica en situaciones contingentes, ya sea en el momento de su retiro, por haber causado baja en la dependencia o entidad, o en el lapso en que se reincorpore al mercado laboral, ante la eventualidad de su separación del servicio público. En ese sentido, el seguro de separación individualizado, al tener las características descritas, constituye propiamente un fondo de ahorro, cuya percepción se mantiene vigente mientras dure la relación laboral, este beneficio se ofreció al personal de este instituto desde el año 2015, el Consejo General de este organismo electoral local reconoció y otorgó beneficios de previsión social al autorizar la constitución de un fondo de ahorro que es administrado a través de un seguro de separación individualizado accesorio al seguro de vida institucional. Bajo este contexto, es relevante recordar que el 1 de enero de 2019, entró en vigor la Ley Número 18 de Remuneraciones de los Servidores Públicos del Estado de Guerrero, en la cual, entre otros aspectos, prohibió categóricamente la contratación de seguros de vida, de separación individualizada, de gastos médicos mayores y demás análogos con cargo al erario público y que el 24 de agosto de 2021, se emitió el Decreto 833, por el que se reformó el artículo 13 de la Ley Número 18 de Remuneraciones de los Servidores Públicos del Estado de Guerrero, en donde medularmente se estableció que la restricción para contratar seguros con cargo al erario público aplicaría únicamente para aquellos servidores públicos que, sean designados por disposición de Ley, por elección popular o por nombramiento de autoridad competente, para ocupar grados superiores de la estructura orgánica y para asumir funciones de representatividad, iniciativa, decisión y mando, adicionalmente, el 9 de febrero de 2021, el Juzgado Cuarto de Distrito del Centro Auxiliar de la Séptima Región, con residencia en Acapulco, Guerrero, dictó sentencia, en auxilio del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado, en la cual, esencialmente se determinó conceder el amparo y protección de la Justicia de la Unión a los servidores públicos electorales que reclamaron la inconstitucionalidad de la Ley número 18, teniendo en consideración el artículo el artículo 60 fracción XIV de la Ley Número 230 del Estado, las entidades bajo su responsabilidad podrán fincar pedidos o celebrar contratos sin llevar a cabo el procedimiento de licitación pública o de invitación a cuando menos tres personas, cuando existan razones justificadas para la adquisición o arrendamiento de bienes de marca determinada o se trate de la contratación de servicios especializados, la dependencia o entidad, llevará a cabo la adjudicación correspondiente. Y el artículo 61 de la mencionada Ley 230, establece que, para este procedimiento de adjudicación se seleccionará a las personas que cuenten con capacidad de respuesta inmediata, así mismo en similitud con lo ya señalado el artículo 44 fracción VI del Reglamento de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, de forma excepcional y por acuerdo expreso del Comité y de la Comisión, podrán realizar

adquisiciones y contratar arrendamientos y servicios, sin llevar a cabo la obtención de cotizaciones mínimas cuando “Existan razones justificadas para adquirir, arrendar o contratar bienes y servicios de marca o características específicas que requiera el Instituto Electoral, en ese sentido se encuentra actualizados los supuestos de excepción al procedimiento de Invitación Restringida para la contratación del seguro de vida grupo con beneficio de separación individualizado para las y los servidores públicos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 fracción XIV de la Ley Número 230 del Estado, y el artículo 44 fracción VI del Reglamento de Adquisiciones y Arrendamientos y Servicios de este Instituto, se podrán realizar adquisiciones y contratar arrendamientos y servicios, sin llevar a cabo la obtención de cotizaciones mínimas, cuando “Existan razones justificadas para adquirir, arrendar o contratar bienes y servicios de marca o características específicas que requiera el Instituto Electoral”, en la que se aseguran las mejores condiciones en cuanto precio, calidad y oportunidad de los bienes que se pretenden adquirir o arrendar, así como de los servicios que se contraten, en la fracción vigésima de los considerandos se justifica la adjudicación directa por la contratación del seguro de vida grupo para el personal del Instituto Electoral Y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, y beneficio de separación individualizado en cumplimiento a la sentencia de amparo indirecto 198/2019, teniendo en cuenta que el 2 de mayo de 2025, se recibió en la Dirección Ejecutiva de Administración, la propuesta de servicios y costo ofrecido por la empresa Metlife México S.A, de C.V., en la cual se observan las condiciones económicas ofertadas, mismas que cumplen con lo solicitado, considerando el seguro de vida para el personal perteneciente a la rama administrativa y SPEN y el beneficio de separación individualizado, continúa cubriendo a las personas que formaron parte de las quejas en el juicio de amparo, con las siguientes coberturas, la Cobertura básica por fallecimiento por una suma de \$350,000.00 (trescientos cincuenta mil pesos 00/100M.N.), las coberturas adicionales muerte accidental con Doble indemnización y accidente con Pérdidas orgánicas escala A con una suma de \$350,000.00 (trescientos cincuenta mil pesos 00/100M.N.) cada una y Gastos funerarios de \$35,000.00 (treinta y cinco mil pesos 00/100), el Monto total de Prima Neta Anual es de \$256,872.00 (Doscientos cincuenta y seis mil ochocientos setenta y dos pesos 00/100 M.N.), con una Vigencia: 10 de mayo de 2025 al 10 de mayo de 2026, en este acuerdo también se señala que en el ejercicio 2016 brindaba aseguradora GNP SAB, el servicio a este Instituto y que, al momento del rescate por terminación de la relación laboral con este instituto, realizaba un descuento del 20% sobre el total de la aportación patronal, por el concepto de ISR, informando que dicha retención obedecía a que no podían aplicar la exenciones de ley de ISR, ya que estas se encuentran previstas para programas de previsión social y únicamente a conceptos como fondo de ahorro; en esta tesitura, la empresa consideró que el SSI no constituye un fondo de ahorro y por ende tampoco un beneficio de previsión social, sino que se trata de un producto comercial; en este caso, las aseguradoras ofrecen seguros de vida, pero no contemplan el beneficio de Separación Individualizado, constituido como un fondo de ahorro y por ende tampoco un beneficio de previsión social, como se establece por los artículos 7, 27 fracción XI; y 93 fracción XI, de la Ley de Impuesto Sobre la Renta, en relación

con el artículo 49 del Reglamento de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, por tal razón la propuesta para esta adjudicación se realiza en favor de la persona moral Metlife México S.A., teniendo en cuenta que se sustenta además en los criterios de eficacia, economía, eficiencia, imparcialidad y honradez, en los términos establecidos en los artículos 33, párrafo tercero y 60, párrafo tercero de la Ley Número 230 de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos, Prestación de Servicios y Administración de Bienes Muebles e Inmuebles del Estado de Guerrero, en correlación con el diverso 2 del Reglamento de Adquisiciones de este Instituto, los puntos de acuerdo PRIMERO. Se aprueba la excepción al procedimiento de Invitación Restringida, así como la Adjudicación Directa de la contratación del seguro de vida grupo con beneficio de separación individualizado, para el personal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en favor de la persona moral Metlife S.A. de C.V., en términos de los considerandos XIX y XX, del presente Acuerdo, SEGUNDO. Se autoriza (o, en su caso, se solicita) a la Presidencia y Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, a celebrar el contrato correspondiente con la persona moral adjudicada, TERCERO. Notifíquese mediante oficio dirigido a la persona moral adjudicada, Metlife México S.A., lo determinado en el presente Acuerdo, CUARTO. Publíquese el presente Acuerdo en la página de internet oficial. -----

toma la palabra la C. Azucena Cayetano Solano, Consejera Presidenta de la Comisión, y agradece a la secretaria técnica la exposición presentada, y pone a consideración de las y los integrantes de la comisión los documentos descritos-----

- -toma la palabra la C. Alejandra Sandoval Catalán, Consejera Electoral e integrante de la Comisión de administración señala que en 2019, con la expedición de la Ley número 18 de Remuneraciones, se prohibió la contratación de seguros de este tipo; sin embargo, con la reforma de 2021 se permite nuevamente su contratación para el personal del Instituto, con ciertas excepciones, lo que posibilita extender este beneficio a las y los trabajadores de nuevo ingreso. Por ello, solicita incorporar en el acuerdo, en la página ocho, en los considerandos número dos y diecinueve, no solo en cumplimiento de la sentencia, sino también con fundamento en el artículo 13 de la citada Ley reformada, a fin de fortalecer los argumentos legales. Asimismo, indicó que se adjuntó la cotización de **Metlife México S.A.**, la cual consideró correcta, proponiendo que se mencione en el considerando número veinte y se anexe al acuerdo como soporte. De igual manera, pidió que la empresa emita una cotización adicional sobre el **servicio de separación individualizado**, con el propósito de garantizar certeza en el manejo de los fondos aportados por el Instituto y los trabajadores, así como en el tratamiento fiscal correspondiente, solicitando que este documento también forme parte de los anexos del acuerdo.-----

- - -En uso de la voz La C. Rosio Calleja Niño, Representante del Partido MORENA, manifestó su inquietud respecto al seguro de separación individualizado. Señaló que, según su conocimiento y reciente actualización sobre el tema de amparo, este procedimiento

únicamente aplica a las personas que se han amparado de manera individual y no es extensivo a todos ni al cargo. Comentó que no recordaba ninguna reforma reciente a la Ley de Remuneraciones que lo incluyera de forma general. Recomendó revisar los antecedentes de los amparos con apoyo del área jurídica y del Secretario, a fin de precisar su alcance y evitar interpretaciones incorrectas o posibles complicaciones legales y mediáticas.-----

- - - Acto seguido la C. Alejandra Sandoval Catalán, Consejera Electoral del IEPC E Integrante de la Comisión de Administración manifiesta que coincide con lo señalado por la C. Rosio Calleja Niño y Señala que la Ley número 18 prohibió originalmente este tipo de beneficios para los trabajadores. Sin embargo, a raíz de los amparos presentados por algunos empleados y la sentencia emitida por el juzgado, se otorgó el beneficio únicamente a quienes promovieron dichos amparos. Posteriormente, en 2021, se reforma el artículo correspondiente de la Ley, específicamente el artículo 13, el cual modifica la prohibición sobre este beneficio, permitiendo ampliar su aplicación a otros trabajadores.-----

- - - en uso de la voz el C. Pedro Pablo Martínez Ortiz, Secretario Ejecutivo, reitera lo señalado por la C. Alejandra Sandoval Catalán; Explica que los efectos del amparo son relativos, no generales, y únicamente aplican a quienes promovieron el amparo, cuestión que corresponde a ejercicios anteriores. Señala que la Ley de Remuneraciones, tras la reforma de 2021, permite nuevamente la contratación de seguros de vida y fondos para el retiro, con la restricción de que no aplica para funcionarias y funcionarios de primer nivel, como consejeras y consejeros. Recomendamos que, para evitar confusiones, se considere únicamente la normativa vigente para la contratación anualizada de estos seguros, dejando de lado antecedentes históricos previos, ya que lo relevante es la aplicación de la norma actual, la cual autoriza los seguros y fondos mencionados, considerando además las condiciones particulares del Instituto en materia de seguridad social.-----

- - - en uso de la palabra la C. Azucena Cayetano Solano, Presidenta de la Comisión agradece al Secretario y a la consejera Alejandra por sus intervenciones. Sugiere retirar los antecedentes históricos derivados de la emisión de la sentencia anterior, para reincorporar la prestación a quienes se vieron afectados por la prohibición en la norma. Señala que, si bien la sentencia corresponde a ejercicios previos, la normativa vigente permite sustentar la prestación en la Ley 18, recomendando ser precisos al referir el artículo, fracción o inciso aplicable. Propone que, en el proyecto de acuerdo, se deje únicamente la normativa vigente, eliminando referencias históricas, de manera que la prestación pueda aplicarse a todo el personal de la rama administrativa y del servicio profesional. Finalmente, solicita a la secretaria técnica someter el proyecto de acuerdo a consideración de la Comisión.-----

- - -En uso de la voz La Secretaria Técnica solicita presentar la reforma al artículo 13 de la Ley 18, señalando que no se autoriza la contratación con cargo al erario de seguros privados de separación, gastos médicos o de vida, salvo en casos de derechos adquiridos en

contratos colectivos o condiciones generales de trabajo, para servidores que no ocupen puestos de enlace, mando medio o superior. Agrega que los servidores de dichos niveles también pueden acceder a estas prestaciones siempre que sus remuneraciones respeten los límites establecidos en la Constitución y el presupuesto estatal, incluyéndolas en los tabuladores respectivos. Señala que esta reforma se realizó en 2021 y regula específicamente los seguros de separación y de vida. -----

- - - seguidamente La C. Azucena Cayetano retoma lo establecido en el artículo 13 de la Ley 18 y plantea una duda sobre si algunas de las personas que se ampararon, actualmente en puestos directivos, podrían generar observancias particulares respecto al amparo. Por ello, sugiere mantener la referencia histórica del amparo en el análisis. -----

- - en uso de la voz La C. Rosio Calleja Niño, representante de MORENA, indica que la reforma de 2021 debe interpretarse para determinar quiénes pueden acceder a las prestaciones, recordando que solo aplican a quienes promovieron el amparo. Señala la necesidad de revisar tabuladores y topes salariales, reforzar jurídicamente el acuerdo y garantizar que se respeten los derechos laborales sin afectar a otros trabajadores ni generar problemas institucionales. -----

----- En uso de la voz La C. Alejandra Sandoval Catalán integrante de la comisión señala que, atendiendo a los compañeros que han cambiado de categoría y que fueron favorecidos por la sentencia, resulta conveniente mantener el antecedente de la sentencia junto con lo establecido en la Ley número 18, a fin de cubrir este aspecto y no afectar a los trabajadores beneficiados. -----

- - - Seguidamente La C. Azucena Cayetano, presidenta de la comisión señala que, aun cuando algunos beneficiarios hayan cambiado de estatus o avanzado en su carrera profesional, siguen siendo sujetos de la sentencia. Propone mantener la referencia histórica del amparo y, al mismo tiempo, robustecer el acuerdo con el artículo 13 derivado de la reforma de 2021, realizando un análisis de los montos y salarios tabulares para garantizar que no se rebasen los límites establecidos. -----

- - - en uso de la palabra el Secretario Ejecutivo señala que el documento en discusión tiene como finalidad la contratación del servicio de seguro de vida con beneficio de separación individualizada, y no la definición de los pagos a quienes resulten beneficiarios. Consideró pertinente lo expuesto en los antecedentes y consideraciones, sugiriendo que la determinación de beneficiarios, tabuladores y criterios conforme a la Ley de Remuneraciones se aborde en un documento distinto, a fin de evitar confusión. Subrayó que el fundamento actual para la contratación es el artículo 13 de dicha ley, siendo innecesario incluir referencias al amparo en este acuerdo. -----

- - - Seguidamente La C. Azucena Cayetano señaló que, aunque el documento es para la

contratación del servicio, considera útil mantener como antecedente la referencia al recurso jurisdiccional que dio origen a esta prestación. Indicó que en etapas posteriores, con base en el tabulador salarial, se definirá quiénes son beneficiarios. Se pronunció por conservar tanto la mención de la sentencia de amparo como la reforma a la Ley 18, artículo 13, y propuso que con las sugerencias y cotizaciones se integre una nueva versión del documento para someterlo a aprobación. -----

- - - en uso la voz la secretaria técnica somete a consideración el acuerdo **012/CA/07-05-2025** relativo a la excepción al procedimiento de invitación restringida para la contratación directa del seguro de vida grupo con beneficio de separación individualizada para el personal del Instituto Electoral y de Participación ciudadana del Estado de Guerrero. Puesto a votación nominal, **fue aprobado por unanimidad de votos** con las observaciones planteadas -----

- - - Una vez agotado los puntos del orden del día para la presente sesión, la consejera presidenta de la Comisión, dio por concluida la novena sesión extraordinaria, el día 07 de mayo del año dos mil veinticinco. El contenido de la presente minuta fue aprobado en la octava sesión ordinaria de la comisión de administración, celebrada el día _____ de agosto del presente año, firmando quienes aprobaron. -----

ATENTAMENTE

LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN

C. AZUCENA CAYETANO SOLANO,
CONSEJERA PRESIDENTA DE LA
COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN.

C. ALEJANDRA SANDOVAL CATALÁN,
CONSEJERA ELECTORAL DEL IEPC E
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE
ADMINISTRACIÓN.

C. DORA LUZ MORALES LEYVA,
CONSEJERA ELECTORAL DEL IEPC E
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE
ADMINISTRACIÓN.

C. PEDRO PABLO MARTÍNEZ ORTIZ,
SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO
ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO

C. SILVIO RODRÍGUEZ GARCÍA,
REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN
NACIONAL.

**C. MARIANO HANSEL PATRICIO
ABARCA,**
REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA
REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA
GUERRERO.

C. CRISTINA MORALES NICOLÁS,
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
MOVIMIENTO CIUDADANO.

C. ROSSIBEL BELLO MATEO,
REPRESENTANTE DE LOS PUEBLOS Y
COMUNIDADES ORIGINARIAS

C. MIJANE JIMÉNEZ SALINAS,
REPRESENTANTE DEL PUEBLO
AFROMEXICANO

C.ROSIO CALLEJA NIÑO,
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
MORENA

C. ANA IRIS AGAMA VELASCO,
DIRECTORA EJECUTIVA DE
ADMINISTRACIÓN Y SECRETARIA
TÉCNICA DE LA COMISION DE
ADMINISTRACIÓN.

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS CORRESPONDEN A LA MINUTA DE LA OCTAVA SESION EXTRAORDINARIA DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN, CELEBRADA EL DÍA SIETE DE MAYO DEL DOS MIL VEINTICINCO y APROBADA EL DIA ____ DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO, EN LA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISION DE ADMINISTRACION.