

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

INFORME 022/CESDSII/SO/20-09-2023

RELATIVO AL SEGUIMIENTO DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO, ACTUALIZACIÓN O MANTENIMIENTO DE LOS SISTEMAS INFORMÁTICOS, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL 23 DE AGOSTO AL 20 DE SEPTIEMBRE DEL 2023.

Como parte de los trabajos continuos de actualización y fortalecimiento de la infraestructura tecnológica en materia de sistemas de información, la Dirección General de Informática y Sistemas, se encuentra ejecutando el seguimiento y la actualización de los sistemas **SIRECAN, PROCODE y CANDIDATAS, CANDIDATOS CONÓCELES**.

En ese sentido, cabe señalar que se han concluido con los trabajos de las segundas etapas de modificación y actualización de los sistemas anteriormente citados; etapas que dieron inicio a partir del 10 de enero en el caso del sistema SIRECAN, y con fecha 27 de febrero con respecto al sistema PROCODE, en ambos de la presente anualidad.

Sistema de Registro de Candidaturas (SIRECAN)

El Sistema de Registro de Candidaturas, tiene como principal objetivo la captura de información de las candidaturas y de las sustituciones, así como cargar en el sistema la documentación digital que acredite el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales correspondientes.

La segunda etapa de actualización de este sistema, inició con fecha 10 de enero de 2023, culminando los trabajos el día 21 de abril de la presente anualidad y entregado de manera oficial a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Organización Electoral el día 25 de abril de 2023.

Con fecha 22 y 23 de mayo de este año, se llevó a cabo un simulacro de captura; derivado del cual se detectaron observaciones respecto del funcionamiento del sistema por parte de la Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos como área usuaria; mismos que fueron recibidos por esta Dirección General mediante oficio número 0220/2023, de fecha 2 de junio del expediente IEPC/DEPOE/III/2023 para realizar el análisis de la viabilidad de los requerimientos, y estar en condiciones de iniciar una tercera y última etapa de actualización del sistema en comento.



Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Al respecto, las modificaciones y actualizaciones solicitadas y su avance respectivo se desglosan como se advierte en la siguiente tabla:

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
El sistema actualmente, al menos como prueba, no despliega ninguna de las coaliciones registradas en el proceso electoral pasado, por lo tanto, tampoco permite corroborar si al seleccionar alguna coalición, se abre otra opción para señalar el partido político de origen de la candidatura.	<p>Al seleccionarse que la candidatura se origina de una coalición o candidatura común, deberá establecerse el siguiente proceso:</p> <p>Actor Político:</p> <ul style="list-style-type: none"> PRI-PRD (ejemplo de coalición) Morena-PT-PVEM (ejemplo de coalición) <p>Una vez seleccionada la coalición o candidatura común, se deberá desplegar otro apartado para señalar el partido de origen de la candidatura, dicho apartado únicamente deberá contener el listado de partidos que integran la coalición o candidatura común registrada, como sigue:</p> <p>Partido de origen de la candidatura:</p> <ul style="list-style-type: none"> PT (ejemplo) PVEM (ejemplo) Morena (ejemplo) 	5 días	100%
Se detectó que el sistema, en el apartado de fecha de nacimiento, en el año de nacimiento permite capturar hasta 6 dígitos, lo cual podría generar errores de captura	El sistema deberá limitar a 4 dígitos, el apartado correspondiente al año en nacimiento, siendo admisible únicamente el siguiente formato (ejemplo): 01/02/1999	2 días	100%
Durante el desarrollo del simulacro se detectó que, al seleccionar repetidamente dos o más acciones afirmativas, quedan marcadas en automático en el apartado de datos estadísticos, lo que, en todo caso podría generar confusión al momento del registro.	<p>Se requiere que, el listado que se despliega al seleccionar el apartado denominado <i>¿Se postula por alguna acción afirmativa?</i>, debe ser únicamente "Sí" o "No".</p> <p>Si se seleccionar la opción "Sí", debe aperturar otro campo donde debe seleccionarse solo uno de los siguientes grupos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Persona indígena Persona afroamericana Persona con discapacidad Juventudes Persona Adulta Mayor Persona de la Diversidad Sexual Persona Migrante y Residente en el Extranjero 	4 días	100%

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
	El sistema solo deberá permitir seleccionar una acción afirmativa de entre las propuestas antes desplegadas.		
<p>Durante el desarrollo del simulacro se detectó que, al seleccionar repetidamente dos o más acciones afirmativas, quedan marcadas en automático en el apartado de datos estadísticos, lo que, en todo caso podría generar confusión al momento del registro.</p> <p>Por lo que el requerimiento solicitado tiene la finalidad de que se captura la información de acuerdo a los datos que los propios partidos políticos integren en el formato de solicitud de registro y que tendrá como único fin, contar con información estadística.</p>	Se deberá desvincular la selección automática entre los apartados de "Acciones afirmativas" y "Datos estadísticos", es decir, los apartados de datos estadísticos deben seleccionarse manualmente .	2 días	100%
En el apartado de datos estadísticos, si bien los recuadros de personas jóvenes y adultas mayores se seleccionan en automático al reconocer la edad por la fecha de nacimiento registrada, lo cierto es que el sistema permite seleccionar o eliminar la selección manualmente.	Los recuadros de juventudes y personas adultas mayores, ubicadas en el apartado de datos estadísticos, deberán quedar bloqueados para realizar alguna selección manual y únicamente deberá prevalecer la selección automática que hace el sistema conforme a la fecha de nacimiento registrada.	4 días	100%
Cuando se señala que la candidatura no es indígena ni afromexicana, aun así, el sistema solicita que se señale la etnia a la que pertenece la candidatura	Cuando se seleccione que la candidatura no es indígena ni afromexicana, no deberá aparecer la opción de "Grupo étnico" .	5 días	100%
Se detectaron diversos apartados del registro, donde hace referencia a grupos de manera plural, por ejemplo, dice: Personas Indígenas; Personas con discapacidad; Nahuas; Mixtecos; etc.	En apartado de "Datos Estadísticos", deberán señalarle en singular, como sigue: "Persona indígena"; "Persona afromexicana"; "Persona con discapacidad"; "Persona Joven"; "Persona Adulta Mayor"; "Persona de la Diversidad Sexual"; "Persona Migrante y Residente en el Extranjero" .	2 días	100%

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
<p>En el apartado identificado como “Privacidad”, dicho término podría generar confusión para quienes realicen el registro.</p> <p>Aunado a lo anterior, se deben considerar el criterio del INAI en el que dispuso que la acción afirmativa LGBTTTIQ+ debe ser información pública.</p>	<p>El término “Privacidad”, deberá suplirse por la frase: “Desea que sus datos sean públicos”, y únicamente desplegar las opciones “Sí” y “No”.</p> <p>En candidaturas postuladas por la acción afirmativa LGBTTTIQ+, no deberá aparecer la opción de elegir la privacidad de su pertenencia al grupo de la diversidad sexual.</p>	1 día	100%
<p>Se detectó que el sistema exige como dato obligatorio, que se señale el grupo de la diversidad sexual al que pertenece la candidatura.</p> <p>El sistema limita los grupos de la diversidad sexual existentes, no obstante, debe tomarse en cuenta que, el catálogo de estos grupos es amplio, aunado a esto, se debe garantizar el derecho de las personas de auto identificarse con el grupo de su elección.</p>	<p>El apartado “Grupo de la diversidad sexual” no deberá ser obligatorio, y en el listado deberá agregarse la opción “Otro”, permitiendo escribir el grupo al que pertenece.</p>	5 días	100%
<p>Se detectó que el sistema solicita como datos opcionales los concernientes a la CURP y OCR.</p>	<p>La CURP y el OCR deben ser datos obligatorios para la captura de la candidatura.</p> <p>El sistema deberá permitir la captura de la CURP, únicamente en el siguiente formato de letras y números:</p> <ul style="list-style-type: none"> AAAA222222AAAAA22 <p>El sistema deberá permitir la captura del OCR únicamente con 12 o 13 dígitos y únicamente en números.</p>	2 días	100%
<p>Durante el simulacro se detectaron expedientes en los que no se señalaba el grado de estudios de la candidatura.</p>	<p>En el apartado de “Grado de estudios” se requiere agregar la opción “No especifica”.</p>	1 día	100%

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
Se detectó que, en ciertos registros el sistema permitió cargar un mismo archivo en el registro de una candidatura.	El sistema NO debe permitir ADJUNTAR dos o más veces un mismo documento en un solo registro.	3 días	100%
La programación actual del sistema, contempla que, para considerar un registro con el estatus de "Completo" deben cargarse diversos documentos, no obstante, derivado de las pruebas del simulacro, se detectó que, el escanear documentación y subirlo al sistema de manera simultánea al registro, implica una importante cantidad de tiempo por cada uno de estos registros; sin embargo debe considerarse que únicamente se cuentan con 72 horas para realizar la revisión de los expedientes de registro.	Deberá realizarse la modificación a la programación del sistema, con la finalidad de que, el estatus de "Registro completo" lo haga considerando únicamente hasta el apartado de "Datos personales" , desvinculando la necesidad de escanear l y cargar los documentos.	10 días	100%
En el apartado de búsqueda de candidaturas, dice "Seleccione una elección", mientras que debe decir "Seleccione una opción" .	En el apartado de búsqueda de candidaturas, debe decir "Seleccione una opción" .	1 día	100%
En el listado desplegable de la búsqueda de candidaturas, las opciones están en plural:	En el listado desplegable de la búsqueda de candidaturas, deberá decir "Presidencias Municipales" .	1 días	100%
En el listado desplegable dice "Regidurías", omitiéndose el acento respectivo.	Corregir el error ortográfico para colocar acento y que diga "Regidurías" .	1 días	100%
En el listado de candidaturas capturadas, específicamente en la columna de "Acciones", se detectó que únicamente existe la opción de "Editar candidatura", lo cual podría llevar a realizar modificaciones del registro por error, sin que exista una opción de consultar la información registrada.	En la columna de Acciones, se deberá agregar una opción para consultar los datos registrados de la candidatura , por ejemplo:	5 días	100%
Al intentar realizar la sustitución de una candidatura de sindicatura suplente, el sistema, al registrar la candidatura sustituta,	Al registrar una candidatura sustituta, los apartados de "Ámbito" y "Municipio por el que se postula", se deberán elegir automáticamente en relación a la candidatura a sustituir y estos no podrán ser modificados.	* * *	-----

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
permite seleccionar cualquier otro cargo (presidencia, regiduría, diputación), asimismo, permite seleccionar algún otro municipio, lo que provoca que se generen nuevos registros de candidaturas que no tienen ninguna relación con la candidatura a sustituir.			
En relación con la observación previa, se detectó que el sistema, a través del registro de una candidatura sustituta, permite registrar una candidatura para un cargo y/o un municipio diverso al que se pretende sustituir.	El sistema, a través del apartado de registro de candidaturas sustitutas, no deberá permitir realizar registros distintos al cargo que se pretende sustituir.	* * *	-----
El listado contenido en el apartado de "Motivo" de la sustitución, no se encuentra actualizado. El sistema no permitió hacer más pruebas del apartado de sustituciones, dado que no permite guardar, al seleccionar la pantalla se queda congelada.	En el apartado de "Motivo" de la sustitución, deberán agregarse los demás supuestos establecidos por la ley, para que dicho catálogo se conforme como sigue: <ul style="list-style-type: none"> • Libremente. • Renuncia. • Incapacidad • Inhabilitación. • Fallecimiento. • Resolución jurisdiccional. 	4 días	100%
El sistema permite crear y/o modificar procesos a perfiles que únicamente están destinados a la captura o consulta de información.	Se requiere que únicamente los administradores cuenten con los permisos para crear y/o modificar procesos .	2 días	100%
Se sugiere que el reporte de " Validación de Planillas ", el sistema permita descargarlo en archivo Excel, con la finalidad de realizar una segunda validación manual .	El reporte de " Validación de Planillas ", deberá permitir descargarse en archivo Excel .	5 días	100%
En la parte final del apartado " Validación de Planillas ", actualmente el sistema solo marca con una palomita o equis el	En la parte final del apartado de " <i>Validación de planillas</i> ", el sistema deberá señalar, con número, tales cumplimientos o incumplimientos de las reglas de paridad, dicha adecuación deberá realizarse conforme al siguiente ejemplo:	3 días	70%

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance																							
cumplimiento o incumplimiento de las reglas de paridad horizontal y por bloques de votación.	<table><tr><td>Paridad de género en bloque de votación baja</td><td>22H-18M</td><td>No cumple</td></tr><tr><td>Paridad de género en bloque de votación alta</td><td>19H-21M</td><td>Cumple</td></tr></table>	Paridad de género en bloque de votación baja	22H-18M	No cumple	Paridad de género en bloque de votación alta	19H-21M	Cumple																			
Paridad de género en bloque de votación baja	22H-18M	No cumple																								
Paridad de género en bloque de votación alta	19H-21M	Cumple																								
<p>Se detectó que, en la parte superior del apartado “Validación de Planillas”, aparecen los siguientes datos:</p> <table><tr><th colspan="3">Genero</th></tr><tr><th>Ayuntamiento</th><th>M</th><th>H</th></tr><tr><td>Acapulco de Juárez</td><td>16</td><td>14</td></tr></table> <p>Sin embargo, el número de candidaturas del sexo mujer y del sexo hombre, contempla tanto propietarias como suplencias, lo que no permite realizar la verificación de cumplimiento de paridad vertical por cada ayuntamiento.</p>	Genero			Ayuntamiento	M	H	Acapulco de Juárez	16	14	<p>En la sumatoria descriptiva de las candidaturas por sexo, únicamente se debe tomar en cuenta a las candidaturas propietarias, para poder hacer la validación de paridad vertical, y se deberá agregar una columna para señalar si en el municipio se cumple o no con la paridad vertical.</p> <p>Por ejemplo:</p> <table><tr><th rowspan="2">Ayuntamiento</th><th colspan="2">Género</th><th rowspan="2">Paridad vertical</th></tr><tr><th>M</th><th>H</th></tr><tr><td>Acapulco</td><td>8</td><td>7</td><td>Cumple</td></tr><tr><td>Acatepec</td><td>3</td><td>4</td><td>No Cumple</td></tr></table>	Ayuntamiento	Género		Paridad vertical	M	H	Acapulco	8	7	Cumple	Acatepec	3	4	No Cumple	<p>***</p>	<p>-----</p>
Genero																										
Ayuntamiento	M	H																								
Acapulco de Juárez	16	14																								
Ayuntamiento	Género		Paridad vertical																							
	M	H																								
Acapulco	8	7	Cumple																							
Acatepec	3	4	No Cumple																							
<p>Del apartado de reportes, específicamente el de “Listado de Candidatura”, da la opción únicamente de “Descargar”, donde se descarga todo aquel registro que exista en el SIRECAN, sin que existan filtros para descargar únicamente la información que se requiera.</p>	<p>Se requiere que el reporte de “Listado de Candidatura” contenga los siguientes filtros:</p> <p>Ámbito:</p> <ul style="list-style-type: none">• Todos.• Diputaciones de MR• Diputaciones de RP• Ayuntamientos <p>Actor político:</p> <ul style="list-style-type: none">• Todos• PAN• PRI• PRD• ...• Coalición PRI-PRD (ejemplo)	<p>3 días</p>	<p>100%</p>																							

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
	<ul style="list-style-type: none"> Candidatura común PT-PVEM (ejemplo) Candidaturas independientes 		
Se detectó que, en el reporte de "Listado de Candidatura", no se arroja la totalidad de la información vertida en el registro de la candidatura.	Se deberán adicionar columnas al reporte excel del "Listado de Candidaturas" , a efecto de que se contenga la totalidad de la información registrada, para lo cual se adjunta el formato respectivo como Anexo 1 (<i>columnas adicionadas o modificadas marcadas en color amarillo</i>)	2 días	100%
Si bien el sistema permite capturar el correo electrónico en minúsculas, al emitir el reporte de registros, la información la otorga en mayúsculas, lo que implica que no se cuente con la información exacta del correo electrónico de la candidatura.	El correo electrónico en los reportes, deberá aparecer tal cual fue registrado en el sistema (con mayúsculas, minúsculas, números, caracteres especiales, etc.)	3 días	100%
Durante el simulacro algunos compañeros detectaron que en determinados casos el sistema solicita el correo electrónico y número telefónico de manera obligatoria, sin que dichos datos lo sean.	Se requiere se omita la solicitud obligatoria de correo electrónico y número telefonico.	1 día	Omitido
En casos particulares, tanto el sistema como el reporte de candidaturas, una vez que se realizó el registro de la candidatura, reemplaza el domicilio capturado por el número "1".	Se deberá garantizar que el domicilio , aparezca en el reporte tal cual fue capturado.	1 día	100%
Tal como se aprecia del reporte del sistema, este permite realizar el registro de dos personas para el mismo cargo, sin arrojar algún reporte de dichos registros.	<p>El sistema deberá emitir un reporte de "Registros duplicados", conforme al formato Excel que se remite, identificado como Anexo 2.</p> <p>En este reporte deberán estar contenidos aquellos registros de candidaturas postuladas simultáneamente para un mismo cargo, y de aquellas en que, una misma persona sea postulada para dos o más cargos distintos (no aplica en el registro de hasta 5 candidaturas simultáneas de diputaciones locales de MR y RP)</p>	5 días	100%
El sistema omite realizar la validación de las reglas de homogeneidad en la formula, ya que, como se aprecia en la imagen de evidencia, el sistema permitió registrar una fórmula de sindicatura con la propietaria del sexo mujer y su suplencia del sexo hombre,	El sistema deberá emitir un reporte de "Formulas que incumplen la homogeneidad" , conforme al formato Excel que se remite, identificado como Anexo 3 .	10 días	100%

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
<p>lo cual, conforme a las reglas vigentes, no es procedente. Cabe señalar que los casos que se exponen en la captura de evidencia, todos estos se tratan de registros con el estatus de "Completos".</p> <p>A partir de un análisis del proceso interno de revisión de candidaturas, para lograr tener un mejor control de los registros, se solicitan las siguientes adecuaciones:</p>	En este reporte deberán estar contenidas todas aquellas formulas registradas con la propietaria mujer y una suplencia hombre.		
<p>El sistema actualmente permite realizar el registro de fórmulas incompletas.</p> <p>Sin embargo, a partir de un análisis del proceso interno de revisión de candidaturas, para lograr tener un mejor control de los registros, el sistema deberá continuar permitiendo el registro de fórmulas sin el orden respectivo e incompletas, no obstante, deberá emitir un reporte.</p>	<p>El sistema deberá emitir un reporte de "Fórmulas incompletas", conforme al formato Excel que se remite, identificado como Anexo 4.</p> <p>En este reporte deberán estar contenidas todas aquellas fórmulas en las que no se haya registrado a su suplencia o a su propietaria.</p>	5 días	100%
Respecto del reporte denominado "Análisis de paridad", se detectó que al emitirlo su contenido se encuentra repetido múltiples veces, asimismo, al emitirse actualmente en PDF, no resulta viable para el manejo se la información contenida.	Se requiere que el reporte de "Análisis de paridad" , se emita en formato Excel, conforme al Anexo 5 del presente requerimiento. (tanto para ayuntamientos como para diputaciones)	10 días	100%

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

A efecto de analizar y comentar las Reglas de Registro de Candidaturas, el 15 de septiembre del presente año, se llevó a cabo una reunión de trabajo con la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, con la finalidad de continuar con los trabajos relacionados con la implementación del Sistema para el Registro de Candidaturas (SIRECAN), ya que en la Décima Novena Sesión Extraordinaria del Consejo General realizada el 07 de septiembre de la presente anualidad se aprobaron los *Lineamientos para el Registro de Candidaturas para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024*, en los cuales se precisan las Reglas de Candidaturas a que se sujetarán los Partidos Políticos en el Proceso Electoral Ordinario 2023-2024.

Derivado de lo anterior, se analizaron las reglas respecto al tema de la postulación de candidaturas indígenas y afromexicanas, para los casos de ayuntamientos, y diputaciones locales de mayoría relativa y representación proporcional, además, se analizó lo relativo al principio de paridad de género en la postulación de éstas candidaturas.

Quedando pendiente para una siguiente mesa de análisis, lo relativo a las reglas para el registro de candidaturas de personas de la diversidad sexual y con discapacidad.

Programa de Cómputos Distritales y Estatal (PROCEDURE)

El objetivo de este sistema informático es de realizar el procesamiento y sistematización de la información que se genere en las sesiones de cómputo del proceso electoral.

Con fecha 15 de mayo de la presente anualidad, se llevó a cabo la presentación del sistema y entrega de manera oficial a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Organización Electoral, en la cual se contó con la presencia de las presidencias de las comisiones de Prerrogativas y Organización Electoral y de esta Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales.

Con fecha 1 de junio del presente año, se llevó a cabo un simulacro, en el cual estuvieron presentes la Consejera Electoral Cinthya Citlali Díaz Fuentes y el Consejero Electoral Amadeo Guerrero Onofre en su calidad de Presidente de esta Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales, la Directora de Prerrogativas y Organización Electoral, María del Rocío

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Sánchez Sánchez y el Coordinador de Organización Electoral, Jaime Flores Pérez y personal operativo de las áreas anteriormente citadas y de la Dirección General de Informática y Sistemas. Durante la ejecución del simulacro el sistema operó con fluidez, lo cual facilitó la captura de la información, proporcionando además datos en cuanto a la estabilidad del servidor y el flujo de información.

Derivado de lo anterior, como resultado del simulacro, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Organización Electoral, por conducto de la Unidad de Organización Electoral remitió a esta Dirección General de Informática y Sistemas sobre los hallazgos detectados en la operación del PROCODE; las cuales se presentan en los siguientes términos:

#	Observación detectada	Duración	Estado
1	En registro de paquetes, modificar etiqueta 'carga del que entrega', por 'carga del que recibe'	1 día	100%
2	En registro de actas incorporar menú con el nombre de los municipios de acuerdo al distrito	-----	Omitido
3	En registro de actas, el orden de los partidos debe aparecer acorde al registro y postulaciones que realicen	1 día	100%
4	En registro de actas, un paquete catalogado para recuento no debe permitir capturar datos del acta	-----	Omitido
5	En la vista registro de paquetes, en la pregunta si por fuera del paquete se recibió una bolsa, se advierte un error de configuración, dice que si cuando debe decir no y viceversa	1 día	100%
6	En registro de actas, reducir los espacios de captura, toda vez que no es posible visualizar ambos casilleros, entre el logo del partido y el casillero donde se asientan los datos	5 días	100%
7	La asignación de regidurías presenta errores en la sumatoria de la votación registrada	10 días	100%
8	Eliminar de causales "el acta es ilegible" (Del reporte)	2 días	100%
9	Estatus de las actas, las que tienen posibilidad de recuperación son acta ilegible, sin acta por fuera del paquete	5 días	100%

Es importante señalar que, considerando las observaciones citadas en el presente documento, pertenecen a actualizaciones y no a nuevos requerimientos de funcionalidades, razón por lo cual se considera dentro de la etapa de correcciones.

En seguimiento al desarrollo del **PROCODE**, el 18 de septiembre del año en curso, se tuvo una reunión con la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, en la cual se llegaron a los siguientes acuerdos:

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

- Se realizará la actualización de la nueva distritación y se utilizará la proyección de casillas del mes con corte al 29 de junio de 2023, proporcionada por la Coordinación de Organización Electoral.
- Para el tema relativo a la asignación de regidurías, se está a la espera de la aprobación de los Lineamientos de integración paritaria para la adecuación al sistema.
- Los formatos que se imprimirán desde el sistema, no se pueden proporcionar por el momento, porque dicha documentación se encuentra en proceso de validación por parte del Instituto Nacional Electoral, una vez que estén autorizados se compartirán a la Dirección General de Informática y Sistemas para su sistematización.

Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles.

Mediante acuerdo INE/CG616/2022, el Instituto Nacional Electoral aprobó modificaciones al Reglamento de Elecciones para incorporar la obligatoriedad de la publicación de información curricular y de identidad de las candidaturas en las elecciones federales y locales, así como la emisión de los Lineamientos para el uso del sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para los procesos electorales locales.

En ese sentido, y derivado de reuniones de trabajo sostenidas con Consejeras integrantes de la Comisión de Educación Cívica y Participación Ciudadana, así como con el Secretario Ejecutivo de este Instituto Electoral, el 31 de mayo y el 07 de junio de la presente anualidad, se dieron a conocer y se analizaron las diversas actividades que se llevarán a cabo por cada una de las áreas responsables para la implementación del Sistema “Candidatas, Candidatos, Conóceles”, a fin de integrar el respectivo plan de trabajo, y aquellas actividades que serán de competencia de la Dirección General de Informática y Sistemas, son las que se enlistan a continuación:

- **Dirección General de Informática y Sistemas**
(Análisis, diagnóstico, diseño y, en su caso, desarrollo del Sistema);

Al respecto, el día 30 de junio de la presente anualidad, la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Electoral, remitió el oficio número 1790/2023, mediante el cual se hace de conocimiento a las áreas administrativas de este Instituto el Acuerdo 038/SO/29-06-2023, emitido por el Consejo General de este órgano electoral, por el que se designa

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

a la Comisión de Educación Cívica y Participación Ciudadana como responsable de supervisar el desarrollo e implementación del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para las elecciones de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024, y se designa como instancia interna a la Dirección Ejecutiva de Educación Cívica y Participación Ciudadana, en su carácter de responsable de coordinar la implementación y operación de este sistema.

Ahora bien, como se dio cuenta en la sesión del día 11 de julio de la presente anualidad se llevó a cabo una reunión de trabajo, en la que se analizaron las implicaciones técnicas para llevar a cabo el proyecto de colaboración, así como las opciones, mismas que fueron analizadas por parte de esta Dirección General de Informática y Sistemas, las cuales son las siguientes:

Sistema desarrollado por todos los OPLE interesados. Es el escenario donde los OPLE interesados llevarán a cabo un desarrollo colaborativo para cumplir con la implementación de este sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles”, siendo el objetivo el de combinar recursos de las diversas áreas de informática, construyendo un equipo de desarrollo que se encargue de este proyecto y cuyo producto final será usado por todos los Institutos Electorales involucrados en la creación del sistema, ello con base en la información proporcionada por los Organismos Públicos Electorales del Estado de México y de Coahuila.

Sistema desarrollado por cada OPLE. Es el escenario donde los OPLE interesados llevarán a cabo un desarrollo propio para cumplir con la implementación de este sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles”, cuyo objetivo es el que cada Instituto, pueda crear el sistema con base en la información proporcionada por los Organismos Públicos Electorales del Estado de México y de Coahuila.

Para ambas opciones, la información que proporcionarían los Institutos del Estado de México y Coahuila, consistiría en lo siguiente:

- Código fuente del proyecto.
- Diccionario de datos de las bases de datos.
- Documentación técnica del sistema (documento de requerimientos, diagramas UML, etc.)
- Manuales de operación del sistema.
- Memorias técnicas y documentación de todo el proyecto.

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Al día de la fecha, y como resultado del análisis realizado por la Dirección General de Informática y Sistemas de este Instituto Electoral, se emiten las conclusiones respecto de ambas opciones anteriormente citadas; bajo los siguientes términos:

Modelo Colaborativo		Modelo Desarrollo Propio	
Ventajas	Desventajas	Ventajas	Desventajas
Sistema unificado.	Necesidades distintas en la aplicación.	Sistema hecho a medida y necesidades específicas del OPLE.	Tiempos de desarrollo ajustados.
Distribución de las cargas de trabajo.	Dificultad para dar seguimiento en ambas partes (Sistema conóceles y actividades internas).	Completo control de los tiempos y distribución de cargas de trabajo y concordancia con el plan de trabajo de la instancia interna.	Adaptarlo de manera rápida a nuestras necesidades.
Alto nivel colaborativo.	Desconocimiento o poca habilidad en el manejo de las tecnologías.	Manejo de tecnologías propias.	Tiempo de Optimización de funciones.

Con fecha 18 de julio del presente año, se recibió el oficio número 010/2023 signado por el Secretario Técnico de la Comisión de Educación Cívica y Participación Ciudadana de este Instituto Electoral, mediante el cual solicita a la Dirección General de Informática y Sistemas, emita opinión técnica sobre la viabilidad de diseñar, implementar y operar el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles", para las elecciones de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024, sea únicamente por este organismo electoral o con el apoyo de un tercero.

En ese sentido, en la octava sesión ordinaria de esta Comisión, celebrada el 23 de agosto pasado, se emitió la opinión técnica por parte de la Dirección General de Informática y Sistemas, en la cual se determinó que, una vez analizados los requerimientos y funcionalidades para una implementación del sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles, la Dirección General de Informática y Sistemas considera que el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero cuenta con los elementos materiales, técnicos y humanos necesarios para llevar a cabo las etapas de análisis, diseño, construcción y ejecución de pruebas del sistema informático "Candidatas y Candidatos, Conóceles", conforme a lo establecido en los *Lineamientos para el uso del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para los*



Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

procesos electorales locales, por lo tanto, no requiere del apoyo de un tercero especializado.

Derivado de que se optó por la vía de que cada Instituto Electoral pueda crear el sistema con base en la información proporcionada, en este caso, por el OPL de Coahuila, se elaboró un convenio de colaboración, mismo que ha sido revisado por la Dirección Ejecutiva de Educación Cívica y Participación Ciudadana, la Dirección General de Informática y Sistemas, así como la Dirección General Jurídica y de Consultoría.

En ese orden de ideas, el pasado 12 de septiembre del año en curso, fue remitido el convenio de colaboración en comento, al Consejero Presidente del Instituto Electoral de Coahuila, para sus comentarios y observaciones.

Lo que se informa a las y los integrantes de la Comisión Especial para los efectos legales a que haya lugar.

Chilpancingo, Gro., 20 de septiembre de 2023.

C. AMADEO GUERRERO ONOFRE

C. ALINA JIMÉNEZ APARICIO

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
ESPECIAL DE SEGUIMIENTO AL DESARROLLO
DE SISTEMAS INFORMÁTICOS
INSTITUCIONALES

SECRETARIA TÉCNICA DE LA COMISIÓN
ESPECIAL DE SEGUIMIENTO AL DESARROLLO
DE SISTEMAS INFORMÁTICOS
INSTITUCIONALES