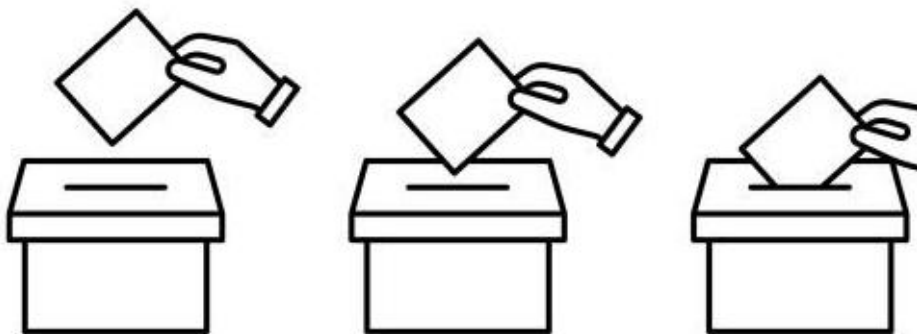




Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de

GUERRERO

ANÁLISIS MUESTRAL DE VOTOS NUI DEL PROCESO ELECTORAL ORDINA DE DIPUTACIONES LOCALES Y AYUNTAMIENTOS 2023-2024



Consejera Presidenta

Luz Fabiola Matildes Gama

Consejerías Electorales

Azucena Cayetano Solano

Amadeo Guerrero Onofre

Dulce Merary Villalobos Tlatempa

Betsabé Francisca López López

Alejandra Sandoval Catalán

Dora Luz Morales Leyva

Secretario Ejecutivo

Pedro Pablo Martínez Ortiz

| | |
|------|---|
| 4. | Metodología |
| 4.1 | Objetivo General |
| 4.2 | Objetivos específicos |
| 4.3 | Metodología |
| 4.4 | Sorteo aleatorio para definir los paquetes electorales (sección, casilla) |
| 5. | Categorías de clasificación de votos nulos |
| 6. | Conceptualización |
| 7. | Clasificación de votos nulos según su condición de voluntad o posible intencionalidad. |
| 8. | Tendencia histórica de los votos nulos |
| 9. | Coaliciones y candidaturas comunes participantes en el Estado de Guerrero Federal y Local |
| 10. | Resultado del análisis muestral |
| 11. | Votos nulos de la elección de Diputaciones Locales |
| 12. | Votos nulos por grupos y categorías de la elección de Diputaciones Locales |
| 12.1 | Votos nulos por error (involuntario) |
| 12.2 | Votos nulos intencionales y voluntarios |
| 12.3 | Votos nulos en el grupo de Otros (no definidas) |
| 12.4 | Votación nula por zona urbana y rural de la elección de Diputaciones Locales |
| 12.5 | Votación nula por región de la elección de Diputaciones Locales |
| 12.6 | Mapa de proporciones de menor a mayor de la votación anulada por la ciudadanía de la elección de Diputaciones Locales |
| 13. | Votos nulos de la elección de Ayuntamientos |
| 13.1 | Votos nulos de la elección de Ayuntamientos por categoría |
| 13.2 | Votación nula por zona urbana y rural de la elección de Ayuntamientos |
| 13.3 | Votación nula por región de la elección de Ayuntamientos |
| 13.4 | Mapa de proporciones de menor a mayor de la votación anulada por la ciudadanía de la elección de Ayuntamientos |
| 14. | Conclusiones |
| 15. | Propuestas de mejora |

de los Estados Unidos Mexicanos, el cual expresa con claridad que la renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas.

La ciudadanía goza del derecho a votar y ser electas de forma periódica, a través del sufragio universal, libre, secreto, directo, personal e intransferible que garantiza la libre expresión de la voluntad del electorado.

La libertad del sufragio supone que la ciudadanía pueda emitir su voto en la urna conforme a sus propias convicciones, sin ningún tipo de coacción ni condición que influya en su decisión. En este mismo sentido, la libertad también posibilita a la ciudadanía a anular deliberadamente su sufragio.

Razón por la cual, el artículo 288 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) contempla al voto nulo, como “aquel expresado por el elector en una boleta que depositó en la urna, sin haber marcado ningún cuadro que contenga el emblema de un partido político o de una candidatura independiente, y cuando el elector marque dos o más cuadros sin existir coalición entre los partidos políticos, o los emblemas hayan sido marcados”.

Todos los votos expresan, ya que el hecho de que la ciudadanía asista a la urna y emita un voto que posteriormente será anulado podría manifestar dos interpretaciones: una forma diferente de votar a la acostumbrada (si fuese intención) o un error involuntario, quizás falta de información para emitir su voto de manera correcta en la boleta.

Mismos votos que impactan, porque los votos válidos definen al ganador; los votos nulos, si no se hubieran emitido de esta forma, pueden modificar los cálculos de la votación válida emitida, variando también los porcentajes para que los partidos políticos mantengan su registro y/o en aquellas ocasiones que se requieren porcentajes mínimos de diferencia, la intención de los votos nulos hacía alguna opción política podría variar los resultados.

Por tal motivo el presente análisis estadístico examinará el comportamiento del voto nulo en la elección del Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024. Con base en criterios establecidos en la legislación Electoral Mexicana y variables metodológicas que identifiquen si fue su intención, haber

Esta iniciativa es producto de la preocupación del Consejo General del Instituto y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (IEPC Guerrero) de garantizar los derechos político- electorales a la ciudadanía Guerrerense, la cual tiene la finalidad de identificar, las causas que originan que los votos se clasifiquen como nulos, posteriormente, buscar alternativas que permitan revalorarlos de manera cuantitativa y cualitativa, como ya mencionamos todos los votos expresan y los votos impa-

El presente análisis se integra de una presentación, marco jurídico, antecedentes, objetivos, metodología, conceptualización, clasificación de votos nulos según voluntad o posible intencionalidad, variación de los votos nulos, coaliciones participantes en el estado de Guerrero, resultado del análisis, conclusiones y propuestas de mejora.

Que el estudio de este material sea de beneficio para las y los lectores.

- ❖ En términos del artículo 288 numeral 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), son votos nulos:
 - a) Aquél expresado por un elector en una boleta que depositó en la urna, sin haber marcado ningún cuadro que contenga el emblema de un partido político o de una candidatura independiente, y
 - b) Cuando el elector marque dos o más cuadros sin existir coalición o partidos cuyos emblemas hayan sido marcados.
- ❖ En términos del artículo 334 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, son votos nulos:
 - I. Aquel expresado por un elector en una boleta que depositó en la urna, sin haber marcado ningún cuadro que contenga el emblema de un partido político o de una candidatura independiente;
 - II. Cuando el elector marca dos o más cuadros sin existir coalición o partidos cuyos emblemas hayan sido marcados.
- ❖ El artículo 337 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, señala que:
 - I. Se contará un voto válido por la marca que haga el elector en un cuadro que contenga en el que se contenga el emblema de un partido político.
 - II. Se contará como nulo cualquier voto emitido en forma distinta a la señalada.
- ❖ El numeral 2.2.1 del Manual de Organización del IEPC Guerrero, señala la atribución de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE):
 - Elaborar estudios relacionados con votos nulos y producción de documentación y material electoral.
- ❖ Cuadernillo de Consulta de Votos Válidos y Votos Nulos del Proceso Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.

Acuerdo 001/SE/14-01-2025, por el que se aprueba el Programa Operativo de Ingresos y Egresos para el ejercicio fiscal 2025 del IEPC Guerrero, el cual se encuentra considerado el análisis muestral de votos nulos del Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.

2. El 20 de febrero de 2025, en la Segunda Sesión Ordinaria de la Comisión Organizadora Electoral, se presentó el Plan de Trabajo y el Dictamen con proyección de Acuerdo 002/COE/SO/20-02-2025, para el análisis muestral de votos nulos del Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.
3. El 27 de febrero, el Consejo General del IEPC Guerrero, mediante Acuerdo 011/SO/27-02-2025, aprobó realizar el análisis muestral de votos nulos del Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.
4. Conforme al Calendario del Plan de Trabajo, durante las dos primeras semanas de marzo de 2025, el personal de la DEOE realizó el trabajo de extracción y clasificación de los votos nulos en la bodega electoral central conocida como "Bodega de los Gómez".

Como parte de las actividades ordinarias del IEPC Guerrero, desde el año 2014 iniciaron los estudios de votos nulos con base en una metodología para identificar los factores que inducían a la ciudadanía a anular su voto, analizando la totalidad de los votos nulos emitidos durante los Procesos Electorales Locales (PEL) 2014-2018, e introduciendo el análisis muestral de solo una parte del universo de votos nulos para el PEL 2020-2021; por lo que, de manera continua, el presente análisis se realiza tomando una muestra del total de votos nulos emitidos en cada elección.

Se determinará la incidencia de los votos anulados en las elecciones de Diputaciones Locales y Ayuntamientos, así como identificar las diversas expresiones de comportamiento de los votos nulos emitidos en el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.

4.2 Objetivos específicos

- a) Determinar la tendencia de votos anulados para las elecciones de Diputaciones Locales y Ayuntamientos.
- b) Comprobar la correcta identificación de los votos nulos y el conteo realizado por las y los Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla única.
- c) Determinar la posición ciudadana en la emisión del voto nulo involuntario y voluntario.
- d) Identificar el número de votos, integrados en la muestra, que fueron clasificados como nulos sin que cumplieran características necesarias para serlo.
- e) Identificar, en su caso las posibles asociaciones entre el porcentaje de votos anulados involuntarios con variables como:
 - Condición del tipo de la sección (urbana/no urbana).
 - Número de elecciones a procesar.
- f) Proponer líneas de acción que contribuyan a disminuir errores al momento de la emisión del voto.

4.3 Metodología

Para la determinación de la muestra se utilizará la fórmula de **muestreo aleatorio con población total definitiva**.

El muestreo aleatorio simple es una técnica de muestreo en la que todos los elementos que forman el universo y que por lo tanto están incluidos en el marco muestral tienen idéntica probabilidad de ser seleccionados para la muestra. Con el uso de esta

de estudio del PEL 2023-2024, cuentan con las mismas posibilidades de participación que no se excluya a ninguna de ellas, así como para evitar al máximo la complejidad matemática de desglose de fórmulas y sustitución de variables, se propuso un formato simple de fácil comprensión.

La fórmula utilizada del muestreo aleatorio simple para determinar el tamaño de la muestra es:

$$n = \frac{N_i \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N_i - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Las variables hacen referencia a:

Z= Al nivel de confianza;

d= A la precisión o el error;

p= A la variabilidad positiva;

q= A la variabilidad negativa;

N_i= Al tamaño de la población objeto de estudio;

n= Al tamaño de la muestra

El universo de estudio para este análisis fue la totalidad de los votos nulos intencional o sin intención, de cada elección y que fueron obtenidas a partir de la recopilación de resultados contenidos en las Actas de escrutinio y cómputo generadas en las casillas, Actas de escrutinio y cómputo levantadas en Consejo Distrital y Constancias Individuales de recuento: **77,427 (setenta y siete mil cuatrocientos veintisiete) para Diputaciones Locales de MR y 66,316 (sesenta y seis mil trescientos dieciséis) para el muestreo de Ayuntamientos¹.**

Derivado de lo anterior, la relación por distrito de la muestra de la elección para las Diputaciones Locales de MR es la siguiente:

¹ Para mayor referencia sobre la determinación de las muestras, submuestras y cantidad de votos correspondiente a cada elección, ver el Plan de Trabajo aprobado por el CG del IEPC Guerrero Negro, Acuerdo 011/SO/27-02-2025.

| | | | |
|--------------|---------------|------------|------------|
| 5 | 2174 | 10.7258192 | 11 |
| 6 | 2324 | 11.4658711 | 11 |
| 7 | 1984 | 9.78842006 | 10 |
| 8 | 1827 | 9.01383238 | 9 |
| 9 | 4279 | 21.1112144 | 21 |
| 10 | 2455 | 12.1121831 | 12 |
| 11 | 3146 | 15.5213556 | 16 |
| 12 | 1922 | 9.48253193 | 9 |
| 13 | 2893 | 14.2731347 | 14 |
| 14 | 2530 | 12.482209 | 12 |
| 15 | 3513 | 17.332016 | 17 |
| 16 | 3055 | 15.0723908 | 15 |
| 17 | 1733 | 8.55006651 | 9 |
| 18 | 2010 | 9.91669573 | 10 |
| 19 | 2289 | 11.2931923 | 11 |
| 20 | 2984 | 14.7220995 | 15 |
| 21 | 2831 | 13.9672466 | 14 |
| 22 | 2119 | 10.4544668 | 10 |
| 23 | 2583 | 12.7436941 | 13 |
| 24 | 3019 | 14.8947783 | 15 |
| 25 | 4162 | 20.5339739 | 21 |
| 26 | 3467 | 17.1050667 | 17 |
| 27 | 5031 | 24.8213414 | 25 |
| 28 | 3625 | 17.8845881 | 18 |
| TOTAL | 77,427 | | 382 |

| | | | |
|----|-----------------------------------|------|------------|
| 2 | AHUACUOTZINGO | 526 | 3.02991737 |
| 3 | AJUCHITLÁN DEL PROGRESO | 747 | 4.30294348 |
| 4 | ALCOZAUCA DE GUERRERO | 665 | 3.83059895 |
| 5 | ALPOYECA | 208 | 1.19814223 |
| 6 | APAXTLA | 258 | 1.58615719 |
| 7 | ARCELIA | 584 | 3.36401472 |
| 8 | ATENANGO DEL RÍO | 117 | 0.673955 |
| 9 | ATLAMAJALCINGO DEL MONTE | 128 | 0.73731829 |
| 10 | ATLIXTAC | 756 | 4.35478618 |
| 11 | ATOYAC DE ÁLVAREZ | 1641 | 9.45265094 |
| 13 | AZOYÚ | 302 | 1.73961035 |
| 14 | BENITO JUÁREZ | 320 | 1.84329574 |
| 15 | BUENA VISTA DE CUELLAR | 240 | 1.3824718 |
| 16 | COAHUAYUTLA DE JOSÉ MARÍA IZAZAGA | 84 | 0.48386513 |
| 17 | COCULA | 219 | 1.26150552 |
| 18 | COPALA | 405 | 2.33292117 |
| 19 | COPALILLO | 369 | 2.1255504 |
| 20 | COPANAToyac | 536 | 3.08752036 |
| 21 | COYUCA DE BENÍTEZ | 1918 | 11.0482538 |
| 22 | COYUCA DE CATALÁN | 881 | 5.07482357 |
| 23 | CUAJINICUILAPA | 329 | 1.89513843 |
| 24 | CUALAC | 179 | 1.03109355 |
| 25 | CUAUTPEC | 257 | 1.58039689 |
| 26 | CUETZALA DEL PROGRESO | 70 | 0.40322094 |
| 27 | CUTZAMALA DE PINZÓN | 82 | 0.47234453 |
| 28 | CHILAPA DE ÁLVAREZ | 2767 | 15.9387478 |
| 29 | CHILPANCINGO DE LOS BRAVO | 3877 | 22.3326799 |
| 30 | EDUARDO NERI | 896 | 5.16122806 |
| 31 | FLORENCIO VILLARREAL | 449 | 2.58637433 |
| 32 | GENERAL CANUTO A. NERI | 104 | 0.59907111 |
| 33 | GENERAL HELIODORO CASTILLO | 567 | 3.26608963 |
| 34 | HUAMUXTITLÁN | 345 | 1.98730321 |
| 35 | HUITZUCO DE LOS FIGUEROA | 826 | 4.75800712 |
| 36 | IGUALA DE LA INDEPENDENCIA | 1804 | 10.3915797 |
| 37 | IGUALAPA | 292 | 1.68200736 |

² Se omite el análisis de los municipios de Ayutla de los Libres y Ñuu Savi, toda vez que su sistema de interna es por usos y costumbres.

| | | | |
|----|-----------------------------------|------|------------|
| 42 | MALINALTEPEC | 517 | 2.97807467 |
| 43 | MÁRTIR DE CUILAPAN | 526 | 3.02991737 |
| 44 | METLATÓNOC | 411 | 2.36748296 |
| 45 | MOCHITLÁN | 309 | 1.77993244 |
| 46 | OLINALÁ | 469 | 2.70158031 |
| 47 | OMETEPEC | 1354 | 7.79944508 |
| 48 | PEDRO ASCENCIO ALQUISIRAS | 144 | 0.82948308 |
| 49 | PETATLÁN | 1035 | 5.96190964 |
| 50 | PILCAYA | 152 | 0.87556547 |
| 51 | PUNGARABATO | 848 | 4.8847337 |
| 52 | QUECHULTENANGO | 761 | 4.38358767 |
| 53 | SAN LUIS ACATLÁN | 1196 | 6.88931781 |
| 54 | SAN MARCOS | 904 | 5.20731045 |
| 55 | SAN MIGUEL TOTOLAPAN | 624 | 3.59442668 |
| 56 | TAXCO DE ALARCÓN | 1789 | 10.3051752 |
| 57 | TECOANAPA | 928 | 5.34555763 |
| 58 | TECPAN DE GALEANA | 858 | 4.94233669 |
| 59 | TEOLOAPAN | 2094 | 12.0620665 |
| 60 | TEPECOACUILCO DE TRUJANO | 502 | 2.89167019 |
| 61 | TETIPAC | 373 | 2.14859159 |
| 62 | TIXTLA DE GUERRERO | 1110 | 6.39393208 |
| 63 | TLACOACHISTLAHUACA | 293 | 1.68776766 |
| 64 | TLACOAPA | 187 | 1.07717595 |
| 65 | TLALCHAPA | 215 | 1.23846432 |
| 66 | TLALIXTAQUILLA DE MALDONADO | 178 | 1.02533325 |
| 67 | TLAPA DE COMONFORT | 2217 | 12.7705833 |
| 68 | TLAPEHUALA | 262 | 1.50919838 |
| 69 | LA UNIÓN DE ISIDORO MONTES DE OCA | 410 | 2.36172266 |
| 70 | XALPATLÁHUAC | 494 | 2.84558779 |
| 71 | XOCHIHUEHUETLÁN | 175 | 1.00805236 |
| 72 | XOCHISTLAHUACA | 636 | 3.66355027 |
| 73 | ZAPOTITLÁN TABLAS | 585 | 3.36977502 |
| 74 | ZIRÁNDARO | 291 | 1.67624706 |
| 75 | ZITLALA | 574 | 3.30641173 |
| 76 | ACATEPEC | 706 | 4.06677122 |
| 77 | JOSÉ JOAQUÍN DE HERRERA | 392 | 2.25803728 |
| 78 | ILIATENCO | 247 | 1.4227939 |

| | | | | |
|----|-----------------------|---------------|------------|--|
| 84 | SAN NICOLÁS | 157 | 0.90436697 | |
| 85 | SANTA CRUZ DEL RINCÓN | 146 | 0.84100368 | |
| | TOTAL | 66,316 | | |

Como las cantidades resultantes arrojaron una fracción, esta se ajustó a enteros, ya que por lógica no pueden analizarse a fracciones de boletas, a muestra definitiva, se redondeó a la cantidad más próxima, es decir, si la fracción es igual o mayor a 0.5, esta adquirió la cantidad inmediata superior, y si la fracción es menor de 0.5 se disminuyó a la cantidad inmediata inferior.

4.4 Sorteo aleatorio para definir los paquetes electorales (sección y casilla)

Una vez determinadas las cantidades de votos a estudiar de cada Distrito y Municipio, el siguiente paso fue seleccionar las boletas a estudiar, es decir, de qué paquete electoral (sección y casilla) se extraerían los votos nulos. La selección se realizó de manera aleatoria a través de un sorteo en Excel para garantizar resultados objetivos, el cual se realizó en la Segunda Sesión Ordinaria de la Comisión de Organización del Poder Judicial Electoral³.

Por lo anterior, se eligieron cinco paquetes electorales por distrito electoral o municipio, según el tipo de elección, los cuales fueron abiertos en el orden en que fueron sorteados, de tal manera que, se analizarán los votos nulos del primer paquete electoral sorteado, y en su caso, si faltan boletas por analizar, se continuará con el segundo paquete electoral sorteado, y así sucesivamente; en su caso, si una vez agotados los cinco paquetes sorteados aún quedaran pendientes boletas por analizar según la cantidad de votos nulos, se tomarán del siguiente paquete electoral en orden consecutivo del último sorteado.

Para el análisis de los votos nulos se realizó la apertura de **43** paquetes electorales para la elección de Diputaciones Locales y **87** de Ayuntamientos, haciendo un total de **130** paquetes electorales.

³ Véase acuerdo 011/SO/27-02-2025, de CG del IEPC Guerrero, Anexo 1.1 y 1.2.

- a) Aquél expresado por un elector en una boleta que depositó en la bolsa de votos nulos haber marcado ningún cuadro que contenga el emblema de un partido o de una candidatura independiente, y
- b) Cuando el elector marque dos o más cuadros sin existir coalición de partidos cuyos emblemas hayan sido marcados.

Asimismo, se consideraron los criterios establecidos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para el análisis de votos válidos establecidos en el Cuadernillo de consulta votos válidos y votos nulos para el desarrollo de los comicios distritales, aprobado por el Consejo General el 28 de marzo de 2024 mediante el Acuerdo 063/SO/28-03-2024⁵.

Además, con los enunciados establecidos en el formato para su clasificación, se contempló la posibilidad de identificar algún voto que pudo ser considerado como nulo depositado en la bolsa de votos nulos cuando la marcación indicaba que debían ser considerados válidos, los siguientes enunciados sirvieron para identificar los votos clasificados:

- ¿El voto tiene dos o tres marcas en recuadros de partidos políticos y corresponden a una coalición válida para esta elección y fue clasificado como voto nulo?
- ¿El voto tiene una marca distinta a la X o cruz, pero se entiende claramente que el elector votó en el recuadro donde aparece el emblema de un partido político o candidatura y no aparece marca en otra parte de la boleta y fue clasificado como voto nulo?
- ¿El voto tiene marcado con una x dos recuadros de la boleta, pero se encuentra la palabra “SI” dentro de un solo recuadro?
- ¿El voto tiene el nombre de un ciudadano o ciudadana en el recuadro de una candidatura no registrada?

⁴ Anexo 1 del Plan de Trabajo para la realización de análisis muestral del voto nulo del PEL 2023-2024

⁵ chrome-extension://efaidnbmnnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.iepcgro.mx/principal/uploads/gaceta/2024/3ord/anexo2_acuerdo063.pdf

propone la clasificación de los votos nulos con base a tres grupos principales y a través de los cuales se distingue el probable motivo que les dio origen: **intencional (voluntario) por error (involuntario) y otros (no definido).**

Categorías de clasificación según proceso electoral, por categoría de voto

| Categoría de voto nulo | Categorías de clasificación en 2021 | Categorías de clasificación |
|---------------------------------|--|---|
| Intencional (voluntario) | No tiene marca alguna (en blanco). | No tiene marca alguna (Voto en blanco). |
| | Marcar en toda o la mayor parte de la boleta. | Marcar en toda o en gran parte de la boleta. |
| | Marca en el recuadro de algún partido o coalición/común y además cancelado con rayas diagonales. | Marca en el recuadro de algún partido o coalición y además cancelado con rayas diagonales. |
| | Leyenda o texto que no corresponde al nombre, siglas o sobrenombre de algún candidato/a. | Leyenda o texto que no corresponde al nombre, siglas o sobrenombre de algún candidato/a. |
| | Marcas en cinco o más recuadros. | Marca en cinco o más recuadros. |
| Por error (Involuntario) | Marca en dos partidos no coaligados/candidatura común. | Marca en dos partidos no coaligados/candidatura común. |
| | Marca en tres o más partidos no coaligados/candidatura común. | Marca en tres partidos no coaligados/candidatura común. |
| | Marca en recuadro de partido o coalición/común y voto para candidaturas no registradas. | Marca en recuadro de partido o coalición y voto para candidaturas no registradas. |
| | Voto donde no sea posible determinar la intención de la ciudadanía. | Voto donde no sea posible determinar la intención de la ciudadanía. |
| Otras (No definidos) | Marca o expresión en el recuadro de la candidatura no registrada. | Marca o expresión en el recuadro de la candidatura no registrada. |
| | ----- | Marca, leyenda o texto en el recuadro de candidatura no registrada con un nombre y apellido registrado. |
| | Voto mal clasificado. | Votos válidos considerados nulos por una manera involuntaria por un funcionario electoral. |
| | Boletas con expresión creativa. | Boletas con expresión creativa. |

comprensión, es necesario establecer una definición de estas. A continuación, cada una de ellas.

El **Voto Válido** es aquél en el que la o el elector haya marcado un solo recuadro que se contenga el emblema de un partido político o candidatura independiente; se manifieste anotando un nombre con apellido o apellidos de la candidatura o en el espacio para candidaturas no registradas; o aquel en el que la o el elector haya marcado más de un recuadro en los que se contengan los emblemas de partidos políticos coaligados o candidatura común.

Es **Voto Nulo** aquel expresado por la o el elector en una boleta depositada en la urna sin que hubiera marcado ningún cuadro que contenga el emblema de un partido político o candidatura independiente; cuando el elector marque dos o más cuadros que no exista coalición o candidatura común entre los partidos cuyos emblemas han sido marcados; o en su caso, aquél emitido en forma distinta a la señalada como voto válido.

7. Clasificación de votos nulos según su contenido de voluntad o posible intencionalidad.

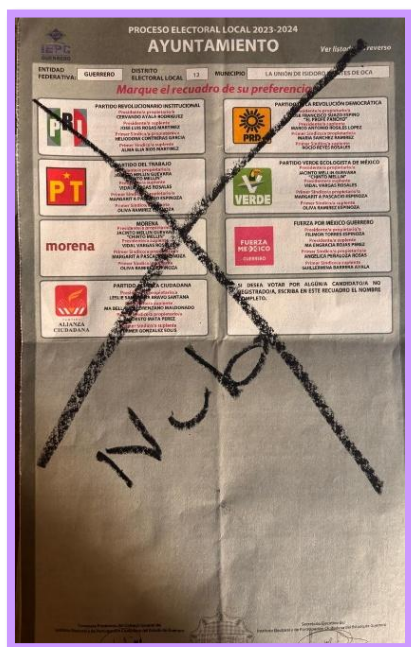
La clasificación de los votos se realizó con base en tres categorías: **intencional** (Voluntario), **por error** (Involuntario) y **otros** (no definidas); cada una de las respectivas subcategorías, a continuación, se presenta la clasificación de los votos:

A. Voto nulo intencional (voluntario): Votos en los que la o el elector deliberada o intencionalmente determinó provocar que su voto no correspondiera a alguna de las propuestas políticas establecidas en la boleta. La ciudadana o el ciudadano expresó su voto de forma determinante para evidenciar su descontento. Se consideran, de igual forma, los casos de marcación múltiple a partir de los recuadros, que permiten asumir la clara intención de la o el elector por su voto al evidenciar su descontento marcando la mayor parte de la boleta. Este tipo de comportamiento da lugar a las siguientes subcategorías de marcación de votos:

o voto erróneo no puede explicarse como una omisión por parte del electorado, pues para que este se haya generado, existió el deseo de participar en el ejercicio del sufragio. Ello implicó la voluntad expresa de acudir a la casilla, mostrar la credencial para votar, permitir la identificación del votante en la lista nominal de electores por parte de quienes fungieron como funcionarias y funcionarios de Mesa Directiva de casilla, aceptar hacer uso de la boleta electoral y dirigirse hasta la mampara para decidir libremente el sentido de su voto.



Por lo que se advierte que, haber dejado la boleta en blanco es un indicio de descontento de las y los votantes o que ninguna de las opciones políticas cumpliera con sus expectativas.

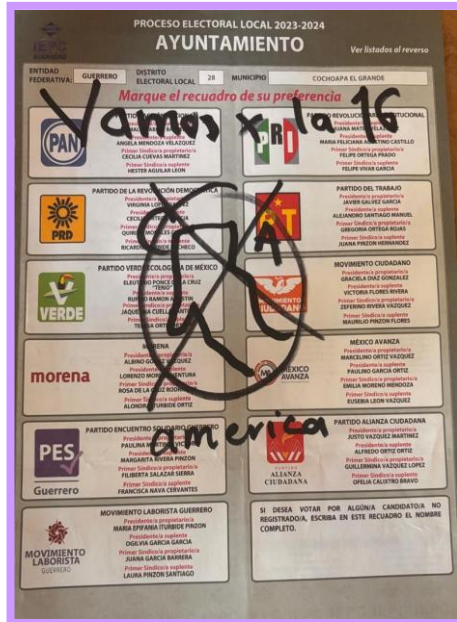


2. Marca en toda o la mayor parte de la boleta:

Este tipo de marcación puede considerarse como una clara manifestación de descontento o convencimiento del electorado a las opciones políticas contenidas en la boleta electoral. En ella se distinguen múltiples formas de expresión como son: marcación individual de todos los recuadros de los partidos políticos, marcas específicas y anotaciones que abarca toda o la mayor parte de la boleta como indicación de desacuerdo.

voto, toda vez que marca el emblema de una o más opciones políticas y finalmente cancela su voto con rayas diagonales o cualquier otra forma.

Imagen ilustrativa, toda vez que del análisis muestral, no se extrajeron boletas bajo este supuesto



4. Leyendas o texto que no corresponde al nombre, siglas o sobrenombre del candidato/a:

Son aquellos votos en los que la o el elector expresa o manifiesta su rechazo a las opciones políticas dispuestas en la boleta como un acto de protesta viéndose reflejado en la papeleta su desacuerdo.

5. Marcas en cinco o más recuadros:

El marcar en cinco o más de los quince recuadros disponibles en la boleta electoral de Diputaciones Locales o cinco de los quince disponibles de ayuntamientos (según registro en cada caso), se asume como criterio para determinar que se trata de la mitad de la boleta electoral, en estos casos, permite asumir que el electorado tuvo la intención de identificar a las opciones políticas con las que está en mayor desacuerdo.



podemos identificar las categorías que se asocian con esta situación siguientes:

1. Marca en dos partidos no coaligados:

Este tipo de marcación denota un desconocimiento por parte del electorado sobre las coaliciones o candidaturas comunes contendientes en sus municipios y distritos; de la misma manera, existe el factor confusión; es decir, al contar con elecciones concurrentes en la entidad, la forma de las coaliciones a nivel nacional puede provocar desconcierto en quien emite el voto.



Los votos marcados de esta forma aducen un error evidente por parte del votante al no dejar claramente definida la voluntad de su voto, de tal forma que se pudiera interpretar una marca favorable o que mostrara un sentido positivo en alguno de los dos partidos.

2. Marca en tres o más partidos no coaligados:

Esta clasificación deriva de una posible confusión por parte del electorado al asociar partidos políticos que no fueron en coalición válida en su ámbito geográfico electoral, las cuales pudieron variar tratándose de coaliciones parciales en el caso de las elecciones federales de Diputaciones, o bien, por el impacto de la conformación de coaliciones locales, es decir podrían definirse como la acción equivocada realizada por el electorado al momento de marcar los emblemas de partidos políticos no coaligados.





candidaturas no registradas y con ello voto, el cual en un principio estaba en manera correcta.

4. Voto donde no sea posible determinar la intención de la ciudadanía:

En ella se concentran aquellos votos que presentaban formas de marcación que no pudieron relacionarse con alguna de las que se refirieron en los grupos anteriores. En términos generales este tipo de votos muestran marcas aisladas entre los recuadros o bien en las áreas externas a ellos, de forma tal que no es posible emitir una explicación confiable sobre los motivos que llevaron a quienes votaron a realizar ese tipo de marcación.



Imagen ilustrativa, toda vez que del muestral, no se extrajeron boletas b supuesto

C. Otros (no definidas). En este grupo se incluyen categorías de voto donde la marcación no permite inferir el probable motivo que llevó a su anulación. Como consecuencia, a no poder asociarlos con alguno de los grupos antes mencionados. También en esta categoría se consideran aquellos votos que, por circunstancias atribuibles a las y los funcionarios de casilla, fueron catalogados o clasificados de manera equivocada, entre los que encontramos votos válidos que fueron clasificados como nulos.

solamente marcar en el recuadro de candidatura no registrada sin anotar las siglas o nombre del ciudadano.

Imagen ilustrativa, toda vez que del análisis muestral, no se extrajeron boletas bajo este supuesto



2. Voto válido considerado nulo o involuntaria por un funcionario/a

Los votos de esta categoría fueron como nulos por las y los funcionarios sin embargo, estos son válidos. Esta clasificación puede atribuirse a factores, como es desconocimiento de coaliciones, la falta de consenso en la determinación de la validez de un voto, entre otros factores.

3. Boletas con expresión creativa. Son aquellos votos en los que la o el ciudadano se expresa mediante dibujos y/o de manera "creativa", de tal suerte que su voto fue anulado.



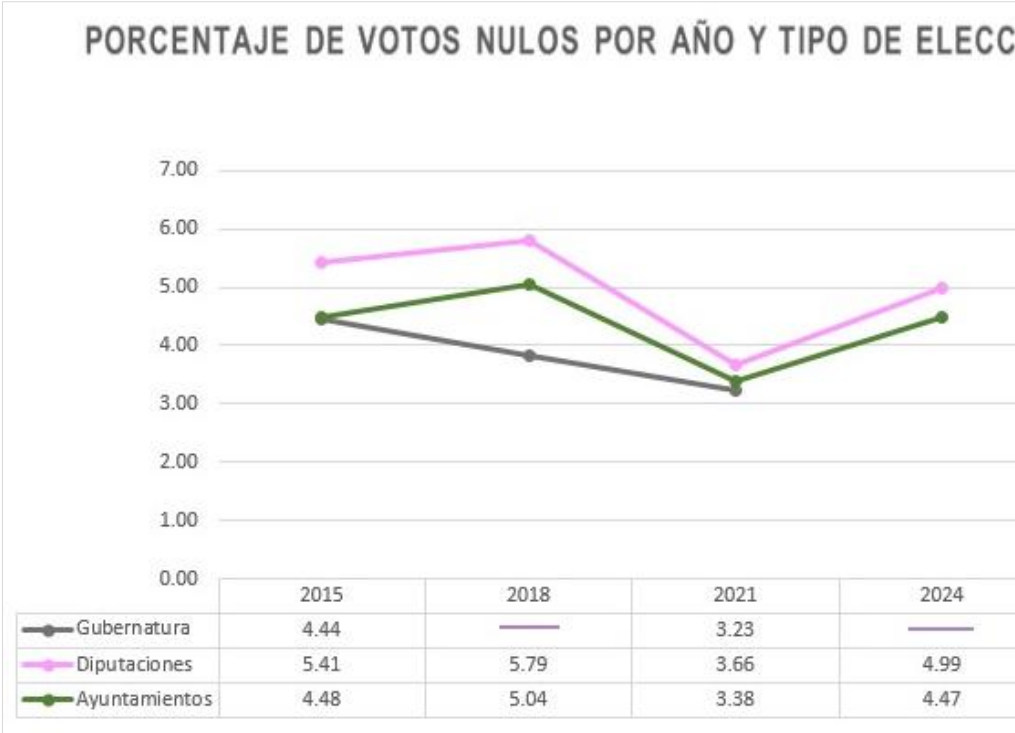


En términos de lo dispuesto por el numeral 1, inciso c) de la LGIPE, e asientan en el acta de escrutinio y separado; sin embargo, en este su los funcionarios de casilla lo como nulos y no los asentaron e correspondiente de las actas.

de 2017-2018 en mismas elecciones, tal como se aprecia en la gráfica 1⁶.

En la siguiente gráfica se presenta un comparativo de la votación nula en los tres PEL, donde se observa esta tendencia al alza de los votos nulos.

Gráfica 1
Porcentaje de votos nulos, según año y tipo de elección



Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

⁶ Ver análisis de votos nulos del PEL 2017-2018

Una coalición electoral ocurre cuando dos o más partidos se unen para postular las mismas candidatas y candidatos. Los partidos deben registrar un convenio ante el INE para las elecciones federales, o ante el IEPC Guerrero para las locales, el cual puede ser total, parcial o flexible.

El cuadro siguiente muestra las coaliciones participantes en el Estado de Guerrero tanto a nivel Federal como Local:


Cuadro 1
Coaliciones en el Estado de Guerrero a nivel Federal y Local

| Federal | Local |
|--|---|
| Fuerza y Corazón por México | Sin nombre |
|  |  |
| Sigamos haciendo historia | Sigamos haciendo historia en Guerrero |
|  |  |

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por la Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos obtenida de la página del INE.

¿Qué es una candidatura común?

Es la unión de dos o más partidos políticos, sin mediar coalición, para postular al mismo candidato, fórmulas o planillas, cumpliendo los requisitos que establezcan las leyes electorales. Sin embargo, en este proceso electoral únicamente fue posible postular una candidatura común a las personas migrantes o binacionales, en términos de lo establecido por la Ley Número 483.

| |
|---|
| Candidatura común por la Diputación Migrante o Binacional |
| Sigamos haciendo historia en Guerrero |
|  |

Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

En el cuadro número 1, se observa que por cuanto hace a las coaliciones y candidaturas comunes en el PEL 2023-2024, se presentaron dos coaliciones, integradas por los partidos Verde Ecologista de México, del Trabajo y Morena, y la coalición integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, tanto en lo federal como en el ámbito local. Teniendo una candidatura común para la postulación de la Diputación Migrante o Binacional integrada por los partidos Verde Ecologista de México, del Trabajo y Morena. Anexo 1 y 2.

10. Resultado del análisis muestral

Para el presente trabajo, el universo de estudio del análisis de votos nulos fue el conjunto de **boletas** de la elección de Diputaciones Locales, lo que representa el 0.49% de los **votos nulos** a nivel estatal, y **382 votos nulos** de la elección de Ayuntamientos, lo que representa el 0.58%.

Los resultados obtenidos del análisis muestral de votos nulos se presentan por elección, grupos de intencionalidad, categorías, distrito, municipio y región. En el estado de Guerrero, estos resultados están vinculados con las 5,104 boletas electorales que se instalaron para recibir la votación de la ciudadanía guerrerense. Asimismo, un total de 1, 525,651 ciudadanas y ciudadanos acudieron a la urna para emitir su voto, lo que representó el 57.72% de participación ciudadana.

⁷ Para fines del presente estudio, la candidatura común para la Diputación Binacional no incide en el análisis, ya que la asignación fue mediante Representación Proporcional a nivel estatal.

Los tipos de marcas que ya fueron mostrados en el presente documento y en forma gráfica se adjunta bajo el anexo número 3.

11. Votos nulos de la elección de Diputaciones Locales

De acuerdo a los resultados obtenidos del análisis muestral de votos nulos en la elección de Diputaciones Locales por distrito electoral, en esta elección se observó que el distrito 9, con cabecera en Acapulco, tiene la mayor incidencia de votos nulos representando un 9.57% y, el distrito 3, con cabecera en el mismo puerto de Acapulco, con el porcentaje más bajo de votos nulos con el 2.11%

Cuadro 3
Proporción de votos nulos de la elección de Diputaciones Locales

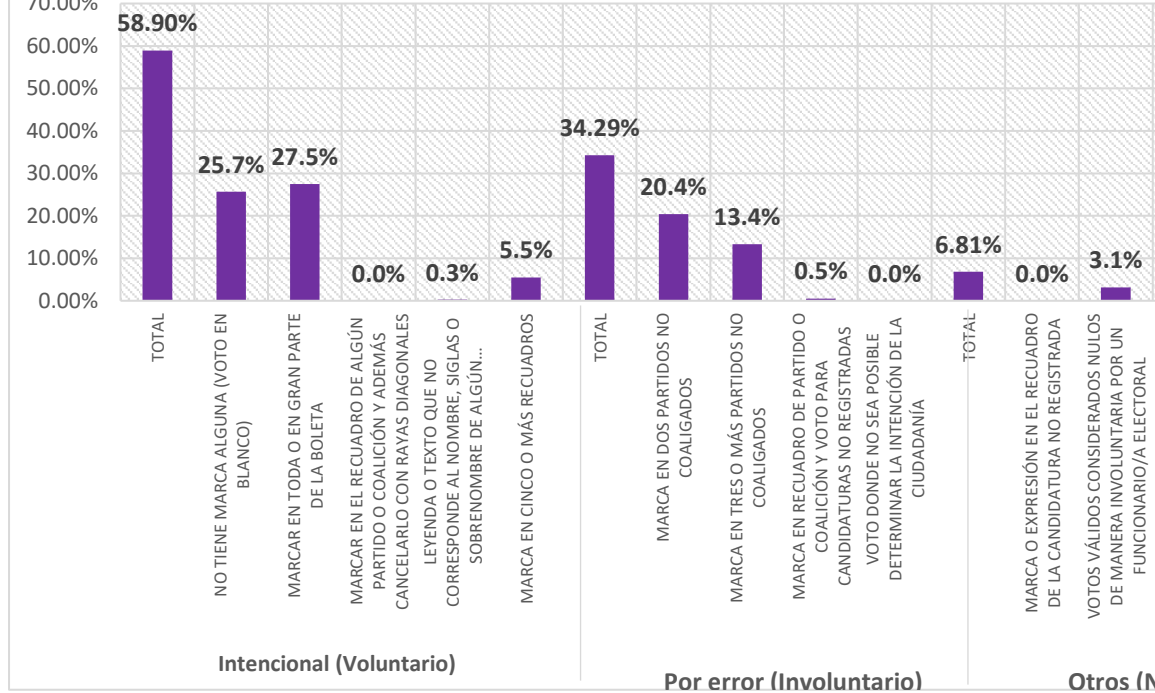
| DISTRITO | VOTOS NULOS | VOTACIÓN TOTAL | PORCENTAJE DE VOTOS NULOS |
|----------|-------------|----------------|---------------------------|
| 1 | 2,933 | 56,863 | 5.16% |
| 2 | 2,556 | 55,456 | 4.61% |
| 3 | 2,028 | 96,114 | 2.11% |
| 4 | 1,955 | 51,063 | 3.83% |
| 5 | 2,174 | 47,849 | 4.54% |
| 6 | 2,324 | 51,252 | 4.53% |
| 7 | 1,984 | 46,397 | 4.28% |
| 8 | 1,827 | 41,798 | 4.37% |
| 9 | 4,279 | 44,698 | 9.57% |
| 10 | 2,455 | 51,930 | 4.73% |
| 11 | 3,146 | 51,063 | 6.16% |
| 12 | 1,922 | 51,749 | 3.71% |
| 13 | 2,893 | 55,643 | 5.20% |
| 14 | 2,530 | 48,799 | 5.18% |
| 15 | 3,513 | 56,247 | 6.25% |
| 16 | 3,055 | 67,906 | 4.50% |
| 17 | 1,733 | 54,687 | 3.17% |
| 18 | 2,010 | 55,562 | 3.62% |
| 19 | 2,289 | 45,304 | 5.05% |

ese sentido, tenemos que la categoría *“marca en toda o en gran parte de la boleta”* es la que mayor porcentaje representa con el 27.5% del análisis muestral; en segundo lugar, tenemos la categoría de *“no tiene marca alguna (voto en blanco)”* representando el 25.7%; y la categoría más baja fue la *“leyenda o texto que no corresponde al nombre, siglas o sobrenombre de algún candidato/a”* con un 1.8%.

Por lo que se concluye que el mayor número de votos nulos en la elección de Diputaciones Locales se debió a una decisión intencional (voluntario) del elector.

Realizando una comparación del porcentaje de votos nulos en la elección de Diputaciones Locales en el PEL 2020-2021, podemos advertir que la categoría más alta fue *“marca en dos partidos no coaligados/candidatura común”* con un porcentaje total de 35.79%, mientras que en el PEL 2023-2024, la misma categoría se colocó en el tercer lugar con un porcentaje de 20.4%, teniendo una disminución respecto al anterior de más de 15 puntos porcentuales; destacando que el primer lugar en el reciente proceso electoral, la categoría más alta es la marcada bajo el rubro *“marca en toda o en gran parte de la boleta”* con el 27.5% del análisis muestral, ocupando esa misma categoría el segundo lugar en el PEL 2020-2021, con un 26.40%, representando un incremento de poco más de un punto porcentual. Ver gráfica 3.

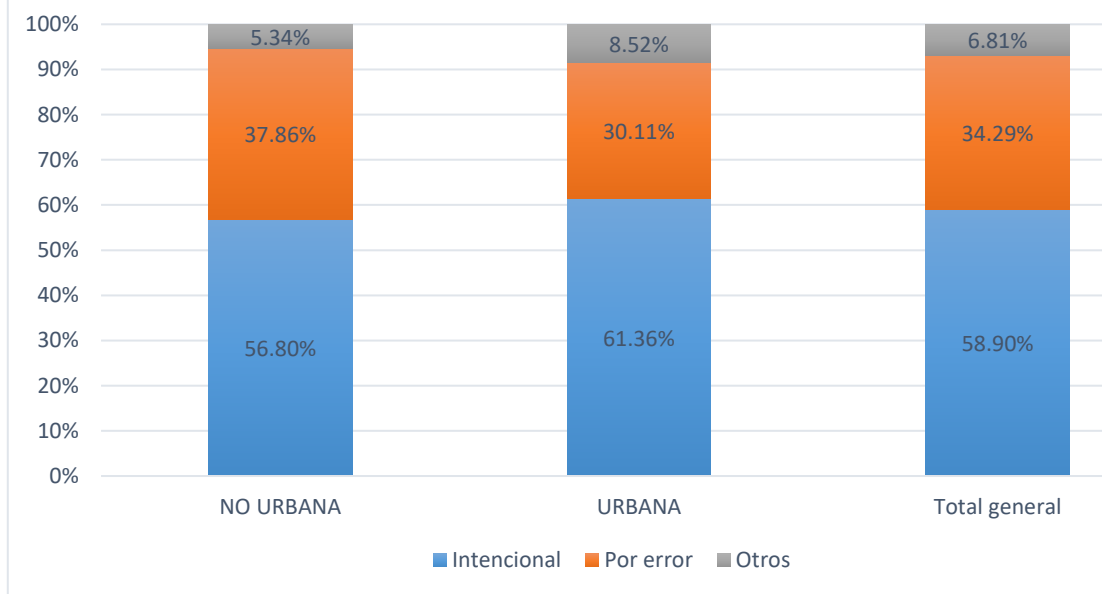
Es importante advertir que, de la toma muestral analizada en el presente estudio respecto a la elección de Diputaciones Locales, no se observaron votos nulos en las categorías de *“marcar en el recuadro de algún partido o coalición y además marcar en el recuadro de la candidatura no registrada”*, *“marcar en el recuadro de la candidatura no registrada con rayas diagonales”*, *“voto donde no sea posible determinar la intención del elector”*, *“ciudadanía”* y *“marca o expresión en el recuadro de la candidatura no registrada”*.



Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

En la gráfica 4 se muestra el comportamiento de los votos nulos de intención por error y otros, según tipo de sección electoral donde se observa que el porcentaje de la votación nula intencional (voluntaria) representa el más alto en el ámbito no urbano o rural con el 56.80%, al igual que en la zona urbana con el 58.90%.

Locales según condición de voluntad, por tipo de sección

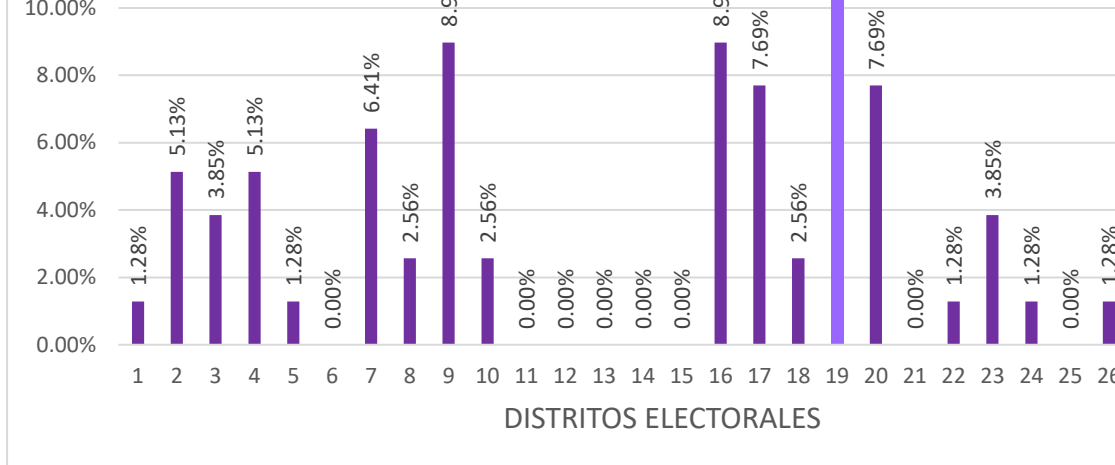


Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

12.1 Votos nulos por error (involuntario)

Por cuanto hace a este grupo de votos nulos, es importante analizar las categorías que lo integran, destacando la categoría bajo el rubro “*marca en dos partidos no coincidentes*”, ya que es el porcentaje más amplio. En la gráfica número 5 se muestra el porcentaje de votos obtenidos de esta categoría por distrito electoral. El rango de variación es de 1.28% a 10.26%.

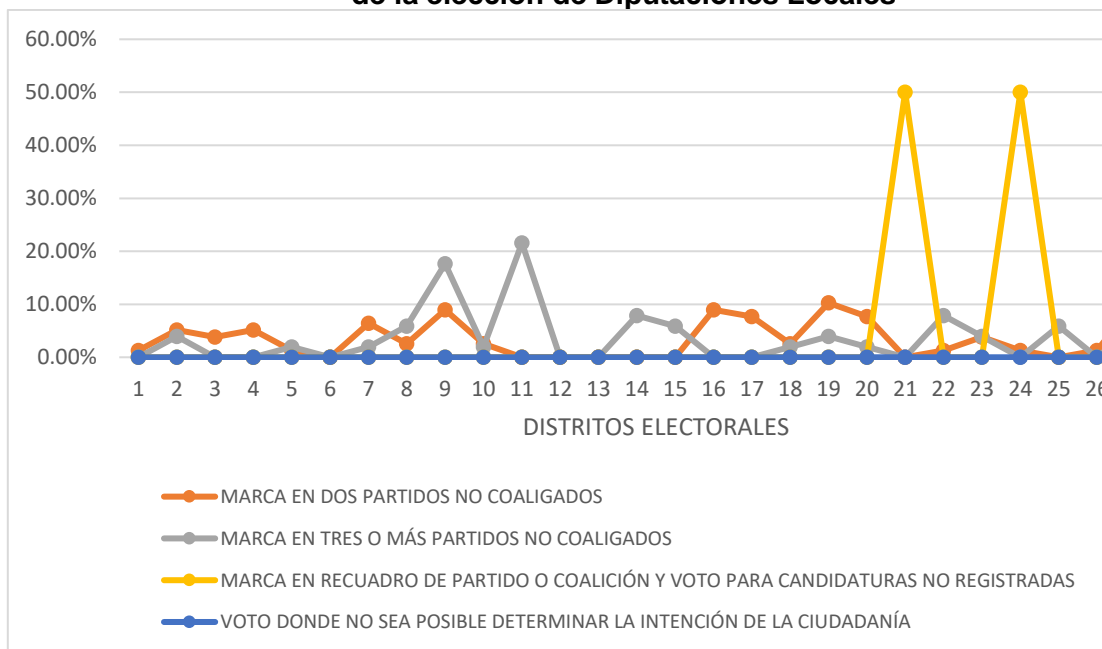
Asimismo, se observa que en los distritos 19 y 27, es donde se tiene mayor porcentaje en esta categoría, seguido por los distritos 9 y 16, con un 8.97% cada uno. Ver el gráfico número 4 resultados por distrito.



Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

En el pasado PEL 2020-2021, la elección de Diputaciones Locales fue la que tuvo la mayor incidencia de votos nulos con 3.66% de la votación total; en el PEL 2023-2024 se tuvo el 4.99% de la votación total, por lo que aumentó en un 1.33% la votación nula en esta elección.

Gráfica 6
Diferencia porcentual de votos nulos por error (involuntario)
de la elección de Diputaciones Locales



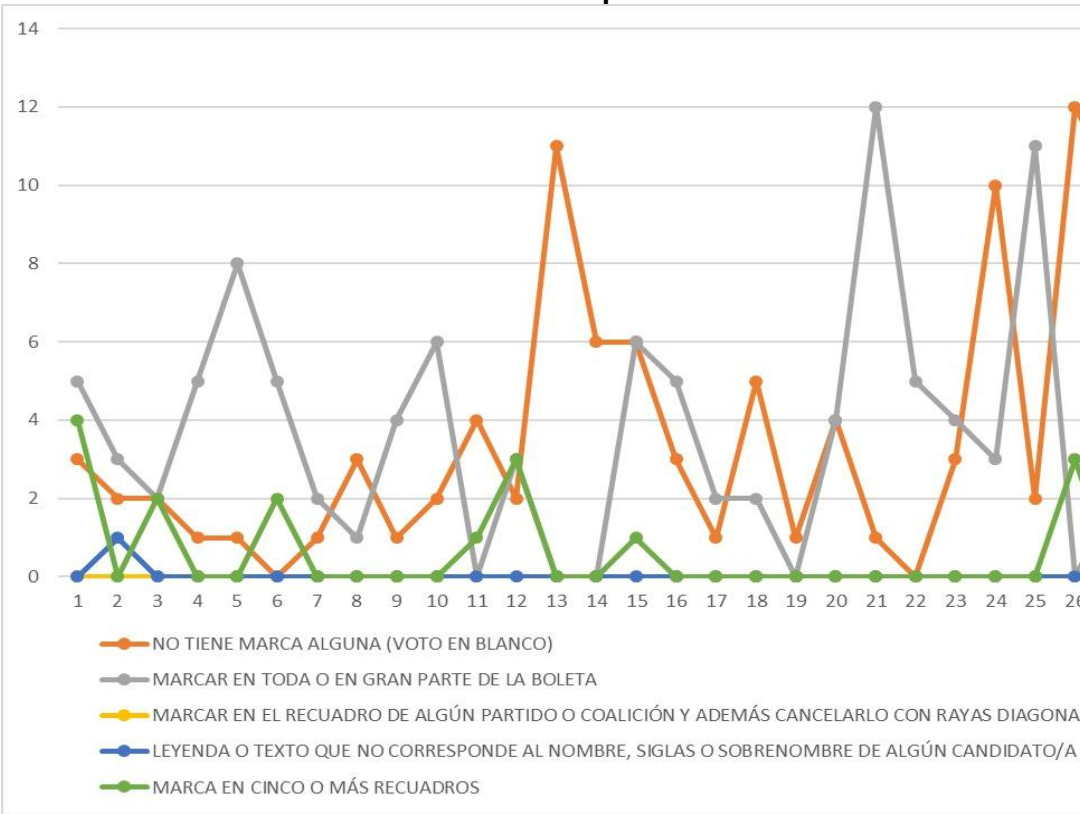
Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del Proceso Electoral Ordinario 2023-2024.

incidencia tiene, representando el 27.5% del total de la muestra de la elección de diputaciones, mientras que la categoría más baja es la marcada bajo el rubro *“no tiene marca alguna (voto en blanco)”* con un total de 0.3%.

En el PEL 2020-2021 el análisis de votos nulos arrojó que en el g... intencionalidad representó un 46.19%, del total de la votación nula, y en el PEL 2024 un 58.90% por lo que se observa que hubo un incremento del 12.71%.

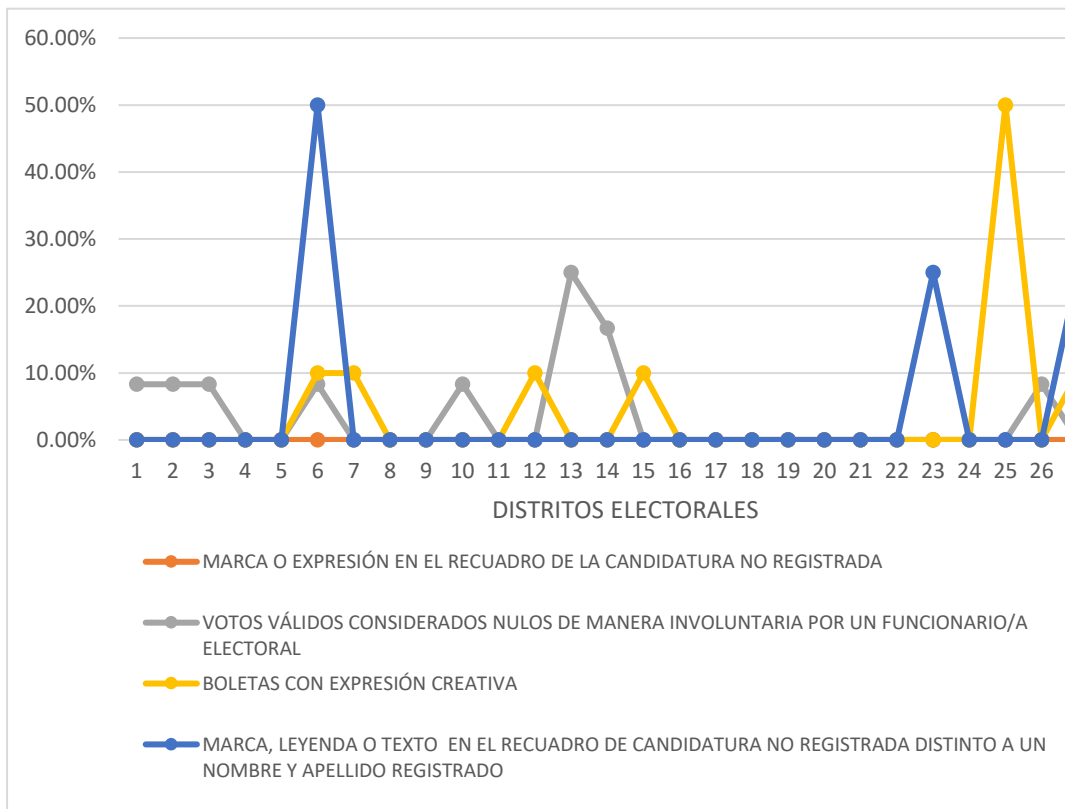
Asimismo, se deduce que la categoría *“marca en toda o la mayor parte de la boleta”* representa un 46.67%, así como la categoría *“no tiene marca alguna (voto en blanco)”* que se encuentra en segundo lugar con un porcentaje de 43.56% del total anulado voluntariamente, lo que puede atribuirse al descontento de las y los votantes con las opciones políticas o que ninguna cumplía con sus expectativas.

Gráfica 7
Diferencia porcentual de votos nulos intencional (voluntario)
de la elección de Diputaciones Locales



Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

Gráfica 8
Diferencia porcentual de votos nulos otros (no definidos)
de la elección de Diputaciones Locales



Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

12.4 Votación nula por zona urbana y rural de la elección de Diputaciones Locales.

En el cuadro número 4, se observa el comportamiento de los votos nulos por zonas urbanas y rurales, existiendo similitud en el número de votos nulos en las diferentes categorías de clasificación. En este sentido, se observa que la categoría del voto nulo de manera intencional cobra ligero impacto mayor en las casillas ubicadas en zonas urbanas.

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------|------------|------------|------------|----------|
| intencional | Marcar en toda o en gran parte de la boleta. | 73 | 19% | 32 | 8% | 1 |
| | Marcar en el recuadro de algún partido o coalición y además cancelarlo con rayas diagonales. | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| | Leyenda o texto que no corresponde al nombre, siglas o sobrenombre. | 1 | 0% | 0 | 0% | |
| | Marca en cinco o más recuadros. | 11 | 3% | 10 | 3% | 2 |
| | Subtotal | 108 | 28% | 117 | 31% | 2 |
| Por error | Marca en dos partidos no coaligados. | 30 | 8% | 48 | 13% | 7 |
| | Marca en tres o más partidos no coaligados. | 22 | 6% | 29 | 8% | 5 |
| | Marca en recuadro de partido o coalición y voto para candidaturas no registradas. | 1 | 0% | 1 | 0% | |
| | Voto donde no sea posible determinar la intención de la ciudadanía. | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| | Subtotal | 53 | 14% | 78 | 20% | 1 |
| Otros (No definidas) | Marca o expresión en el recuadro de la candidatura no registrada. | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| | Votos válidos considerados nulos de manera involuntaria por un funcionario/a electoral. | 5 | 1% | 7 | 2% | 1 |
| | Boletas con expresión creativa. | 8 | 2% | 2 | 1% | 1 |
| | Marca, leyenda o texto en el recuadro de candidatura no registrada distinto a un nombre y apellido registrado. | 2 | 1% | 2 | 1% | |
| | Subtotal | 15 | 4% | 11 | 3% | 2 |
| Totales | | 176 | 46% | 206 | 54% | 3 |

Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

La región Tierra Caliente cuenta con el menor número de votos nulos, ya que 4.97%.

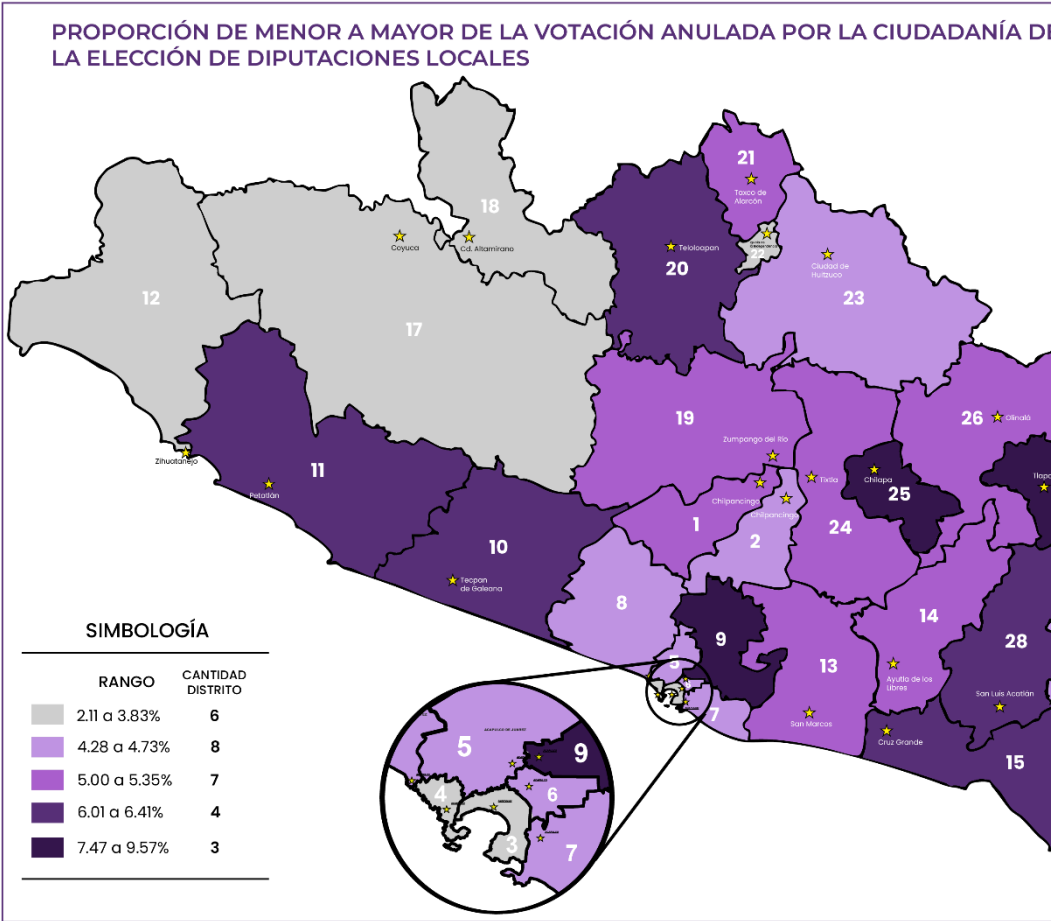
Cuadro 5
Votos nulos de la elección de Diputaciones Locales, por Región

| Categoría de Voto | Categorías de Clasificación en 2024 | Acapulco | Centro | Norte | Tierra caliente | Costa Chica | Costa Grande | Montañas |
|--------------------------|--|----------|--------|--------|-----------------|-------------|--------------|----------|
| INTENCIONAL (VOLUNTARIO) | No tiene marca alguna (voto en blanco). | 2.36% | 4.71% | 2.09% | 1.57% | 7.07% | 2.09% | 5.76% |
| | Marcar en toda o en gran parte de la boleta. | 7.07% | 5.76% | 6.54% | 1.05% | 4.19% | 2.36% | 0.52% |
| | Marcar en el recuadro de algún partido o coalición y además cancelarlo con rayas diagonales. | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| | Leyenda o texto que no corresponde al nombre, siglas o sobrenombre de algún candidato/a. | 0.00% | 0.26% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| | Marca en cinco o más recuadros. | 1.05% | 1.05% | 0.00% | 0.00% | 1.57% | 1.05% | 0.79% |
| POR ERROR (INVOLUNTARIO) | Marca en dos partidos no coaligados. | 5.76% | 3.66% | 2.62% | 2.09% | 3.40% | 0.52% | 2.36% |
| | Marca en tres o más partidos no coaligados. | 3.66% | 1.83% | 1.83% | 0.26% | 1.83% | 3.14% | 0.79% |
| | Marca en recuadro de partido o coalición y voto para candidaturas no registradas. | 0.00% | 0.26% | 0.26% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| | Voto donde no sea posible determinar la intención de la ciudadanía. | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| OTRAS (NO DEFINIDOS) | Marca o expresión en el recuadro de la candidatura no registrada. | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| | Votos válidos considerados nulos de manera involuntaria por un funcionario/a electoral. | 0.52% | 0.52% | 0.00% | 0.00% | 1.57% | 0.26% | 0.26% |
| | Boletas con expresión creativa. | 0.52% | 1.31% | 0.00% | 0.00% | 0.26% | 0.26% | 0.26% |
| | Marca, leyenda o texto en el recuadro de candidatura no registrada distinto a un nombre y apellido registrado. | 0.52% | 0.00% | 0.26% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.26% |
| | TOTALES | 21.47% | 19.37% | 13.61% | 4.97% | 19.90% | 9.69% | 10.52% |

Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

⁸ De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley número 994 de Planeación del Estado Libre y Soberano de Guerrero, las regiones que conforman al Estado de Guerrero son: Acapulco, Centro, Norte, Tierra Caliente, Costa Chica, Costa Grande y Montañas, considerando la región Sierra, sin embargo, aún no existe la determinación que indique cuáles son las localidades que la conforman que permitan a este Instituto realizar el análisis de los votos nulos a las secciones que conforman dichas localidades.

menor número de votación nula en el estado de Guerrero.



Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

municipio con mayor incidencia de votos nulos, representado con un 13.88% que los municipios de Cutzamala de Pinzón y Coahuayutla de José María obtuvieron el porcentaje más bajo con 0.82% y 1.72%, respectivamente.

Cuadro 6
Proporción de votos nulos de la elección de
Ayuntamientos 2023-2024

| ID MPIO. | MUNICIPIO | VOTOS NULOS | VOTACIÓN TOTAL | PORCENTAJE |
|----------|-----------------------------------|-------------|----------------|------------|
| 1 | ACAPULCO DE JUÁREZ | 11,878 | 311,169 | 3.82% |
| 2 | AHUACUOTZINGO | 526 | 13,096 | 4.02% |
| 3 | AJUCHITLÁN DEL PROGRESO | 747 | 16,865 | 4.43% |
| 4 | ALCOZAUCA DE GUERRERO | 665 | 9,428 | 7.05% |
| 5 | ALPOYECA | 208 | 3,962 | 5.25% |
| 6 | APAXTLA | 258 | 4,792 | 5.38% |
| 7 | ARCELIA | 584 | 14,432 | 4.05% |
| 8 | ATENANGO DEL RÍO | 117 | 4,625 | 2.53% |
| 9 | ATLAMAJALCINGO DEL MONTE | 128 | 3,246 | 3.94% |
| 10 | ATLIXTAC | 756 | 12,285 | 6.15% |
| 11 | ATOYAC DE ÁLVAREZ | 1,641 | 24,797 | 6.62% |
| 12 | AZOYÚ | 302 | 7,695 | 3.92% |
| 13 | BENITO JUÁREZ | 320 | 8,769 | 3.65% |
| 14 | BUENAVISTA DE CUELLAR | 240 | 6,925 | 3.47% |
| 15 | COAHUAYUTLA DE JOSÉ MARÍA IZAZAGA | 84 | 4,881 | 1.72% |
| 16 | COCULA | 219 | 8,501 | 2.58% |
| 17 | COPALA | 405 | 6,833 | 5.93% |
| 18 | COPALILLO | 369 | 8,127 | 4.54% |
| 19 | COPANATOYAC | 536 | 9,842 | 5.45% |
| 20 | COYUCA DE BENÍTEZ | 1,918 | 28,069 | 6.83% |
| 21 | COYUCA DE CATALÁN | 881 | 15,812 | 5.57% |
| 22 | CUAJINICUILAPA | 329 | 7,941 | 4.14% |
| 23 | CUALÁC | 179 | 4,085 | 4.38% |
| 24 | CUAUTEPEC | 257 | 9,251 | 2.78% |
| 25 | CUETZALA DEL PROGRESO | 70 | 3,876 | 1.81% |
| 26 | CUTZAMALA DE PINZÓN | 82 | 10,018 | 0.82% |
| 27 | CHILAPA DE ÁLVAREZ | 2,767 | 47,863 | 5.78% |
| 28 | CHILPANCINGO DE LOS BRAVO | 3,877 | 109,555 | 3.54% |
| 29 | EDUARDO NERI | 896 | 23,539 | 3.81% |

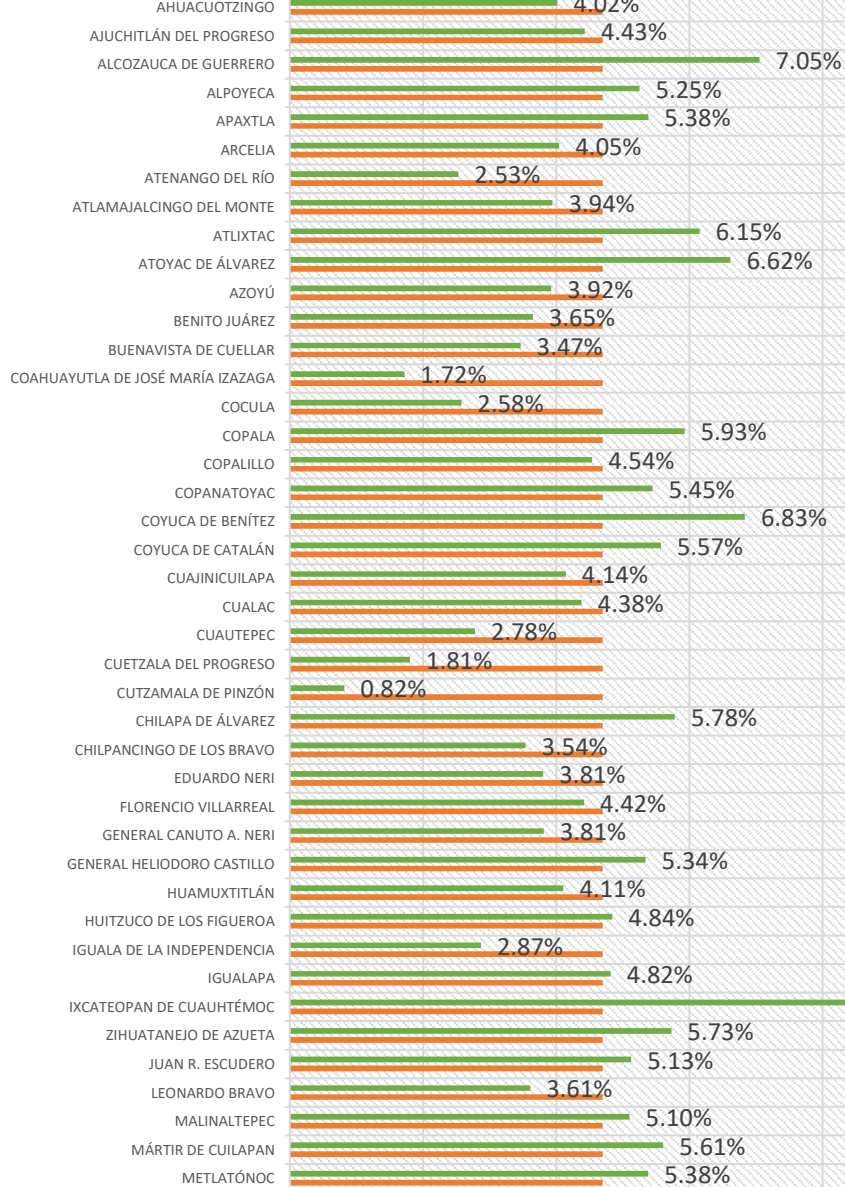
| | | | | |
|----|-----------------------------------|-------|--------|--------|
| 34 | HUITZUCO DE LOS FIGUEROA | 826 | 17,063 | 4.84% |
| 35 | IGUALA DE LA INDEPENDENCIA | 1,804 | 62,872 | 2.87% |
| 36 | IGUALAPA | 292 | 6,061 | 4.82% |
| 37 | IXCATEOPAN DE CUAUHTÉMOC | 493 | 3,552 | 13.88% |
| 38 | ZIHUATANEJO DE AZUETA | 3,148 | 54,946 | 5.73% |
| 39 | JUAN R. ESCUDERO | 580 | 11,316 | 5.13% |
| 40 | LEONARDO BRAVO | 389 | 10,774 | 3.61% |
| 41 | MALINALTEPEC | 517 | 10,132 | 5.10% |
| 42 | MARTIR DE CUILAPAN | 526 | 9,380 | 5.61% |
| 43 | METLATÓNOC | 411 | 7,639 | 5.38% |
| 44 | MOCHITLÁN | 309 | 5,529 | 5.59% |
| 45 | OLINALÁ | 469 | 14,498 | 3.23% |
| 45 | OMETEPEC | 1,354 | 34,375 | 3.94% |
| 47 | PEDRO ASCENCIO ALQUISIRAS | 144 | 3,075 | 4.68% |
| 48 | PETATLÁN | 1,035 | 16,715 | 6.19% |
| 49 | PILCAYA | 152 | 6,786 | 2.24% |
| 50 | PUNGARABATO | 848 | 14,360 | 5.91% |
| 51 | QUECHULTENANGO | 761 | 13,442 | 5.66% |
| 52 | SAN LUIS ACATLÁN | 1,196 | 18,850 | 6.34% |
| 53 | SAN MARCOS | 904 | 17,677 | 5.11% |
| 54 | SAN MIGUEL TOTOLAPAN | 624 | 12,813 | 4.87% |
| 55 | TAXCO DE ALARCÓN | 1,789 | 43,263 | 4.14% |
| 56 | TECOANAPA | 928 | 22,569 | 4.11% |
| 57 | TÉCPAN DE GALEANA | 858 | 28,546 | 3.01% |
| 58 | TEOLOAPAN | 2,094 | 20,369 | 10.28% |
| 59 | TEPECOACUILCO DE TRUJANO | 502 | 15,269 | 3.29% |
| 60 | TETIPAC | 373 | 6,061 | 6.15% |
| 61 | TIXTLA DE GUERRERO | 1,110 | 18,413 | 6.03% |
| 62 | TLACOACHISTLAHUACA | 293 | 10,898 | 2.69% |
| 63 | TLACOAPA | 187 | 4,942 | 3.78% |
| 64 | TLALCHAPA | 215 | 6,064 | 3.55% |
| 65 | TLALIXTAQUILLA DE MALDONADO | 178 | 3,761 | 4.73% |
| 66 | TLAPA DE COMONFORT | 2,217 | 40,214 | 5.51% |
| 67 | TLAPEHUALA | 262 | 11,128 | 2.35% |
| 68 | LA UNIÓN DE ISIDORO MONTES DE OCA | 410 | 13,976 | 2.93% |
| 69 | XALPATLAHUAC | 494 | 6,736 | 7.33% |
| 70 | XOCHIHUEHUETLÁN | 175 | 3,826 | 4.57% |
| 71 | XOCHISTLAHUACA | 636 | 14,903 | 4.27% |

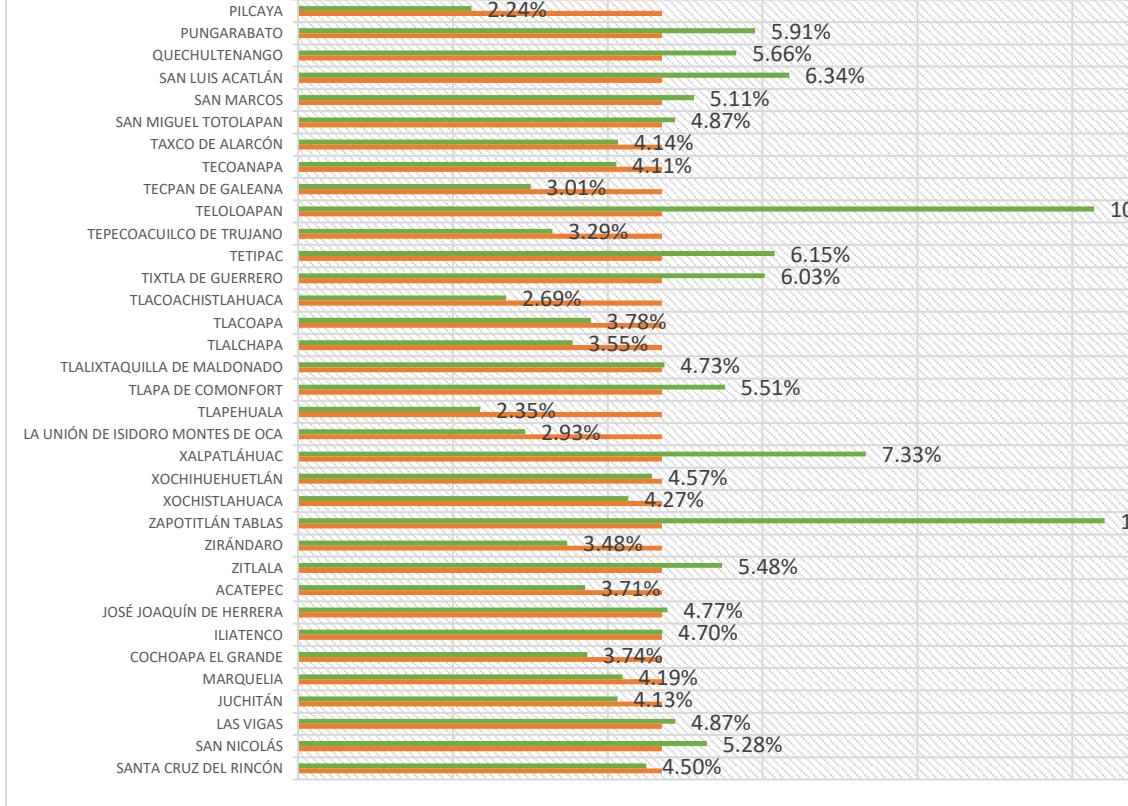
| | | | | |
|----|-------------------------|-----|-------|-------|
| 76 | JOSE JOAQUIN DE HERRERA | 392 | 8,216 | 4.77% |
| 77 | ILIATENCO | 247 | 5,250 | 4.70% |
| 78 | COCHOAPA EL GRANDE | 367 | 9,821 | 3.74% |
| 79 | MARQUELIA | 280 | 6,682 | 4.19% |
| 80 | JUCHITÁN | 159 | 3,854 | 4.13% |
| 81 | LAS VIGAS | 205 | 4,207 | 4.87% |
| 82 | SAN NICOLÁS | 157 | 2,973 | 5.28% |
| 83 | SANTA CRUZ DEL RINCÓN | 146 | 3,247 | 4.50% |

Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

Es importante también recalcar que, por cuanto hace al municipio de Ixcateopan de Cuauhtémoc, que fue el que presentó el mayor porcentaje de votos nulos; con el porcentaje del resto de los municipios, presentó un alza significativa, mientras que los demás municipios se mantienen dentro de un rango de 3.74% a 5.28%. 10.42%, Ixcateopan de Cuauhtémoc muestra un 13.88%.

A continuación, en la Gráfica 9, se muestran las proporciones de votos nulos en esta elección para una mayor visualización, claridad y comprensión.





Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

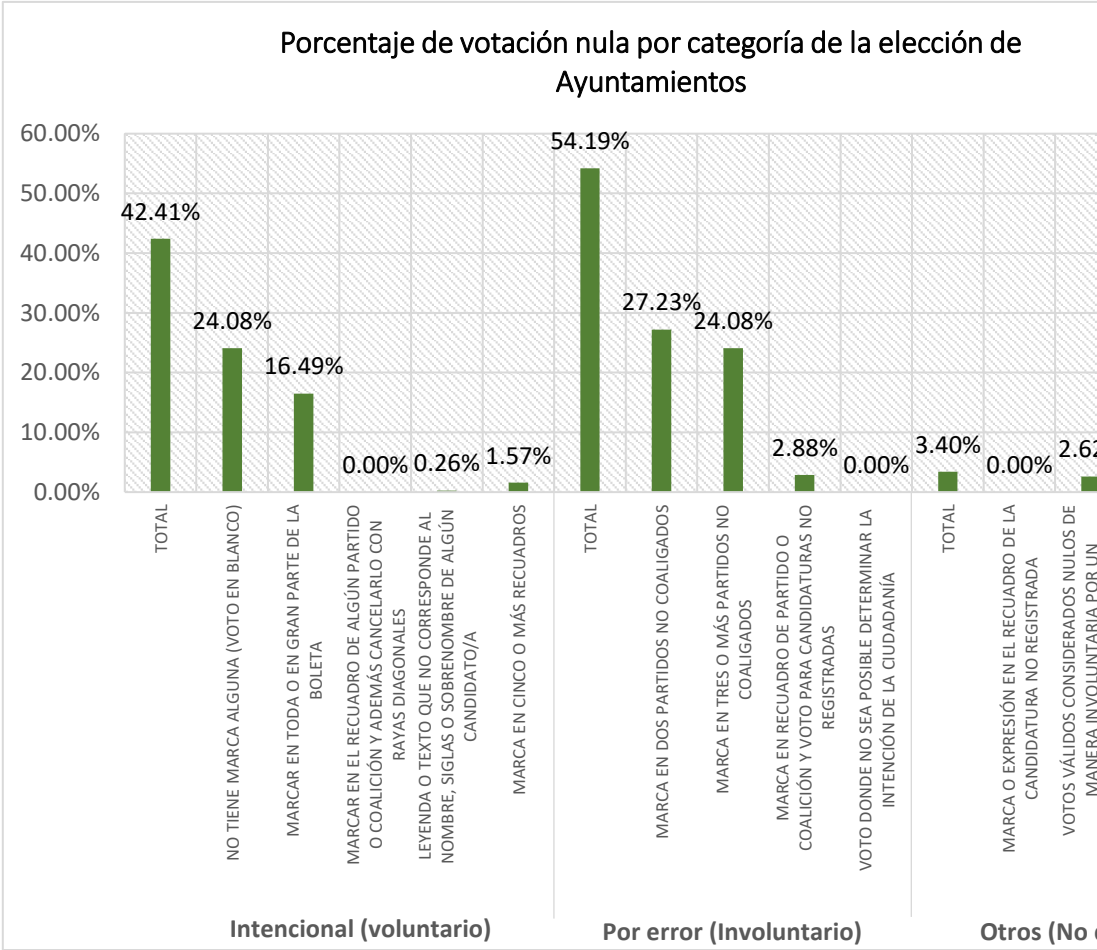
En comparación con el PEL 2020-2021 se registró un 3.38% de votos nulos en el proceso electoral un 4.47% por lo que se observa un incremento en la votación de 1.09%, manteniéndose el grupo por error (involuntario) la mayor votación representando un 54.19%, dentro de las tres grupos de clasificación.

13.1 Votos nulos de la elección de Ayuntamientos por categoría

En este apartado, se analizan y clasifican los votos nulos de la elección de Ayuntamientos conforme a las categorías de marcación; en la gráfica, se puede observar que la categoría “marca en dos partidos políticos no coaligados” representa el mayor número de votos nulos con el 27.23%; en segundo lugar, se ubica la categoría “no tiene marca alguna” y “marca en tres o más partidos coaligados” con el 24.08% de la votación; y en tercer lugar, está la categoría “marca en tres o más partidos políticos no coaligados” con el 24.08% de la votación.

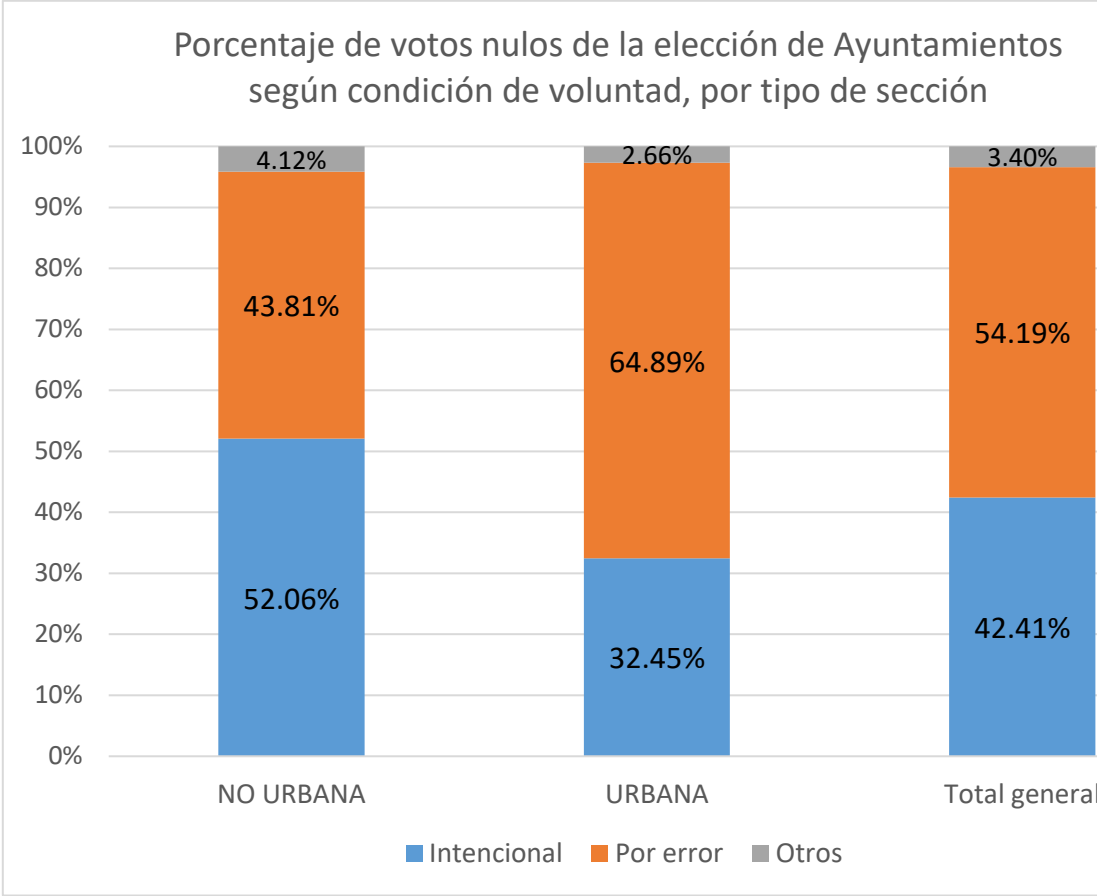
corresponde al nombre, sobre nombre o siglas de algún candidato” y “bol expresión creativa” con 0.26% del total de la votación cada una de las categorías. De esta manera, se puede advertir que a diferencia de la elección de Diputados Locales, el mayor número de votos nulos se debe al error o confusión de los electores al momento de emitir el sufragio.

Gráfica 10



Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

Gráfica 11



Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

de Diputaciones Locales, la categoría del voto nulo de por error cobra mayor importancia en las casillas ubicadas en zonas urbanas; en tanto que en las zonas no urbanas predominó fue el voto nulo intencional, lo que puede atribuirse primero, a las mayorías de municipios en el Estado de Guerrero, se ubican en secciones rurales y segundo, al descontento por parte del electorado hacia sus candidatos en el municipio.

Cuadro 7
Votos nulos de las elecciones de Ayuntamientos, según zona urbana y rural de la muestra

| Categoría de Voto nulo | Categorías de clasificación en 2024 | Tipo de zona | | | | |
|------------------------|--|--------------|-----|-------|-----|---|
| | | Urbana | | Rural | | |
| Intencional | No tiene marca alguna (en blanco). | 33 | 9% | 59 | 15% | 9 |
| | Marcar en toda o en gran parte de la boleta. | 22 | 6% | 41 | 11% | 6 |
| | Marcar en el recuadro de algún partido o coalición y además cancelarlo con rayas diagonales. | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| | Leyenda o texto que no corresponde al nombre, siglas o sobrenombre. | 0 | 0% | 1 | 0% | |
| | Marca en cinco o más recuadros. | 6 | 2% | 0 | 0% | |
| | Subtotal | 61 | 16% | 101 | 26% | 1 |
| Por error | Marca en dos partidos no coaligados. | 46 | 12% | 58 | 15% | 1 |
| | Marca en tres o más partidos no coaligados. | 66 | 17% | 26 | 7% | 9 |
| | Marca en recuadro de partido o coalición y voto para candidaturas no registradas. | 10 | 3% | 1 | 0% | 1 |
| | Voto donde no sea posible determinar la intención de la ciudadanía. | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| | Subtotal | 122 | 32% | 85 | 22% | 2 |
| Otros (No definidas) | Marca o expresión en el recuadro de la candidatura no registrada. | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| | Votos válidos considerados nulos de manera involuntaria por un funcionario/a electoral. | 4 | 1% | 6 | 2% | 1 |
| | Boletas con expresión creativa. | 0 | 0% | 1 | 0% | |
| | marca, leyenda o texto en el recuadro de Candidatura no registrada distinto a un nombre y apellido registrado. | 1 | 0% | 1 | 0% | |
| | Subtotal | 5 | 1% | 8 | 2% | 1 |
| Totales | | 188 | 49% | 194 | 51% | 3 |

Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

La región Tierra Caliente cuenta con el menor número de votos nulos, ya que solo el 7.45%.

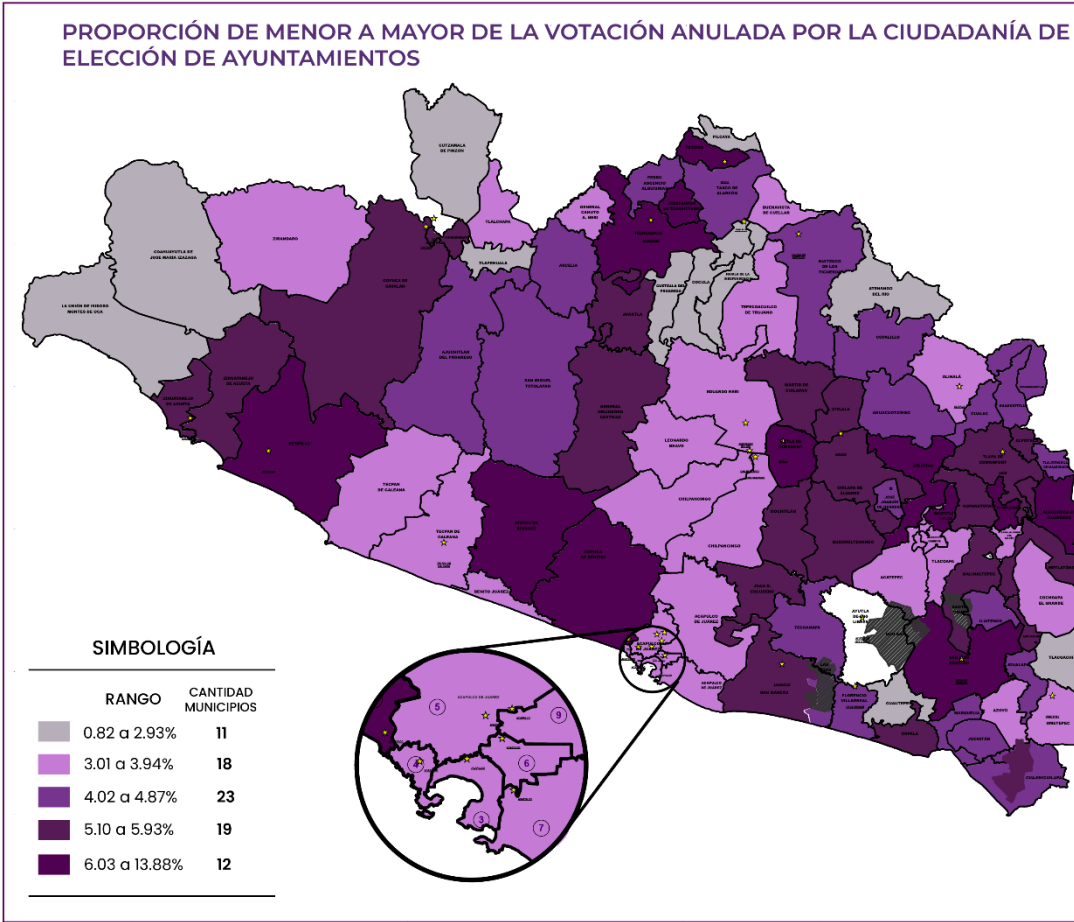
Cuadro 8
Votos nulos de las elecciones de Ayuntamientos, por región

| Categoría de Voto | Categorías de Clasificación en 2024 | Acapulco | Centro | Norte | Tierra caliente | Costa Chica | Costa Grande | Montañas |
|--------------------------|--|----------|--------|--------|-----------------|-------------|--------------|----------|
| INTENCIONAL (VOLUNTARIO) | No tiene marca alguna (voto en blanco). | 1.57% | 4.71% | 5.24% | 1.83% | 2.62% | 2.36% | 5.7% |
| | Marcar en toda o en gran parte de la boleta. | 2.09% | 2.88% | 3.40% | 1.57% | 2.09% | 3.40% | 1.0% |
| | Marcar en el recuadro de algún partido o coalición y además cancelarlo con rayas diagonales. | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.0% |
| | Leyenda o texto que no corresponde al nombre, siglas o sobrenombre de algún candidato/a. | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.2% |
| | Marca en cinco o más recuadros. | 0.00% | 1.57% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.0% |
| POR ERROR (INVOLUNTARIO) | Marca en dos partidos no coaligados. | 2.62% | 5.50% | 2.88% | 3.66% | 4.45% | 3.93% | 4.1% |
| | Marca en tres o más partidos no coaligados. | 8.38% | 3.93% | 2.09% | 0.00% | 3.66% | 4.45% | 1.5% |
| | Marca en recuadro de partido o coalición y voto para candidaturas no registradas. | 2.36% | 0.26% | 0.26% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.0% |
| | Voto donde no sea posible determinar la intención de la ciudadanía. | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.0% |
| OTRAS (NO DEFINIDOS) | Marca o expresión en el recuadro de la candidatura no registrada. | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.0% |
| | Votos válidos considerados nulos de manera involuntaria por un funcionario/a electoral. | 0.52% | 0.52% | 0.52% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 1.0% |
| | Boletas con expresión creativa. | 0.00% | 0.00% | 0.26% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.0% |
| | Marca, leyenda o texto en el recuadro de candidatura no registrada distinto a un nombre y apellido registrado. | 0.26% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.2% |
| | TOTALES | 17.80% | 19.37% | 14.66% | 7.07% | 12.83 % | 14.14% | 14.1% |

Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

⁹De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley número 994 de Planeación del Estado Libre y Soberano de Guerrero, las regiones que conforman al Estado de Guerrero son: Acapulco, Centro, Norte, Tierra Caliente, Costa Chica, Costa Grande y Montañas. Sin embargo, considerando la región Sierra, sin embargo, aún no existe la determinación que indique cuáles son las localidades que la conforman que permitan a este Instituto realizar a las secciones que conforman dichas localidades.

mayor número de votos nulos, y el color más bajo representa a los municipios con menor número de votación nula en el estado de Guerrero.



Fuente: Elaboración propia con los resultados del análisis de votos nulos del PEL 2023-2024.

siguientes reflexiones:

- En el Proceso Electoral Concurrente 2023-2024, si bien existieron con el “espejo”, a nivel federal y Local, se generó un aumento en los votos nulos en comparación con el Proceso Electoral Local 2020-2021, por lo que, es importante que las diversas autoridades electorales involucradas, refuercen con acciones específicas de difusión que disminuyan esta tendencia.
- Conforme a los resultados obtenidos del Proceso Electoral Local 2023-2024 la elección de Diputaciones Locales tuvo un total de 77,427 votos nulos, lo que representa un **4.99%** del total de los votos emitidos; y la elección de Ayuntamientos tuvo 66,316 votos nulos, lo que representa un **4.47%** de los votos.
- El análisis de votos nulos del PEL 2023-2024 muestra un aumento de los votos nulos en comparación con el PEL 2020-2021, incrementando en un **1.33%** para la elección de Diputaciones Locales, y un **1.09%** para la elección de Ayuntamientos, por lo que se deben realizar esfuerzos que disminuya esta variación en el comportamiento de los votantes.
- Para comprender este incremento, es necesario conocer si la participación ciudadana y el número de votantes ha sido un factor; en ese sentido, tener en cuenta que en el PEL 2021 la Lista Nominal fue de 2, 563,047 y la participación ciudadana del **57.11%**, y en el PEL 2024 la Lista Nominal fue de 2, 643,250 y la participación ciudadana del **57.72%**.
- De lo anterior, se deduce que el número de votantes no fue factor en el aumento de la votación nula en ambas elecciones, toda vez que, el aumento en la Lista Nominal de Electores no fue significativo, y se puede advertir que existe una participación ciudadana similar entre ambos Procesos Electorales.
- Los distritos electorales con mayor votación anulada por la ciudadanía fueron los distritos 27 y 25, consecutivamente con un **9.57%**, **7.82%** y **7.47%**. Mientras que los municipios con mayor número de votos mal emitidos fueron Ixcatepec, Cuauhtémoc, Zapotitlán Tablas y Teloloapan, con **13.88%**, **10.42%** y **7.47%** respectivamente.

- De los tres grupos generales de clasificación de votos nulos, para la elección de Diputaciones Locales, el **voluntario** fue de **58.90%**, el **34.29% por error**, y en la categoría de **otros** fue de **6.81%**; respecto a la elección de Ayuntamientos, la categoría **por error** tuvo el **54.19%**, el **voluntario** el **42.41%**, y otros el **3.4%**.
- Dentro de la clasificación de los votos **anulados voluntariamente**, la categoría con mayor incidencia fue “*Marcar en toda o en gran parte de la boleta*”, seguido por “*No tiene marca alguna (voto en blanco)*”, con una proporción de **27.5%** y **25.7%** respectivamente; para la elección de Ayuntamientos las categorías con mayor incidencia fueron “*No tiene marca alguna (voto en blanco)*” y “*Marcar en toda o en gran parte de la boleta*”, con **24.08%** y **16.49%** respectivamente. Por lo anterior, se deduce el descontento de la ciudadanía con las candidaturas participantes.
- Respecto al grupo de clasificación de los votos **nulos sin intención**, el **por error**, la clasificación “*Marca en dos partidos no coaligados*”, en las elecciones tuvo la mayor concentración de votos nulos, con **20.4%** para Diputaciones Locales y **27.23%** para Ayuntamientos. Lo anterior se debe a que fue debido a la poca información de los grupos políticos y la falta de emitir el voto efectivo para las coaliciones o al menor acceso que se tiene a los medios de comunicación, nivel educativo de la población y en general a las condiciones socioeconómicas imperantes en cada sector.
- Finalmente, dentro de la categoría del voto anulado **Otro (no definido)**, este representó la menor incidencias de votos nulos, donde el porcentaje se tuvo para ambas elecciones fue en la categoría de “*votos válidos considerados nulos de manera involuntaria por un funcionario electoral*” con **3.1%** para Diputaciones Locales y **2.62%** para Ayuntamientos. Lo anterior se infiere que el agotamiento y cansancio entre los funcionarios de mesa directiva de casilla, generó que inconscientemente cometen errores en la clasificación de voto.

el análisis muestra de votos nulos, se presentan las siguientes propuestas de

1. Es importante señalar que si bien el porcentaje de votos que fueron como nulos de forma equívoca, alcanzó el 3.1% en la elección de Diputados y 2.62% en la elección de Ayuntamientos, esta no resulta significativa y nos presenta una disminución en comparación con el Proceso Electoral Local 2020-2021. Así el resultado nos permite inferir que, independientemente de que la capacitación y asistencia electoral son facultades y atribuciones del Instituto Nacional Electoral, es necesario que se fortalezca la capacitación de las y los Capacitadores Asesores Electorales en estos rubros, para que finalmente se tenga como consecuencia mejores resultados en la forma de clasificar los votos en cada una de las elecciones locales, las que además se contemplen las definiciones de los distintos tipos de participación de los actores políticos en cada proceso electoral.

2. Aunado a las ya existentes campañas de difusión entre la ciudadanía es importante que se identifiquen estrategias que acerquen la labor electoral en materia de participación ciudadana, que nos permitan eficientar la emisión del voto ciudadano destacando la importancia y el impacto de la emisión del voto válido en el fortalecimiento democrático de nuestro país.

3. Activar la educación cívica desde las instituciones oficiales, con campañas interactivas de formación, además de involucrar a los estudiantes de nivel medio superior y superior en actividades dinámicas que involucren participación electoral democrática y en la observación electoral, para generar conciencia colectiva sobre la importancia de este derecho para el correcto desarrollo político y social del país.

4. El presente documento servirá como instrumento de referencia y consulta para futuros análisis del comportamiento del voto anulado en las elecciones del Estado de Guerrero.

El hecho de que ninguna de las opciones plasmadas en la boleta convalida el voto en el electorado, optando por la anulación del voto en lugar de abstenerse al ejercer el derecho, representa una crítica a las condiciones sociales y políticas presentes en la entidad. En ello radica parte de la trascendencia de los datos, análisis y reflexiones que se comparten en este documento. Los esfuerzos institucionales para atender la tendencia y anticiparse a la incidencia del voto nulo, exigen generar futuros trabajos que permitan analizar este fenómeno para proyectar soluciones que disminuyan la anulación de este derecho por parte de la ciudadanía.

