

ACUERDO 017/CQD/14-05-2021

QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES DE PROTECCIÓN SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/032/2021, FORMADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA PLANTEADA POR LA C. ERIKA VALENCIA CARDONA, EN CONTRA DE LA C. ESTHER ARACELI GÓMEZ RAMÍREZ EN SU CALIDAD DE SECRETARIA DE LA DIVERSIDAD SEXUAL E INTEGRANTE DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y EL C. MARCIAL RODRÍGUEZ SALDAÑA, EN SU CALIDAD DE SECRETARIO EN FUNCIONES DE PRESIDENTE Y DELEGADO DE LA COMISIÓN DE ELECCIONES EN GUERRERO DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA, POR ACTOS QUE PODRÍAN CONFIGURAR VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO.

RESULTANDO

1. I. INICIO DE PROCESO ELECTORAL. El nueve de septiembre de 2020, en la Séptima Sesión Extraordinaria, el Consejo General declaró el inicio del Proceso Electoral Ordinario de Gubernatura del Estado, Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2020-2021

II. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA. El cuatro de mayo de la presente anualidad, en la oficialía de partes de este Instituto Electoral, la ciudadana Erika Valencia Cardona, presentó escrito de queja y/o denuncia en contra de la C. Esther Araceli Gómez Ramírez en su calidad de Secretaria de la Diversidad Sexual e Integrante de la Comisión Nacional de Elecciones y el C. Marcial Rodríguez Saldaña, en su calidad de Secretario en Funciones de Presidente y Delegado de la Comisión de Elecciones en Guerrero, del partido político Morena, por presuntos actos y/u omisiones que podrían configurar Violencia Política en Razón de Género.

En su escrito, la promovente denunció esencialmente hechos que podrían constituir a su consideración acciones, consistentes en misoginia, amenazas e intimidación y engaños basados en elementos de género ejercidos con el objeto o resultado de limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de sus derechos políticos y electorales, esto es, la quejosa aduce que los denunciados ejercieron violencia política de género contra ella.

III. RADICACIÓN, PREVENCIÓN Y RESERVA DE ADMISIÓN Y MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN. Mediante acuerdo de fecha cinco de mayo



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

del año en curso se previno a la denunciante para que proporcionara los domicilios de los denunciados, asimismo, mediante acuerdos de fechas, cinco, siete y diez de mayo se dictaron diversas medidas preliminares de investigación, consistentes en:

PERSONA REQUERIDA	REQUERIMIENTO O ACCIÓN SOLICITADA
UNIDAD TÉCNICA DE OFICIALÍA ELECTORAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.	Realice la inspección de la memoria USB, que la denunciante Erika Valencia Cardona presentó anexa a su escrito inicial de denuncia.
COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA	Para que informará y remitiera copia certificada de lo siguiente: <ol style="list-style-type: none">1. El método, proceso y procedimiento de selección de candidatos y candidatas a Presidencias Municipales en Guerrero.2. Acta de sesión de la Comisión Nacional de Elecciones del partido Político MORENA, en la que conste la propuesta, discusión y aprobación de las candidaturas a Presidencias Municipales en Guerrero, en específico la correspondiente a Tlapa de Comonfort, Guerrero.3. Remita los expedientes correspondientes a los aspirantes y/o precandidatos a la presidencia Municipal del Municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero.
REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.	Para que informará y remitiera copia certificada de lo siguiente: <ol style="list-style-type: none">1. El método, proceso y procedimiento de selección de candidatos y candidatas a Presidencias Municipales en Guerrero.2. Acta de sesión de la Comisión Nacional de Elecciones del partido Político MORENA, en la que conste la propuesta, discusión y aprobación de las candidaturas a Presidencias Municipales en Guerrero, en específico la correspondiente a Tlapa de Comonfort, Guerrero. Remita los expedientes correspondientes a los aspirantes y/o precandidatos a la presidencia Municipal del Municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero.

IV. ADMISIÓN. El doce de mayo de dos mil veintiuno, la autoridad instructora emitió un acuerdo a través del cual, se concluyó con el desahogo de todas las medidas de investigación preliminar y consideró que en autos obraban elementos suficientes para continuar con el cauce legal del procedimiento y al no desprenderse causales notorias o evidentes de improcedencia, se **admitió** a trámite la queja y/o

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

denuncia planteada y se ordenó el emplazamiento a los ciudadanos Esther Araceli Gómez Ramírez en su calidad de Secretaria de la Diversidad Sexual e Integrante de la Comisión Nacional de Elecciones y Marcial Rodríguez Saldaña, en su calidad de Secretario en Funciones de Presidente y Delegado de la Comisión de Elecciones en Guerrero del partido político morena, por presuntos actos y/u omisiones que podrían configurar Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, asimismo, se fijó fecha, hora y lugar para la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos.

V. ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES. Mediante diverso de doce de mayo de dos mil veintiuno, dictado en el cuaderno auxiliar del expediente IEPC/CCE/PES/032/2021, se ordenó la elaboración del proyecto de acuerdo de medidas cautelares, así como su posterior remisión a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, a fin de que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo que resultara conducente.

CONSIDERANDOS

I. COMPETENCIA. La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por la denunciante, de conformidad con lo estatuido en los artículos 435, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 75, 79 y 122 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión para dictar medidas cautelares que permitan lograr el cese de los actos o hechos que puedan constituir una infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o bien, evitar que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales y legales de la materia.

En el caso, la competencia de este órgano colegiado se actualiza, porque las medidas cautelares se solicitan con base en posibles actos que pudieran configurar violencia política en razón de género.

II. HECHOS DENUNCIADOS Y MEDIOS DE PRUEBA. Como se ha señalado previamente, la promovente denunció medularmente la existencia de presuntos actos que podrían configurar violencia política en razón de género.

A) Medios de prueba ofrecidos por la denunciante:

“

1. *La documental técnica. Consistente en una memoria USB, con la grabación que refiero, consistente en un mensaje de audio que me hizo llegar la C. Esther Araceli Gómez Ramírez, mediante el cual compruebo la violencia política que ejerció esta funcionaria partidista en mi contra. Asimismo, también anexo en dicha memoria USB, las capturas de pantalla de las conversaciones que sostuve con el C. Marcial Rodríguez Saldaña, con las cuales pretendo comprobar que este sujeto también ejerció violencia política de género en mi contra. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los hechos y agravios vertidos en el presente recurso de queja. Esta prueba la relaciono con todos los hechos de la presente denuncia.*
2. *La documental privada. Consistente en copia simple de mi credencial de elector que me acredita como ciudadana en ejercicio pleno de mis derechos políticos y electorales.*
Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los hechos y agravios vertidos en el presente escrito de denuncia.
3. *Presuncional Legal y Humana. En todo lo que favorezca a la suscrita consistente en los razonamientos lógico- jurídicos que realice esa autoridad.*
Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los hechos y agravios vertidos en el presente escrito de denuncia.
4. *Instrumental de Actuaciones. Consistente en todas y cada una de las constancias que integran el expediente y que favorezcan a la suscrita. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los hechos y agravios vertidos en el presente escrito de denuncia.”*

Medios de prueba recabados por la autoridad instructora:

1. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el Acta Circunstanciada 046, con número de expediente IEPC/GRO/SE/OE/046/2021, mediante la cual, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto hizo constar el contenido de la memoria USB anexada al escrito de queja de la denunciante.
2. **LAS DOCUMETALES.** Consistente en copias certificadas consistentes en: 1) Convocatoria para: “diputaciones al Congreso Local a Elegirse por el principio de mayoría relativa y representación proporcional; y los miembros de los ayuntamientos de elección popular directa y, en su caso, miembros de las alcaldías y concejalías para los procesos electorales 2020 – 2021 de proceso internos para la selección de candidatura de fecha treinta de enero; 2) Dictamen de registro aprobado para el proceso interno de selección de candidaturas en el proceso electoral 2020-2021, para el estado de Guerrero, en específico, de la correspondiente a la presidencia Municipal de Tlapa de Comonfort; de

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

conformidad con lo previsto en las bases 1, 2, penúltimo párrafo, 5, último párrafo, 6, 7, 8, 12 y 14 de la convocatoria a los procesos de selección de candidaturas a diputaciones locales, ayuntamientos, alcaldías, regidurías y concejalías, remitidas por el ciudadano Luis Eurípides Alejandro Flores Pacheco, en su carácter de Coordinador Jurídico del Comité Ejecutivo Nacional del partido político MORENA.

- 3. LAS DOCUMETALES PÚBLICAS.** Consistente en copias certificadas de los formatos de las solicitudes de registro para la integración de Ayuntamiento, de fecha catorce de abril de dos mil veintiuno y copia certificada del dictamen que emite la Coordinación de Sistemas Normativos Pluriculturales, mediante el cual se verifica el cumplimiento de la acreditación del vínculo comunitario indígena de las postulaciones registradas por el partido político MORENA para la integración del Ayuntamiento de Tlapa de Comonfort, Guerrero.

III. CUESTION PREVIA. Previamente a estudiar la procedencia de las medidas de protección solicitadas por la quejosa, es conveniente destacar que, para revisar este asunto, esta Comisión de Quejas y Denuncias lo hará con perspectiva de género, dado que la actora señala que se cometió Violencia Política por Razón de Género en su contra¹.

A) Marco normativo.

1. Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género.

***Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la
Violencia contra la Mujer.***

Artículo 5.

Toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Partes reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Convención de los Derechos Políticos de la Mujer.

Artículo II.

¹ Esto, atendiendo a la tesis aislada 1a. CLX/2015 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte, de rubro **DERECHO DE LA MUJER A UNA VIDA LIBRE DE DISCRIMINACIÓN Y VIOLENCIA. LAS AUTORIDADES SE ENCUENTRAN OBLIGADAS A ADOPTAR MEDIDAS INTEGRALES CON PERSPECTIVA DE GÉNERO PARA CUMPLIR CON LA DEBIDA DILIGENCIA EN SU ACTUACIÓN** (consultable en: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro 18, mayo de 2015 [dos mil quince], tomo I, página 431).

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

Las mujeres serán elegibles para todos los organismos públicos electivos establecidos por la legislación nacional, en condiciones de igualdad con los hombres, sin discriminación alguna.

Artículo III.

Las mujeres tendrán a ocupar cargos públicos y a ejercer todas las funciones públicas establecidas por la legislación nacional, en igualdad de condiciones con los hombres, sin discriminación alguna.

**Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación
contra la Mujer.**

Artículo 7

Los Estados Partes tomarán todas las medidas apropiadas para eliminar la discriminación contra la mujer en la vida política y pública del país y, en particular, garantizarán a las mujeres, en igualdad de condiciones con los hombres, el derecho a:

- a) *Votar en todas las elecciones y referéndums públicos y ser elegibles para todos los organismos cuyos miembros sean objeto de elecciones públicas;*

Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.

ARTÍCULO 20 Bis

La violencia política contra las mujeres en razón de género: es toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres; el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización, así como el acceso y ejercicio a las prerrogativas, tratándose de precandidaturas, candidaturas, funciones o cargos públicos del mismo tipo. Se entenderá que las acciones u omisiones se basan en elementos de género, cuando se dirijan a una mujer por su condición de mujer; le afecten desproporcionadamente o tengan un impacto diferenciado en ella.

Puede manifestarse en cualquiera de los tipos de violencia reconocidos en esta Ley y puede ser perpetrada indistintamente por agentes estatales, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, personas dirigentes de partidos políticos, militantes, simpatizantes, precandidatas, precandidatos, candidatas o candidatos postulados por los partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, por un particular o por un grupo de personas particulares.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Artículo 442 Bis.

1. La violencia política contra las mujeres en razón de género, dentro del proceso electoral o fuera de éste, constituye una infracción a la presente Ley por parte de los sujetos de responsabilidad señalados en el artículo 442 de esta Ley, y se manifiesta, entre otras, a través de las siguientes conductas:

- a) Obstaculizar a las mujeres, los derechos de asociación o afiliación política;
- b) Ocultar información a las mujeres, con el objetivo de impedir la toma de decisiones y el desarrollo de sus funciones y actividades;
- c) Ocultar la convocatoria para el registro de precandidaturas o candidaturas, o información relacionada con ésta, con la finalidad de impedir la participación de las mujeres;
- d) Proporcionar a las mujeres que aspiran a ocupar un cargo de elección popular, información falsa, incompleta o imprecisa, para impedir su registro;
- e) Obstaculizar la precampaña o campaña política de las mujeres, impidiendo que la competencia electoral se desarrolle en condiciones de igualdad, y
- f) Cualesquiera otra acción que lesione o dañe la dignidad, integridad o libertad de las mujeres en el ejercicio de sus derechos políticos y electorales.

Artículo 474 Bis.

...

9. Las denuncias presentadas ante los Organismos Públicos Locales Electorales, así como procedimientos iniciados de oficio, deberán ser sustanciados en lo conducente, de acuerdo al procedimiento establecido en este artículo.

Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del estado de Guerrero.

ARTÍCULO 2. Para los efectos de esta Ley, se entiende por:

...

XXVI. Violencia política contra las mujeres en razón de género: es toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres, el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización, así como el acceso y ejercicio a las prerrogativas tratándose de precandidaturas, candidaturas, funciones o cargos públicos del mismo tipo.

ARTÍCULO 405 Bis.

La violencia política contra las mujeres en razón de género, dentro del proceso electoral o fuera de éste, y se manifiesta, entre otras, a través de las siguientes conductas:

- a) Obstaculizar a las mujeres, los derechos de asociación o afiliación política;
- b) Ocultar información a las mujeres, con el objetivo de impedir la toma de decisiones y el desarrollo de sus funciones y actividades;

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

- c) Ocultar la convocatoria para el registro de precandidaturas o candidaturas o información relacionada con ésta, con la finalidad de impedir la participación de las mujeres;*
 - d) Proporcionar a las mujeres que aspiran u ocupan un cargo de elección popular información falsa, incompleta o imprecisa para impedir su registro;*
 - e) Obstaculizar la precampaña o campaña política de las mujeres, impidiendo que la competencia electoral se desarrolle en condiciones de igualdad;*
 - f) Cualesquiera otra acción que lesionen o dañe la dignidad, integridad o libertad de las mujeres en el ejercicio de sus derechos políticos y electorales.*
- Las quejas o denuncias por violencia política contra las mujeres en razón de género, se sustanciarán a través del Procedimiento Especial Sancionador y serán sancionadas en términos de lo dispuesto en este capítulo según corresponda.*

De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 1, 4, primer párrafo, 6, 35, 41 apartado D, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; II y III de la Convención de los Derechos Políticos de la Mujer; 7 inciso a) de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; 20 Bis, 20 Ter, 27, 30, 31 y 48 Bis de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia; 2, fracción IV, 4, párrafo primero, 5, 7, párrafo primero, fracciones I, XXIV y XXVI, 10, 18, 61, párrafo 1, fracción II y 120 de la Ley General de Víctimas; 442, inciso f), 442 Bis, 463 Bis y 474 Bis, numeral 9 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, fracción XXVI y 443 Bis de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del estado de Guerrero, se concluye que la violencia política contra las mujeres en razón de género, comprende toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres, el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización, así como el acceso y ejercicio a las prerrogativas tratándose de precandidaturas, candidaturas, funciones o cargos públicos del mismo tipo.

Asimismo, se entenderá que las acciones u omisiones se basan en elementos de género, cuando se dirijan a una mujer por ser mujer; le afecten desproporcionadamente o tengan un impacto diferenciado en ella, además, cabe señalar que puede manifestarse de cualquiera de los tipos de violencia reconocidos en la Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (psicológica, física, patrimonial, económica, sexual o cualquier otra análoga que lesione o sea

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

susceptible de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres), la cual puede ser perpetrada indistintamente por agentes estatales, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, personas dirigentes de partidos políticos, militantes, simpatizantes, precandidatas, precandidatos, candidatas o candidatos postulados por los partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, por un particular o por un grupo de personas particulares.

Al respecto, resulta ilustrativa, la jurisprudencia 48/2016, de rubro: **"VIOLENCIA POLÍTICA POR RAZONES DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ELECTORALES ESTÁN OBLIGADAS A EVITAR LA AFECTACIÓN DE DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES"**.

Asimismo, es importante puntualizar que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la jurisprudencia 21/2018, de rubro: **"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO"**, estableció los elementos necesarios para identificar cuando se está en presencia de algún acto o conducta que pudiera constituir violencia política en contra de una mujer por razón de género; a saber:

1. Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público;
2. Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas;
3. Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico;
4. Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres, y
5. Se basa en elementos de género, es decir: i. se dirige a una mujer por ser mujer, ii. tiene un impacto diferenciado en las mujeres; iii. afecta desproporcionadamente a las mujeres.

Por último, es importante subrayar que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 405 Bis de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, las quejas o denuncias por violencia política contras las mujeres en razón de género, presentadas tanto dentro como fuera del proceso electoral se sustanciarán a través del Procedimiento Especial Sancionador.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

En ese sentido, de las porciones normativas preinsertas es factible inferir que dicho marco normativo tiene el objetivo de evitar que a las mujeres, ya sean servidoras públicas, candidatas a algún puesto de elección popular o se desenvuelvan en el ámbito político-electoral, cualquiera que fuera el puesto que ocupen, se les vulnere su derecho a un ambiente libre de violencia política, es decir, se pretende evitar el menoscabo de reconocimiento en el ámbito, primordialmente aunque no exclusivo, de su desempeño en un cargo público mediante una carga discriminatoria.

Asimismo, de los tratados internacionales de la materia, en principio se reconoce que las personas son iguales en dignidad y derechos, por lo que cuando una persona ejerce violencia de cualquier tipo en contra de otra, rompe con la esencia del derecho de igualdad.

La perspectiva de género es la metodología y mecanismo para estudiar las construcciones culturales y sociales entendidas como propias para hombres y mujeres.

Juzgar con esta perspectiva implica reconocer la situación de desventaja particular en la cual históricamente se han encontrado las mujeres² -aunque no necesariamente está presente en todos los casos-, como consecuencia de la construcción que socioculturalmente existe en torno a la posición y rol que debieran asumir, como una cuestión inevitable e implícita a su sexo³.

Así, la perspectiva de género obliga a las personas juzgadas y a las autoridades administrativas con funciones materialmente jurisdiccionales a incorporar en los procesos administrativos o jurisdiccionales un análisis de los posibles sesgos de desequilibrio que, de manera implícita o explícita, puedan estar contenidos en la ley o en el acto impugnado⁴.

² La perspectiva de género, como método analítico, debe aplicarse en todos los casos que involucren relaciones asimétricas, prejuicios y patrones estereotípicos, independientemente del género de las personas involucradas, con la finalidad de detectar y eliminar las barreras y los obstáculos que discriminan a las personas por su pertenencia al grupo de "mujeres" u "hombres", lo que fue establecido en la tesis 1a. LXXIX/2015 (10a.) emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de rubro **IMPARTICIÓN DE JUSTICIA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. DEBE APLICARSE ESTE MÉTODO ANALÍTICO EN TODOS LOS CASOS QUE INVOLUCREN RELACIONES ASIMÉTRICAS, PREJUICIOS Y PATRONES ESTEREOTÍPICOS, INDEPENDIENTEMENTE DEL GÉNERO DE LAS PERSONAS INVOLUCRADAS** (consultable en: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro 15, febrero de 2015 [dos mil quince], página 1397).

³ De acuerdo a la tesis aislada 1a. XXVII/2017 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte con el rubro **JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. CONCEPTO, APLICABILIDAD Y METODOLOGÍA PARA CUMPLIR DICHA OBLIGACIÓN** (consultable en: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro 40, marzo de 2017 [dos mil diecisiete], tomo I, página 443).

⁴ Así fue establecido por la Sala Superior al resolver el juicio SUP-JDC-1619/2016.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

El Protocolo para juzgar con perspectiva de género, haciendo realidad el derecho a la igualdad⁵ de la SCJN, es un instrumento que permite identificar y evaluar las circunstancias estructurales que perpetúan las violaciones a los derechos humanos en virtud de la identidad sexo-genérica de las personas.

Además, señala que juzgar con perspectiva de género implica tener cuidado especial al estudiar los "tratamientos jurídicos diferenciados" en un conflicto, pues es necesario determinar si tal diferencia es objetiva y razonable o si, por el contrario, es injustificada e implica una vulneración a los derechos de alguna persona por razón de género.

Para ello, propone estudiar si dicho trato diferenciado (i) implica la existencia subyacente de algún rol o estereotipo de género, (ii) encuadra en alguna categoría sospechosa o (iii) tiene por objeto o resultado, el impedir, anular o menoscabar el reconocimiento, ejercicio o goce -en condiciones de igualdad- de los derechos humanos.

La aplicación de dicha metodología en un caso concreto según el Protocolo SCJN, sucede en diversas fases del proceso:

- **De manera previa o inicial:** es necesaria su aplicación para estudiar si es necesario otorgar medidas de protección y la admisibilidad del asunto.
- **En el estudio:** impacta el análisis de los hechos, la materia probatoria y la determinación del derecho aplicable.
- **En la resolución:** implica una argumentación jurídica especial y de ser procedente, la reparación del daño.

Así, por lo que se refiere a la fase previa o inicial, cuando una autoridad tenga conocimiento de hechos de peligro en la integridad y vida de una víctima, se deben adoptar medidas necesarias para evitar alguna lesión o daño.⁶

En ese sentido, y de un análisis integral a la denuncia planteada se advierte que, a consideración de la denunciante C. Erika Valencia Cardona, el acto del que se duele y considera que constituye Violencia Política en Razón de Género, por la denunciada C. Esther Araceli Gómez Ramírez, versa en que ha realizado actos de

⁵ Publicado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en 2015 (dos mil quince) y consultable en: <https://www.scjn.gob.mx/registro/formulario/protocolo-para-juzgar-con-perspe>

⁶ Artículo 40 de la Ley General de Víctimas.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

intimidación y amenazas en su carácter de integrante de la Comisión Nacional de Elecciones, respecto de su selección como candidata a presidenta municipal de Tlapa de Comonfort, Guerrero, y por cuanto al denunciado C. Marcial Rodríguez Saldaña, ha realizado actitudes de engaños y un trato condescendiente le mintió respecto del proceso de selección de la candidatura referida y desarrolló actos de misoginia por excluirla de la selección-designación y no permitirle saber bajo qué modalidad fue que el candidato actual de Tlapa de Comonfort, Guerrero, salió mejor posicionado que la denunciante.

IV. ESTUDIO DE LA PROCEDENCIA DE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS POR LA QUEJOSA.

En efecto, esencialmente la quejosa aduce que el actuar de los denunciados respecto a la designación del ciudadano FREDY DE JESÚS CASTRO GUEVARA, no fue la correcta, pues a decir de la denunciante las candidaturas municipales se estaban asignado en Chilpancingo⁷ por los denunciados, y la denunciante señala que fue vilmente burlada y engañada, y la excluyeron de la encuesta para definir la candidatura, designando al C. Fredy de Jesús Castro Guevara, para la candidatura municipal en Tlapa de Comonfort, Guerrero, aun cuando la denunciante aduce que tenía un mejor perfil para ocupar la candidatura para la Presidencia Municipal de Tlapa de Comonfort, Guerrero.

Precisado lo anterior, como medidas de protección, la actora solicita lo siguiente:

- Suspender el uso de las prerrogativas partidistas asignadas a las personas agresoras;
- Retirar la campaña violenta en mi contra, haciendo públicas las razones;
- Realizar análisis de riesgos y un plan de seguridad;
- Ordenar la suspensión del cargo partidista, de las personas agresoras,
- Cualquier otra requerida para mi protección

Para analizar la procedencia o no de la solicitud realizadas por la quejosa, es importante describir que la Sala Superior⁸ ha delineado que las medidas cautelares⁹:

⁷ Página 5 del escrito de queja

⁸ En los recursos SUP-REP-152/2017 y SUP-REP-200/2020.

⁹ Ver. **Jurisprudencia 14/2015**, cuyo rubro es: "**MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA**". Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 28, 29 y 30.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

- Constituyen un mecanismo de tutela preventiva o instrumento jurídico para prevenir la posible afectación a un derecho, a los principios rectores en la materia, o para garantizar el cumplimiento de alguna obligación jurídica, en forma inmediata y eficaz, y previamente a cualquier resolución de fondo y definitiva en la materia.
- Tienen como finalidad constituir un instrumento de protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello evada el cumplimiento de una obligación, se afecte algún derecho o se lesione un valor o principio protegido por el sistema jurídico.
- Tal protección debe dirigirse contra situaciones, hechos, conductas o determinaciones que constituyan una amenaza o afectación real, de manera que sea necesaria una garantía específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, a través de medidas que cesen las actividades que causan el daño o prevengan el comportamiento lesivo.
- Los elementos básicos que deben analizarse para la procedencia de las medidas de protección, como instrumento que tiene la finalidad de lograr el cese de los actos o hechos que constituyan la infracción denunciada, es evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias.

En ese contexto, la Sala Superior ha considerado¹⁰ que, para el otorgamiento o no de una medida cautelar, el órgano facultado debe:

- Analizar la apariencia del buen derecho, para lo cual, tendrá que examinar la existencia del derecho cuya tutela se pretende y su posible afectación.

¹⁰ Ver las sentencias dictadas en los expedientes SUP-REP-16/2017, SUP-REP-13/2017, SUP-REP-12/2017, SUP-REP-4/2017, entre otros.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

- El peligro en la demora, o la existencia de causas que justifiquen de manera fundada que, la espera de la resolución definitiva generaría la desaparición de la materia de la controversia. Asimismo, que la probable afectación es irreparable.

El primer elemento, apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que, **el segundo elemento consiste, en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

La situación mencionada obliga, indefectiblemente, a realizar una **evaluación preliminar** en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, generalmente aportados por el solicitante, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, **necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad**, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas y, en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, **solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos, no así respecto de aquellos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta**, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

Lo anterior encuentra sustento en lo conducente en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.**¹¹

Finalmente, se advierte que la medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho o principio fundamental que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida -que se busca no sea mayor- o de inminente producción, mientras se sigue el procedimiento en el cual se discute la pretensión de fondo de quien dice sufrir el daño o la amenaza de su actualización.

V. CONCLUSIONES PRELIMINARES.

Relatado lo anterior, en específico los hechos narrados por la quejosa en su escrito de queja, permite vislumbrar de manera preliminar que su integridad física no se encuentra en riesgo, ya que no se advierten hechos que atenten contra la misma, esto es así, ya que de las constancias que obran en autos no se desprende que esté

¹¹ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

en riesgo o peligro inminente la vida de la denunciante, en ese sentido conviene destacar las siguientes conclusiones preliminares:

- La Comisión Nacional de Elecciones, mediante dictamen de fecha diez de abril del año en curso, dictaminó "... a consideración de esta Comisión el perfil del C. FREDY DE JESUS CASTRO GUEVARA es el que se adecúa a la estrategia política electoral de Morena de cara a la elección del 6 de junio de 2021, derivado de que se estima que cuenta con un trabajo político y social consolidado en el Estado de Guerrero, y en específico, en el Municipio de referencia...".
- Que la ciudadana denunciada C. Esther Araceli Gómez Ramírez forma parte de la Comisión Nacional de Elecciones del partido político MORENA, en la que participó en la resolución del dictamen para la aprobación de la candidatura para la Presidencia Municipal de Tlapa de Comonfort del partido MORENA.

VI. CASO CONCRETO.

Esta Comisión de Quejas y Denuncias considera **improcedente** el dictado de medidas cautelares de protección, por las razones y fundamentos que a continuación se exponen.

Como se adelantó, la quejosa solicitó en su escrito de queja y/o denuncia se decretaran de inmediato las siguientes medidas cautelares de protección:

[...]

- I. Suspender el uso de las prerrogativas partidistas asignadas a las personas agresoras;
- II. Retirar la campaña violenta en mi contra, haciendo públicas las razones;
- III. Realizar análisis de riesgos y un plan de seguridad;
- IV. Ordenar la suspensión del cargo partidista, de las personas agresoras;
- V. Cualquier otra requerida para mi protección.

[...]

Particularmente, la quejosa afirma que, la denunciada C. Esther Araceli Gómez Ramírez, ha realizado actos de intimidación y amenazas en su carácter de integrante de la Comisión Nacional de Elecciones, respecto de su selección como candidata a presidenta municipal de Tlapa de Comonfort, Guerrero, y el denunciado C. Marcial Rodríguez Saldaña, ha realizado actitudes de engaños y un trato condescendiente,

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

pues a criterio de la denunciante le mintió respecto del proceso de selección de la candidatura referida y desarrolló actos de misoginia por excluirla de la selección-designación y no permitirle saber bajo qué modalidad fue que el candidato actual de Tlapa de Comonfort, Guerrero, salió mejor posicionado que la denunciante.

Como se observa, todos los hechos y conductas denunciadas tuvieron lugar en el pasado, lo que pone de manifiesto que se está ante actos consumados de modo irreparable, de los cuales no se pueden dictar medidas cautelares para detenerlos o hacerlos cesar, tampoco se observa que la conducta de intimidación y amenazas que aduce a la ciudadana Esther Araceli Gómez Ramírez, se sigan generando, dado que únicamente la conducta denunciada se actualizó mediante un mensaje de voz que presuntamente envió a la denunciante el 22 de marzo del año en curso, a las 22:14 horas de ese día.

Por lo que, este órgano colegiado no advierte desde una óptica preliminar, algún elemento, hecho o circunstancia para considerar que los mensajes y acciones objeto de denuncia constituyan violencia política en razón de género, que tenga como consecuencia una potencial amenaza en contra de los derechos o integridad de la quejosa; ni que se ponga en riesgo bienes jurídicos tutelados en favor de la denunciante, o se le coloque en una situación de vulnerabilidad o peligro que requiera o justifique el dictado de medidas cautelares de protección y, consecuentemente, la realización de un análisis de riesgo y plan de seguridad.

Esta conclusión preliminar a la que se arriba se robustece si se considera que las conductas objeto de denuncia, con independencia de la calificación legal que en su momento el órgano jurisdiccional le otorgue al resolver el fondo del asunto, se dieron y/o suscitaron como parte de las posturas de cada uno de los que intervinieron en la conversación por mensajería WhatsApp, relativa al procedimiento de selección de candidaturas para la candidatura a la Presidencia Municipal de Tlapa de Comonfort, Guerrero. Así, que del análisis preliminar de los mensajes denunciados y el contexto en que se emitieron, no se advierten elementos objetivos que sirvan de base para ordenar la realización de un análisis de riesgo y un plan de seguridad, ambos señalados en el artículo 438 Bis de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, como a continuación se advierte de lo certificado por el jefe de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral en su acta circunstanciada 046.

Imagen 1

IMAGEN	DESCRIPCIÓN DE LA IMAGEN
	Se observa en la parte superior una franja color verde que contiene los siguientes texto: "69%", "12:51 p.m.", seguido de una imagen que contiene en su lado superior derecho un círculo color blanco con una imagen ilegible, seguidamente de los textos "Esther Aracely G", "22 DE MARZO DE 2021", "Reenviado" "Erika Valencia", "En el Consejo estatal fui la única consejera De la montaña que estubo defendiendo hasta el final al ,maestro Silvio y a la maestra María por eso publique que vote en contra solo 10 votamos en contra éxito que se quede el género mujer en el 38 y hombre en el 37 desgraciadamente solo 10 consejeros me respaldaron entre esos Cayetano, de ahí 44 votaron a favor de ese protecto!!! Y 5 abstenciones. Despues me trataron de calmar diciendo que invertirán al profe Silvio al 28 y maria al 27 lo cual nobles crei, al final lo poco que según se había decidido por mayoría de esos consejeros ni lorerp, porque al final las candidaturas las", "0:46", "11:14 p. m.", "Pero yonkovte estoy golpeando a ti Estejer, en un grupo estsn culpandon terribkemen", en la parte inferior se observa el texto "Escribe un..."

Imagen 2

IMAGEN	DESCRIPCIÓN DE LA IMAGEN
	Se observa en la parte superior una franja color verde que contiene los siguientes texto: "55%", "5:011 p.m.", seguido de una imagen que contiene en su lado superior derecho un círculo color blanco con una imagen ilegible, seguidamente se observa el siguiente texto: "Esther Aracely G " continuamente debajo se visualizan los siguientes textos: "Pero yonkovte estoy golpeando a ti Estejer, en un grupo estsn culpandon terribkemen a los consejeros y los cinsejetos no tomamos esas decusiones de hecho ya les dihe que nos están diciendo que sobre todo fue salomon y el mismo Felix ahorita busco el mensaje y a ti te he estado defendiendo, aquelque te compartio eso solo te comparte porque le conviene", seguidamente en la parte baja se lee el siguiente texto: "Escribe un..."

Imagen 3

IMAGEN	DESCRIPCIÓN DE LA IMAGEN
	Se observa en la parte superior una franja color verde que contiene los siguientes texto: "55%", "5:012 p.m.", seguido de una imagen

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**



	<p>que contiene en su lado superior derecho un circulo color blanco con una imagen ilegible, seguidamente se observa el siguiente texto: "Esther Aracely G" continuamente debajo se visualizan los siguientes textos: "que sobre todo fue salomon y el mismo Felix ahorira busco el mensaje y a ti te he estado defendiendo, aquel que te compartio eso solo te comparte porque le conviene tinte voy a compartir los mensajes donde te defiendio porque nos están golpeando a los consejeros que no tuvimos nada que ver Esther", "11:18", "Estoy en Puebla con mi ma esta grave pero enseguida te mando capturas de los", seguidamente en la parte baja se lee el siguiente texto: "Escribe un..."</p>
--	--

Imagen 4

IMAGEN	DESCRIPCIÓN DE LA IMAGEN
	<p>Se observa en la parte superior una franja color verde que contiene los siguientes texto: "55%", 5:011 p.m.", seguido de una imagen que contiene en su parte superior una franja verde con texto ilegible, seguidamente se observa el siguiente texto: "Erika Valencia "En el Consejo estatal fui la única consejera De la montaña que estuvo defendiendo hasta el final al maestro Silvio y a la maestra María por eso publique que vote en contra sólo 10 votamos en contra éxito que se quede el género mujer en el 38 y hombre en el 37 desgraciadamente solo 10 consejeros me respaldaron entre esos Cayetano, de ahí 44 votaron a favor de ese protecto!!! Y 5 abstenciones. Después me trataron de calmar diciendo que invertirán al profe Silvio al 28 y maria al 27 lo cual nobles crei, al final lo poco que según se había decidido por mayoría de esos consejeros ni lorperysron, porque al final las candidaturas las decidieron entre Felix, Marcial, Lers, Salomón y Esther Y pregunten a Felix para que salgan de dudas quien npropuso a Bety Mónica, jaco Badillo y otros priistas? Pregunten a Felix para que salgan de dudas, al final ningún consejero", seguidamente en la parte baja se lee el siguiente texto: "Escribe un..."</p>

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

Audio "WhatsApp Ptt 2021-03-22 at 11.19.44 PM"

"De que se trata esto Erika, fijate bien lo que expresas ahí, a mí no me metas, en el bote con los demás Erika, yo te he protegido, te he defendido y te he apoyado cuando me lo haz pedido, y no se vale que me estés embarrando de cosas que no, he sido lea, pero también se golpear feo Erika, yo ye estimo, pero no te pases, no te pases amiga primero debes corroborar lo que dices y debes comprobarlo, tu todavía estas en proceso de selección y golpeando a las dirigencias no creo que vaya a ser buena señal, yo he tratado de sostener tu cada vez que te dicen algo, te vas de filo, sin antes comprobar, sin antes hablar, tu nada más te sueltas y eso no se vale Erika, de verdad no se vale, le pegas a todo lo que se mueve".

Consecuentemente, tampoco es procedente ordenar alguna otra medida cautelar de protección de la quejosa, en los términos solicitados por ésta, dado que los actos denunciados, por sí mismo, no puede tener el alcance de suspender el derecho constitucional de los denunciados a formar parte de la vida política del Estado, hasta en tanto no se emita la decisión jurisdiccional respectiva y consecuentemente se declare la existencia de la infracción denunciada, sin que pase por alto por este órgano colegiado que solo cuando la conducta sea reiterada por lo menos en una ocasión, se suspenderá el uso de las prerrogativas asignadas a la persona agresora, así como tampoco ordenar la suspensión del cargo partidista de las presuntas personas agresoras, de ahí que de manera preliminar no se advierta una conducta reiterada, además de que no es jurídicamente factible que en sede cautelar se acoja la pretensión principal de la denunciante en el sentido de que se suspendan las prerrogativas de la y el ciudadano denunciados.

Lo expuesto, no prejuzga respecto de la existencia o no de las conductas denunciadas, ya que, si bien en el presente acuerdo se determina la improcedencia de la adopción de las medidas cautelares de protección solicitadas, ello no condiciona la determinación de la autoridad competente emita en relación con el fondo del asunto.

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 435, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 75 y 79 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/032/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la Comisión de Quejas y Denuncias:

ACUERDA

PRIMERO. Es improcedente la solicitud de medidas cautelares formulada por la C. Erika Valencia Cardona, en términos de los argumentos esgrimidos en el presente acuerdo.

SEGUNDO. Se instruye a la Coordinación de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva, para que realice las acciones necesarias tendientes a notificar el presente acuerdo.

TERCERO. Notifíquese este acuerdo **personalmente**, a la ciudadana Erika Valencia Cardona, por oficio a los denunciados C. Esther Araceli Gómez Ramírez y C. Marcial Rodríguez Saldaña, y **por estrados**, al público en general, de conformidad con lo establecido en el artículo 445 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero y 65 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por **unanimidad** de votos de la y los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Décima Tercera Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el catorce de mayo de dos mil veintiuno.

LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.



**C. VICENTA MOLINA REVUELTA
CONSEJERA PRESIDENTA**



**C. AMADEO GUERRERO ONOFRE
CONSEJERO ELECTORAL**



**C. EDMAR LEÓN GARCÍA
CONSEJERO ELECTORAL**



**C. AZUCENA ABARCA VILLAGÓMEZ
SECRETARIA TÉCNICA DE LA COMISIÓN.**

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS PERTENECEN AL ACUERDO 017/CQD/14-05-2021, QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/032/2021, FORMADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA PLANTEADA POR LA C. ERIKA VALENCIA CARDONA, EN CONTRA DE LA C. ESTHER ARACELI GÓMEZ RAMÍREZ EN SU CALIDAD DE SECRETARIA DE LA DIVERSIDAD SEXUAL E INTEGRANTE DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y EL C. MARCIAL RODRÍGUEZ SALDAÑA, EN SU CALIDAD DE SECRETARIO EN FUNCIONES DE PRESIDENTE Y DELEGADO DE LA COMISIÓN DE ELECCIONES EN GUERRERO DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA, POR ACTOS QUE PODRÍAN CONFIGURAR VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO.