

Acta de Fallo de la IR-IEPC-006-2025, para la contratación del servicio de seguridad y vigilancia para las oficinas centrales, alterna y la bodega, en las oficinas del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, durante el periodo del 01 de mayo del 2025 al 28 de febrero del 2026.

- - - En la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, capital del Estado de Guerrero, siendo las **catorce horas** del día **veintiocho de abril** del dos mil veinticinco, se celebra la **Décima Cuarta Sesión Extraordinaria** del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios (Comité) del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (IEPC Guerrero), la cual se desarrolla en las modalidades: presencial y virtual a través del siguiente enlace: <https://meet.google.com/hks-fmdp-hgf>, estando presentes las y los integrantes del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (IEPC Guerrero), que al final firman para debida constancia legal, para el desahogo del punto único del orden del día consistente al desahogo y fallo del Procedimiento de Invitación Restringida **IR-IEPC-006-2025**, para la contratación del servicio de seguridad y vigilancia para las oficinas centrales, alterna y la bodega, en las oficinas del Instituto del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, durante el periodo del 01 de mayo del 2025 al 28 de febrero del 2026, aprobación en su caso. En uso de la voz, la Consejera Presidenta del Comité solicita se inicie con el desahogo de la invitación en términos de las bases. -----

En desahogo del **punto número 5** del orden del día, consistente en el Desahogo del fallo del procedimiento de **Invitación Restringida IR-IEPC-006-2025**, para la contratación del servicio de seguridad y vigilancia para las oficinas centrales, alterna y la bodega, del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, durante el periodo del 01 de mayo del 2025 al 28 de febrero del 2026. (En segunda convocatoria). En uso de la voz la Secretaria Técnica menciona que para este procedimiento se emitió la Invitación a siete personas las cuales son: 1.- Felamgro S.A de C.V Representante Legal: Luis Ángel Almanza Mojica, 2.- el C. Salvador Flores Nava, Propietario De “Servicios de Seguridad y Protección Privada Scorpion”, 3.- la C. Ma. Isabel Sánchez Abarca, Propietaria de “Seguridad Y Limpieza Masy”, 4.- Cor-3 S.A. de C.V. Representante Legal: Cristopher Cortés Gutiérrez, 5.- Gb Protección y Limpieza, S.A. de C.V. Representante Legal: Ciro Alcaraz Narciso, 6.- Seguridad Privada y Limpieza Grupo Acapulco Pacífico, S.A.S. de C.V. Representante Legal: José Cruz Cortez y 7.- Seglim Hele, S.A. de C.V. Representante Legal: Gildardo Gutiérrez Bautista. -----

En desarrollo del punto 2 del calendario de actividades establecido en las Bases correspondientes al presente procedimiento consistente en la Presentación y revisión de la documentación legal y administrativa descrita en el numeral 8 de las bases y entrega de propuestas en sobres cerrados, establecido a desarrollarse el día 28 de abril de dos mil veinticinco, en un horario de 09:00 a 11:00 horas, atendieron al mismo las personas que se enlistan a continuación: 1.- Seguridad Privada y Limpieza Grupo Acapulco Pacífico, S.A.S. de C.V. Representante Legal: José Cruz Cortez, 2.- Gb Protección y Limpieza, S.A. de C.V. Representante Legal: Ciro Alcaraz Narciso, 3.- Seglim Hele, S.A. de C.V. Representante Legal: Gildardo Gutiérrez Bautista, 4.- Cor-3 S.A. de C.V. Representante Legal: Cristopher Cortés Gutiérrez y 5.- Felamgro S.A de C.V Representante Legal: Luis Ángel Almanza Mojica.-----

- - - Acto seguido, se procede a la apertura de los sobres marcados con el número 1, referente a la Propuesta técnica, es importante mencionar que solo la empresa Felamgro S.A de C.V Representante Legal: Luis Ángel Almanza Mojica, presento su documentación legal y administrativa fuera de los sobres por lo que se procederá a revisar la documentación legal y administrativa de las demás empresas, derivado de esta revisión por parte de las y los integrantes del Comité se menciona que, de las cinco empresas solo tres de ellas cumplen con la totalidad de la documentación legal y administrativa las cuales son: 1.- Seguridad Privada y Limpieza Grupo Acapulco Pacífico, S.A.S. de C.V. Representante Legal: José Cruz Cortez, 2 .- Seglim Hele, S.A. de C.V. Representante Legal: Gildardo Gutiérrez Bautista y 3.- Felamgro S.A de C.V Representante Legal: Luis Ángel Almanza Mojica. -----

- - - Seguidamente la Secretaria Técnica, menciona que los sobres de las empresas Seguridad Privada y Limpieza Grupo Acapulco Pacífico, S.A.S. de C.V. Representante Legal: José Cruz Cortez y Seglim Hele, S.A. de C.V. Representante Legal: Gildardo Gutiérrez Bautista, ya han sido aperturados debido a que se realizó la revisión de la documentación legal y administrativa por lo que se procederá a la apertura del sobre número 1 de la empresa Felamgro S.A de C.V Representante Legal: Luis Ángel Almanza Mojica y se continua con la revisión de la propuesta técnica. Derivado de la revisión se informa que la empresa Felamgro S.A de C.V Representante Legal: Luis Ángel Almanza Mojica cumple con todos los requisitos solicitados en el anexo técnico, así como la empresa Seglim Hele, S.A. de C.V. Representante Legal: Gildardo Gutiérrez Bautista, cumple con todos los requisitos solicitados en el anexo técnico, en cuanto a la empresa Seguridad Privada y Limpieza Grupo Acapulco Pacífico, S.A.S. de C.V. Representante Legal: José Cruz Cortez, presenta una propuesta técnica pero esta no cuenta con firma autógrafa como se establece en las bases, por lo que solo cumplen con la propuesta

técnica dos participantes, acto seguido la Secretaria Técnica hace mención que en este caso se procederá a declarar desierto el procedimiento. -----

---Seguidamente en uso de la voz el C. Pedro Pablo Martínez Ortiz, Secretario Ejecutivo de este Instituto Electoral, menciona que, nos encontramos en el supuesto de que se cumplió con el requisito de tener tres participantes para aperturar los sobres, por lo que no se debe de declarar desierto este procedimiento, comente que en este caso se debe descalificar al participante que no cumple con la propuesta económica y continuar con los participantes que si cumplen con lo solicitado. -----

--Acto seguido, haciendo uso de la voz la Consejera Presidenta del Comité, menciona que en lo particular considera que, si debe declararse desierto el procedimiento, ya que el apartado en las bases es menciona que, cuando al menos tres participantes no reúnan los requisitos de las bases y del anexo técnico y que en este caso de los tres participantes que pasaron a la apertura del sobre de la propuesta técnica uno de ello no reúne los requisitos. -----

-- - En uso de la voz el C. Pedro Pablo Martínez Ortiz, Secretario Ejecutivo de este Instituto Electoral comenta que, en antiguos procedimientos se ha procedido con el desarrollo del fallo con solo dos participantes, sin embargo, comenta que está a consideración de las y los integrantes del comité. -----

--- En uso de la voz la Consejera Presidenta del Comité, realiza la pregunta al C. Lorenzo Rodríguez Venegas, Coordinador de Recursos Materiales y Servicios si tiene conocimiento de que algún procedimiento se haya desarrollado con solo dos propuestas técnicas. -----

-- - Haciendo uso de la voz el C. Lorenzo Rodríguez Venegas, Coordinador de Recursos Materiales y Servicios, hace mención que él no cuenta no antecedentes de que se haya desarrollado de esa forma algún procedimiento. -----

-- - Acto seguido el C. Pedro Pablo Martínez Ortiz, Secretario Ejecutivo de este Instituto Electoral, comenta que en este caso se trata de un procedimiento de Invitación Restringida a la cual asistieron diversos proveedores y que de no continuar con el desarrollo del fallo, conforme al reglamento debe realizarse una adjudicación directa y considera que eso podría ocasionar el desinterés e los proveedores para la participación en próximas invitaciones restringidas. -----

**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
DEL ESTADO DE GUERRERO**
COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS

- - - Seguidamente haciendo uso de la voz la Consejera Presidenta del Comité, menciona que, no se ha realizado un procedimiento de esta forma y en atención a que si es necesario que los tres participantes reúnan los requisitos, por lo que se realizaría una adjudicación directa con un estudio de mercado con los mismos proveedores, por lo que considera que en este caso no se puede seguir con el desarrollo del procedimiento. Acto seguido la Consejera Presidenta consulta si existe alguna otra participación. - - - - -

- - - -Haciendo uso de la voz la C. Luz Fabiola Matildes Gama Consejera Presidenta de este Instituto Electoral, solicita la opinión del tema del C. Víctor de la Paz Adame, Titular del Órgano Interno de Control. - - - - -

- - - - Enseguida el C. Víctor de la Paz Adame, Titular del Órgano Interno de Control, menciona que una vez acreditada la etapa de registro con tres participantes y se encuentra en la etapa de la apertura del sobre de la propuesta técnica si se puede seguir a la etapa de la apertura de la propuesta económica con dos participantes, pero considera importante revisar una vez más las bases para poder proceder. - - - - -

- - - -En uso de la voz la Secretaria Técnica da lectura al apartado numero 20 de las bases en donde se exponen las causales de la declaración desierta del procedimiento. - - - - -

- - - Acto seguido la Consejera Presidenta del Comité hace un resumen del desarrollo de este procedimiento y solicita la intervención del C. Víctor de la Paz Adame, Titular del Órgano Interno de Control una vez revisadas las bases. - - - - -

- - - - Haciendo uso de la voz el C. Víctor de la Paz Adame, Titular del Órgano Interno de Control, comenta que, siendo así se puede aplicar literalmente el precepto y que se tendría que revisar si las bases son excesivas, así mismo menciona que, en este caso se deben considerar las bases aprobadas porque es el documento especial para este procedimiento. - - - - -

- - - Seguidamente la Consejera Presidenta agradece los comentarios del Titular del Órgano Interno de Control y hace mención que en ese sentido considera importante atender este numeral de las bases dado que este documento fue el que se circulo a todas las personas invitadas y que en el artículo 55 fracción III del Reglamento de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del IEPC Guerrero se señala que las propuestas presentadas no reúnen los requisitos de las bases se declarará desierta y en el artículo 47 fracción III de la Ley número 230 de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos, Prestación de Servicios y Administración de Bienes Muebles e

**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
DEL ESTADO DE GUERRERO**
COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS

Inmuebles del Estado de Guerrero señala que, cuando ninguna de las ofertas evaluadas por el Comité reúna los requisitos de las bases se declarara desierto el procedimiento. - -

- - -En uso de la voz el C. Pedro Pablo Martínez Ortiz, Secretario Ejecutivo de este Instituto Electoral, menciona que en el artículo 47 fracción II de la Ley número 230 de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos, Prestación de Servicios y Administración de Bienes Muebles e Inmuebles del Estado de Guerrero señala que cuando nos e cuente con un mínimo de ofertas conforme a lo solicitado en las bases, que permitan llevar a cabo el análisis y evaluación de las mismas, por lo que en este caso si se cuentan con dos propuestas para poder realizar el análisis correspondiente. - - - - -

- - - Haciendo uso de la voz el C. Víctor de la Paz Adame, Titular del Órgano Interno de Control, comenta que, se puede reforzar la idea de continuar con el desarrollo del Procedimiento con la participación del Secretario Ejecutivo, porque se habla de requisitos de registro y no de valoración de las ofertas, por lo que se refuerza la idea de proceder con el desarrollo teniendo dos participantes para la etapa de la valoración de la propuesta económica sin embargo comenta que esto sería para un análisis posterior de bases, ya que también comenta que en este supuesto se debe continuar con la declaración desierta de esta Invitación Restringida. - - - - -

- - - Seguidamente la Consejera Presidenta del Comité, recapitula lo que ha sucedido en el desahogo del fallo y comenta que sigue con la propuesta de declarar desierta esta Invitación Restringida. - - - - -

- - -En uso de la voz el Secretario Ejecutivo de este Instituto Electoral, comenta que, siendo este procedimiento en segunda convocatoria duda de la atención por parte de los proveedores para la emisión de las cotizaciones para el procedimiento de una Adjudicación Directa. - - - - -

- - - Haciendo uso de la voz la Consejera Presidenta del Comité, comenta que continua con la propuesta de la declaración desierta de la Invitación Restringida, ya que se debe sujetar a las bases y a la normativa porque es lo que se emite para el procedimiento en específico y para que los participantes se encuentren en igualdad de condiciones. Acto continuo consulta si existe alguna otra participación. - - - - -

- - -En uso de la voz. la C. Luz Fabiola Matildes Gama Consejera Presidenta de este Instituto Electoral, comenta que derivado de los comentarios del Titular del órgano Interno de Control y el Secretario Ejecutivo, le parece preocupante que se pueda proceder en

estos procedimientos y considera que se podría seguir con el desarrollo de la Invitación Restringida por lo que solicita de manera respetuosa y de no existir inconveniente proceder con este procedimiento. -----

- - -Haciendo uso de la voz el C. Martin Pérez González, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, comenta que, sobre este procedimiento existe una adenda del contrato primigenio, la cual vence el día 30 de abril del 2025 y que, en dado caso de realizar la adjudicación directa, cuanto tiempo tomaría este procedimiento. - - -

- - - En uso de la voz, la Secretaria Técnica comenta que, el día 30 de abril se tendría que sesionar en este comité, para llevar a cabo el procedimiento de Adjudicación Directa. - - -

- En uso de la voz la Consejera Presidenta del Comité, menciona que el procedimiento de Adjudicación Directa se realiza con igualdad de condiciones al igual que todos los demás procedimientos. -----

- - -Seguidamente en uso de la voz, la Secretaria Técnica del Comité, menciona que en las bases para este procedimiento en el numeral 20 fracción III señala que cuando menos tres participantes, no reúnan los requisitos establecidos en las bases y en su anexo técnico y que como tal los requisitos d las bases son los mencionados en el numeral 8. Por lo que el participante no está cumpliendo solo con la forma de como presentar la propuesta técnica y solo procedería la descalificación del participante para la apertura de la propuesta económica. -----

- - - Haciendo uso de la voz, el C. Víctor de la Paz Adame, Titular del Órgano Interno de Control, comenta que, en relación al cometario que ha hecho la Secretaria Técnica del Comité, se debe realizar una revisión de las bases en un momento posterior y que si literalmente se encuentra en las bases lo que comenta la Secretaria Técnica, se debe continuar con el desarrollo del procedimiento. -----

- - -Acto seguido en uso de la voz, la Consejera Presidenta del Comité, solita a la Secretaria Técnica continúe con el desarrollo del fallo de este procedimiento.-----

- - -Seguidamente la Secretaria Técnica, procede a mencionar que, la empresa Seguridad Privada y Limpieza Grupo Acapulco Pacífico, S.A.S. de C.V. Representante Legal: José Cruz Cortez queda descalificada por no presentar su propuesta técnica en los términos solicitados en las bases y que las empresas que continúan a la apertura de la propuesta económica son: Seglim Hele, S.A. de C.V. Representante Legal: Gildardo Gutiérrez

**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
DEL ESTADO DE GUERRERO**
COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS

Bautista y Felamgro S.A de C.V Representante Legal: Luis Ángel Almanza Mojica, por lo que se procede al análisis de dichas propuestas del cual se obtuvieron los siguientes resultados: Seglim Hele, S.A. de C.V. Representante Legal: Gildardo Gutiérrez Bautista presenta una propuesta económica por \$725,000.00 (setecientos veinticinco mil pesos 00/100 M.N.) con el impuesto al valor agregado (IVA) cumple con su carta original, en el que consta la aceptación de las condiciones establecidas en las bases y en particular respecto a la forma de pago estipulada en las mismas, tiempo, condiciones y lugar de entrega y no presenta su garantía relativa al sostenimiento de la oferta, en los términos que señalan las bases. Felamgro S.A de C.V Representante Legal: Luis Ángel Almanza Mojica, presenta una propuesta económica por \$786,196.20 (setecientos ochenta y seis mil ciento noventa y seis pesos 20/100 M.N.) con el impuesto al valor agregado (IVA) cumple con su carta original, en el que consta la aceptación de las condiciones establecidas en las bases y en particular respecto a la forma de pago estipulada en las mismas, tiempo, condiciones y lugar de entrega y presenta su garantía relativa al sostenimiento de la oferta, en los términos que señalan las bases. - - - - -

Empresas para la contratación del servicio de seguridad y vigilancia:	Seglim Hele, S.A. de C.V. Representante Legal: Gildardo Gutiérrez Bautista	Seguridad Privada y Limpieza Grupo Acapulco Pacífico, S.A.S. de C.V. Representante Legal: José Cruz Cortez	Felamgro S.A. de C.V., representada Por el C. Luis Ángel Almanza Mojica
propuesta económica	\$725,000.00	N/A	\$786,196.20

- - - Acto seguido la Secretaria Técnica menciona que, la empresa con la propuesta económica más baja es Seglim Hele, S.A. de C.V. Representante Legal: Gildardo Gutiérrez Bautista pero no cumple con el requisito de presentar una garantía de sostenimiento de la oferta equivalente al 10% de su oferta, por lo que se tiene que descalificar y solo estaría cumpliendo una empresa con todos los requisitos la cual es Felamgro S.A de C.V Representante Legal: Luis Ángel Almanza Mojica y como se cuenta con suficiencia presupuestaria para la contratación d este servicio sería la propuesta para la adjudicación. - - - - -

- - - En uso de la voz la Consejera Presidenta del Comité, solicita a la Secretaria Técnica someter a votación el fallo de este procedimiento. - - - - -

- - - En uso de la voz la Secretaria Técnica pone a consideración de las y los integrantes del comité el fallo para la contratación del servicio de seguridad y vigilancia para las oficinas centrales, alterna y la bodega, del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado

**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
DEL ESTADO DE GUERRERO**

COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS

de Guerrero, realizado a través del procedimiento de Invitación Restringida IR-IEPC-006-2025 a favor de la empresa **Felamgro S.A. de C.V.**, representada Por el C. Luis Ángel Almanza Mojica, con un monto de \$786,196.20 (setecientos ochenta y seis mil ciento noventa y seis pesos 20/100 M.N.) **Aprobado por unanimidad de votos.** - - - - -

**EL COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL INSTITUTO
ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO**

C. AZUCENA CAYETANO SOLANO,
CONSEJERA PRESIDENTA DEL COMITE DE
ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS.

C. LUZ FABIOLA MATILDES GAMA, CONSEJERA PRESIDENTA DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.	C. PEDRO PABLO MARTÍNEZ ORTIZ, SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.
---	--

C. VICTOR DE LA PAZ ADAME TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL.	C. MARTÍN PÉREZ GONZÁLEZ, DIRECTOR EJECUTIVO DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS.
--	--

C. PATRICIA URBINA CORREA, DIRECTORA EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL.	C. ZENAIDO ORTÍZ AÑORVE, DIRECTOR EJECUTIVO DE SISTEMAS NORMATIVOS PLURICULTURALES.
--	--

C. ALBERTO GRANDA VILLALBA DIRECTOR EJECUTIVO DE EDUCACIÓN CÍVICA Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.	C. ALINA JIMÉNEZ APARICIO DIRECTORA GENERAL DE INFORMÁTICA Y SISTEMAS.
--	---



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
DEL ESTADO DE GUERRERO**

COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS

C. AZUCENA ABARCA VILLAGÓMEZ

DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y DE
CONSULTORÍA.

C. SILVIO RODRÍGUEZ GARCÍA

REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN
NACIONAL.

C. MANUEL ALBERTO SAAVEDRA CHÁVEZ

REPRESENTANTE DEL PARTIDO
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

C. JUAN IVAN BARRERA SALAS

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO.

C. JUAN MANUEL MACIEL MOYORIDO,

REPRESENTANTE DEL PARTIDO VERDE
ECOLOGISTA DE MÉXICO.

C. JOEL EUGENIO FLORES

REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO.

C. ROSIO CALLEJA NIÑO,

REPRESENTANTE DE MORENA.

C. ULISES CANO APARICIO

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA
REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA GUERRERO

C. ROSIBEL BELLO MATEO.

REPRESENTANTE DE LOS PUEBLOS
ORIGINARIOS Y COMUNIDADES ORIGINARIAS

C. MIJANE JIMÉNEZ SALINAS

REPRESENTANTE DEL PUEBLO AFROMEXICANO

C. ANA IRIS AGAMA VELASCO,

DIRECTORA EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y SECRETARIA
TÉCNICA DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES,
ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS