

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

**ACUERDO 048/CQD/04-11-2021**

**ACUERDO SOBRE LA PROCEDENCIA DE MEDIDAS CAUTELARES DE PROTECCIÓN A FAVOR DE LA C. SELENE SOTELO MALDONADO, PRESIDENTA MUNICIPAL DE XALPATLÁHUAC, GUERRERO, POR PRESUNTOS ACTOS DE VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO, QUE OBSTACULIZAN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES, RELATIVO AL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CON CLAVE IEPC/CCE/PES/094/2021.**

## **R E S U L T A N D O**

**I. RESULTADO DE LA ELECCIÓN.** Derivado de la elección del 06 de junio del presente año, realizada en el municipio de Xalpatláhuac, Guerrero, resultó electa la ciudadana Selene Sotelo Maldonado, como Presidenta Municipal del citado municipio.

**II. TOMA DE PROTESTA.** El pasado 30 de septiembre del presente año tomaron protesta de su cargo las presidencias municipales, sindicaturas y regidurías para la instalación formal de los Ayuntamientos que integran, lo anterior, conforme a lo establecido en el artículo 36 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Guerrero.

**III. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA.** E 01 de noviembre de la presente anualidad, la ciudadana Selene Sotelo Maldonado, presentó escrito de queja y/o denuncia, en contra de los ciudadanos Edmundo Delgado Gallardo, otrora candidato por el partido político Movimiento Ciudadano, a Presidente Municipal de Xalpatláhuac; y Nicolás Villarreal Dircio, quien ostenta el cargo por usos y costumbres de "tlayankanki" (mandamás del pueblo) y quien resulte responsable por presuntos actos que podrían configurar violencia política contra las mujeres en razón de género.

En su escrito, la promovente denunció esencialmente hechos que podrían constituir a su consideración acciones, e incluso tolerancia, basados en elementos de género ejercidos dentro de la esfera pública con el objeto o resultado de limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de sus derechos políticos y electorales, por obstrucción al ejercicio pleno de sus funciones como alcaldesa, esto es, aduce que de manera reiterada los ciudadanos Edmundo Delgado Gallardo y Nicolás Villarreal Dircio, la han amedrentado a ella como a su equipo de trabajo, así como alentado a la ciudadanía con el objeto de obstaculizar el ejercicio de su función como Presidenta





**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

**IEPC GUERRERO**  
Municipal del Municipio de Xalpatláhuac, Guerrero, lo que anterior, a dicho de la quejosa, constituye Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género.  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

**IV. RADICACIÓN, RESERVA DE ADMISIÓN Y MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN.** El 01 de noviembre de la presente anualidad, la autoridad instructora emitió un proveído mediante el cual tuvo por recibida la denuncia de mérito y la radicó bajo el número de expediente IEPC/CCE/PES/094/2021, asimismo, reservó su admisión y se decretaron medidas preliminares de investigación requiriendo la siguiente información:

PERSONA REQUERIDA O ACCIÓN SOLICITADA	REQUERIMIENTO
JEFE DE LA UNIDAD TÉCNICA DE OFICIALÍA ELECTORAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO	Que certifique la existencia y el contenido del dispositivo USB que anexó, con la finalidad de hacer constar la existencia y contenido de las acciones a las que hizo alusión la denunciante en su escrito de queja y/o denuncia, así como los hechos que a su decir constituyen Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género.
ENCARGADO DE DESPACHO DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PRERROGATIVAS Y ORGANIZACIÓN ELECTORAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO	Informe y expida copia certificada de lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"><li>• Si el C. Edmundo Delgado Gallardo, fue registrado como candidato para la presidencia municipal de Xalpatláhuac, Guerrero.</li><li>• En su caso, de existir registro, remita expediente mediante el cual se registró.</li></ul>
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS ELECTORALES DEL ESTADO DE GUERRERO	Informe y expida copia certificada de la carpeta de investigación FG/CI/081/2021, incluyendo los datos de identificación y cuál es el estado en el que se encuentra la carpeta de investigación de referencia.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

FISCALÍA DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
MORELOS, CON SEDE EN LA CIUDAD  
DE TLAPA DE COMONFORT,  
GUERRERO

Informe y expida copia certificada de lo  
siguiente:

- Que informe la Fiscalía si obra la carpeta de investigación presentada por DEMETRIO CANDIA GÁLVEZ, Síndico Procurador del Ayuntamiento de Xalpatláhuac, Guerrero y cuáles fueron los hechos motivo de denuncia.
- De ser afirmativo el punto anterior, informe los datos de identificación del expediente y cuál es el estado en que se encuentra la carpeta de investigación.
- Asimismo, remita copia certificada de la totalidad de constancias que integran la mencionada carpeta de investigación.

CONSEJO DISTRITAL 28 CON SEDE  
EN TLAPA DE COMONFORT,  
GUERRERO.


El dos de noviembre de la presente anualidad se dictaron medidas adicionales de investigación, consistente en la inspección que realice el personal habilitado del Consejo Distrital 28, con sede en Tlapa de Comonfort, consistente en:

Constituirse en el domicilio conocido del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Xalpatláhuac, a fin de que certifique lo siguiente:

- a) Si el H. Ayuntamiento de Xalpatláhuac, se encuentra en funciones;
- b) En caso afirmativo al punto anterior, si el área de presidencia se encuentra laborando, es decir,



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

 <p><b>IEPC</b> INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS</p>	<p>el personal adscrito a esa presidencia;</p> <p>c) En caso afirmativo al punto anterior si la Presidenta Municipal de Xalpatláhuac Guerrero, la ciudadana Selene Sotelo Maldonado, se encuentra laborando en las instalaciones del Ayuntamiento de Xalpatláhuac, Guerrero.</p>
--	--

#### **V. DESAHOGO DE MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN.**

Mediante proveído de 03 de noviembre del año en curso, se tuvo por recibida el acta circunstanciada 136, derivada de la inspección realizada por personal autorizado de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto, y el oficio número 1069/2021 de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Organización Electoral mediante el cual remite el acuerdo 134/SE/23-04-2021, así como el expediente de la solicitud de registro presentado por el partido político Movimiento Ciudadano, en el cual el ciudadano Edmundo Delgado Gallardo es presentado como candidato propietario a la Presidencia Municipal de Xalpatláhuac, Guerrero, por el partido político en comento.

El tres de noviembre de la presente anualidad, el Consejero Presidente del Consejo Distrital 28, con sede en Tlapa de Comonfort, Guerrero, mediante correo electrónico institucional, remitió el oficio 071/2021, de misma fecha, con el cual remite el acuerdo dictado en el número de expediente IEPC/GRO/SE/UTOE/CDE28/02/2021, así como el acta circunstanciada número 2, derivada de la inspección realizada por el personal autorizado de ese Consejo.

Ahora bien, al haberse desahogado las medidas de investigación pertinentes para considerar y valorar las pruebas ofrecidas por la denunciante, en específico los videos contenidos en la memoria USB, anexa a la denuncia, y desahogadas mediante el acta circunstanciada 136, realizada por personal autorizado de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto, al considerar la existencia de una posible vulneración a su integridad física, a través de su escrito de queja, la denunciante solicitó el dictado de medidas de seguridad y/o protección, así como otras medidas que este órgano electoral considere pertinentes a fin de ordenar a los denunciados



evitar obstaculizar el ejercicio de sus funciones como Presidenta Municipal de Xalpatláhuac, Guerrero, por lo que en atención a lo anterior, se ordenó la apertura del Cuaderno auxiliar para proveer lo relativo a las medidas cautelares de protección solicitadas por la quejosa.

**VI. CUESTIÓN PREVIA.** Previamente a estudiar la procedencia de las medidas cautelares de protección solicitadas por la quejosa es conveniente destacar que, para revisar este asunto, esta Comisión de Quejas y Denuncias lo hará con perspectiva de género, dado que la actora señala que se cometió Violencia Política por Razón de Género en su contra<sup>1</sup>.

La perspectiva de género es la metodología y mecanismo para estudiar las construcciones culturales y sociales entendidas como propias para hombres y mujeres.

Juzgar con esta perspectiva implica reconocer la situación de desventaja particular en la cual históricamente se han encontrado las mujeres<sup>2</sup> -aunque no necesariamente está presente en todos los casos-, como consecuencia de la construcción que socioculturalmente existe en torno a la posición y rol que debieran asumir, como una cuestión inevitable e implícita a su sexo<sup>3</sup>.

Así, la perspectiva de género obliga a las personas juzgadoras y a las autoridades administrativas con funciones materialmente jurisdiccionales a incorporar en los procesos administrativos o jurisdiccionales un análisis de los posibles sesgos de desequilibrio que, de manera implícita o explícita, puedan estar contenidos en la ley o en el acto impugnado<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Esto, atendiendo a la tesis aislada 1a. CLX/2015 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte, de rubro **DERECHO DE LA MUJER A UNA VIDA LIBRE DE DISCRIMINACIÓN Y VIOLENCIA. LAS AUTORIDADES SE ENCUENTRAN OBLIGADAS A ADOPTAR MEDIDAS INTEGRALES CON PERSPECTIVA DE GÉNERO PARA CUMPLIR CON LA DEBIDA DILIGENCIA EN SU ACTUACIÓN** (consultable en: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro 18, mayo de 2015 [dos mil quince], tomo I, página 431).

<sup>2</sup> La perspectiva de género, como método analítico, debe aplicarse en todos los casos que involucren relaciones asimétricas, prejuicios y patrones estereotípicos, independientemente del género de las personas involucradas, con la finalidad de detectar y eliminar las barreras y los obstáculos que discriminan a las personas por su pertenencia al grupo de "mujeres" u "hombres"; lo que fue establecido en la tesis 1a. LXXIX/2015 (10a.) emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de rubro **IMPARTICIÓN DE JUSTICIA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. DEBE APLICARSE ESTE MÉTODO ANALÍTICO EN TODOS LOS CASOS QUE INVOLUCREN RELACIONES ASIMÉTRICAS, PREJUICIOS Y PATRONES ESTEREOTÍPICOS, INDEPENDIENTEMENTE DEL GÉNERO DE LAS PERSONAS INVOLUCRADAS** (consultable en: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro 15, febrero de 2015 [dos mil quince], página 1397).

<sup>3</sup> De acuerdo a la tesis aislada 1a. XXVII/2017 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte con el rubro **JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. CONCEPTO, APLICABILIDAD Y METODOLOGÍA PARA CUMPLIR DICHA OBLIGACIÓN** (consultable en: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro 40, marzo de 2017 [dos mil diecisiete], tomo I, página 443).

<sup>4</sup> Así fue establecido por la Sala Superior al resolver el juicio SUP-JDC-1619/2016.



COMISIÓN DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS

Protocolo para juzgar con perspectiva de género. Haciendo realidad el derecho a la igualdad<sup>5</sup> de la SCJN, es un instrumento que permite identificar y evaluar las circunstancias estructurales que perpetúan las violaciones a los derechos humanos en virtud de la identidad sexo-genérica de las personas.

Además, señala que juzgar con perspectiva de género implica tener cuidado especial al estudiar los "tratamientos jurídicos diferenciados" en un conflicto, pues es necesario determinar si tal diferencia es objetiva y razonable o si, por el contrario, es injustificada e implica una vulneración a los derechos de alguna persona por razón de género.

La perspectiva de género es una visión científica, analítica y política sobre las mujeres y los hombres. Se propone eliminar las causas de la opresión de género como la desigualdad, la injusticia y la jerarquización de las personas basada en el género. Promueve la igualdad entre los géneros a través de la equidad, el adelanto y el bienestar de las mujeres; contribuye a construir una sociedad en donde las mujeres y los hombres tengan el mismo valor, la igualdad de derechos y oportunidades para acceder a los recursos económicos y a la representación política y social en los ámbitos de toma de decisiones (Artículo 5 fr. IX, de la LGAMVLV disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/index.htm>).

A partir del reconocimiento de los derechos humanos a la igualdad y a la no discriminación por razones de género, todo órgano jurisdiccional debe impartir justicia con base en una perspectiva de género, para lo cual, debe implementarse un método a fin de verificar la existencia de una situación de violencia o vulnerabilidad que, por cuestiones de género, impida impartir justicia de manera completa e igualitaria (Tesis: 1°. C/2014 Acceso a la justicia en condiciones de igualdad. Elementos para juzgar con perspectiva de género, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación).

Para ello, propone estudiar si dicho trato diferenciado (i) implica la existencia subyacente de algún rol o estereotipo de género, (ii) encuadra en alguna categoría sospechosa, (iii) tiene por objeto o resultado, el impedir, anular o menoscabar el reconocimiento, ejercicio o goce -en condiciones de igualdad- de los derechos humanos.

La aplicación de dicha metodología en un caso concreto según el Protocolo SCJN, sucede en diversas fases del proceso:

<sup>5</sup> Publicado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en 2015 (dos mil quince) y consultable en: <https://www.scjn.gob.mx/registro/formulario/protocolo-para-juzgar-con-perspe>



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

**De manera previa o inicial:** Es necesaria su aplicación para estudiar si es necesario otorgar medidas de protección y la admisibilidad del asunto.

- **En el estudio:** Impacta el análisis de los hechos, la materia probatoria y la determinación del derecho aplicable.
- **En la resolución:** Implica una argumentación jurídica especial y de ser procedente, la reparación del daño.

Así, por lo que se refiere a la fase previa o inicial, cuando una autoridad tenga conocimiento de hechos de peligro en la integridad y vida de una víctima, se deben adoptar medidas necesarias para evitar alguna lesión o daño.<sup>6</sup>

Asimismo, se precisa y destaca que en el presente acuerdo se determinará lo relativo a las medidas cautelares de protección solicitadas, derivado de los presuntos actos que podrían configurar Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, en virtud de que de los presuntos actos de violencia, pudieran inferir una posible vulneración a la integridad física de la denunciante, por los actos de violencia suscitados en el Municipio de Xalpatláhuac, Guerrero, razón por la cual y atendiendo al peligro en la demora, no es factible realizar el estudio de la procedencia de las medidas cautelares de protección solicitadas hasta la admisión del presente asunto.

En ese sentido, toda vez que la denunciante en su escrito de queja, manifiesta bajo protesta de decir verdad, que ha sido violentada física y verbalmente, y le han impedido ejercer libremente su cargo como presidenta municipal, señalando que el C. Edmundo Delgado Gallardo, y sus simpatizantes, así como el C. Nicolás Villarreal Dircio, han manifestado a la ciudadanía de Xalpatláhuac, Guerrero, que una mujer no pudo haber ganado la elección y menos gobernar el municipio, porque las mujeres son para el quehacer de la casa y no para mandar en el Ayuntamiento o andar metidas en la política, generando con ello actos de violencia para no dejarla gobernar, asimismo, señala que han incitado a la gente para que no la dejen entrar a las localidades, y que de hacerlo sea retenida y privada de su libertad.

Luego entonces, lo procedente es analizar la procedencia de las medidas cautelares de protección que solicita, sin que ello implique prejuzgar el fondo del asunto, dado

<sup>6</sup> Artículo 40 de la Ley General de Víctimas.

que únicamente se determinará la procedencia o no de las medidas solicitadas, a fin de salvaguardar la integridad de la ciudadana denunciante.

## **VII. PRUEBAS OFRECIDAS POR LA DENUNCIANTE.**

[...]

“1.- DOCUMENTAL PÚBLICA. - Consistente en la constancia de mayoría y validez de la elección de Xalpatláhuac, Guerrero, expedida por el consejo distrital 28, con sede en la ciudad de Tlapa de Comonfort, Guerrero, con la que acredito la facultad y derecho para presentar y promover la presente denuncia, con este dato de prueba relaciono con todo y cada uno de los hechos manifestado en la presente, documento que obra en este órgano electoral por lo que resulta necesario acompañarlo.

2.- INFORME DE AUTORIDAD. - Consistente en el informe que debe rendir el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana para acreditar que los agresores y la suscrita participaron en el proceso electoral 2020- 2021 como candidatos al H. Ayuntamiento Municipal de Xalpatláhuac, Gro, informe que deberá ser bajo los siguientes puntos:

a.- Que informe si los CC. Lidoine Benítez Díaz, Edmundo Delgado Gallardo y la suscrita fueron candidatos al H. Ayuntamiento de Xalpatláhuac, Gro en el proceso electoral 2020-2021.

b.- En caso de ser afirmativo el punto anterior, solicito que envíe los documentos certificados que acrediten lo antes solicitado.

4.- INFORME DE AUTORIDAD. - Consistente en el informe que debe rendir la Fiscalía del Distrito Judicial de Morelos con sede en la ciudad de Tlapa de Comonfort, Guerrero, respecto a la denuncia presentada por el Síndico Municipal respecto al robo de las armas que están bajo el resguardo del Ayuntamiento Municipal y que fueron despojadas por el grupo delictivo, informe que deberá ser bajo los siguientes puntos:

a.- Que informe la Fiscalía si obra la carpeta de investigación presentada por DEMETRIO CANDIA GÁLVEZ.

b.- En caso de ser afirmativo el punto anterior, informe el nombre de la víctima, de la imputado, delito y lugar en que ocurrieron los hechos.

c.- En caso de ser afirmativo los puntos anteriores, solicito que se requiera la carpeta de investigación certificada para acreditar lo manifestado en la presente denuncia.

5.- FOTOGRAFÍAS: Consistente en las fotografías que se agregan en la presente denuncia, con las que se acredita que la suscrita le han generado violencia, y los causantes de ella, son los CC. Lidoine Benítez Díaz y Edmundo Delgado Gallardo, con estas fotografías acredito lo manifestado en la presente y para que surtan sus efectos legales conducentes.

7.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA: En todo lo que favorezca a la suscrita consistente en los razonamientos lógicos-jurídicos que realice esta autoridad.

8.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES: Consistente en todas y cada una de las constancias que integran el expediente y que favorezcan a la suscrita.



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

9.- DOCUMENTAL PUBLICA, consistente en copias de la resolución de abstención de investigación por parte de la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales bajo el número de investigación FG/CI/081/2021. con la que se demuestra que de los actos cometidos se informó y denunció de manera oportuna sin embargo existió negligencia por parte de la fiscalía especializada en materia de delitos electorales, y que hoy origina un pánico social y personal a la suscrita."

[...]

**VIII. CONCLUSIONES PRELIMINARES.** Relatado lo anterior, en específico los hechos narrados por la quejosa en su escrito de queja, aunado a lo que se constató en el acta circunstanciada 136, permite vislumbrar de manera preliminar la existencia de hechos que pudieran vulnerar su integridad física y una posible obstaculización del ejercicio de las funciones de la ciudadana Selene Sotelo Maldonado como Presidenta Municipal de Xalpatláhuac, Guerrero, lo anterior con independencia de que, será en el momento procesal que la autoridad jurisdiccional determine la existencia o no de las infracciones atribuidas a los denunciados, en ese sentido conviene destacar las siguientes conclusiones preliminares:

- La ciudadana Selene Sotelo Maldonado, fue electa presidenta Municipal del Municipio de Xalpatláhuac, Guerrero, durante el proceso electoral 2020-2021, mismo que se acredita con las copias certificadas de la constancia de mayoría y de declaración de validez de la elección que adjunta la denunciante en su escrito inicial de denuncia.
- El ciudadano denunciado Edmundo Delgado Gallardo, participó en el proceso electoral 2020-2021, como candidato propietario al cargo de presidente Municipal de Xalpatláhuac, Guerrero, por el partido Movimiento Ciudadano, que se acredita con el acuerdo 134/SE/23-04-2021 y su anexo.
- De los hechos narrados por la quejosa en su escrito de queja, se advierte que la denunciante refiere bajo protesta de decir verdad, que elementos de la policía comunitaria, que a decir de la quejosa, son liderados por el ciudadano Edmundo Delgado Gallardo, la han amedrentado y amenazado, impidiendo ejercer sus funciones como Presidenta Municipal, generando que la denunciante no se encuentre viviendo en la cabecera municipal, por lo que limitan sus funciones como presidenta municipal, al no estar gobernado desde la cabecera Municipal.



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

**IEPC  
GUERRERO**  
COMISIÓN DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS

- Los actos violentos de agresión física y verbal, suscitados el pasado 25 de octubre en el desarrollo de la Asamblea General con la ciudadanía, señala la denunciante bajo protesta de decir verdad que fueron originados por órdenes del ciudadano Edmundo Delgado Gallardo, como actos de intimidación y coacción con el ánimo de limitar sus funciones como presidenta Municipal.
- Mediante acta circunstanciada número 2, levantada por el personal autorizado del Consejo Distrital 28, con sede en Tlapa de Comonfort, Guerrero, constató que el día tres de noviembre del año en curso, siendo las catorce horas con cuarenta y cinco minutos, el H. Ayuntamiento Municipal de Xalpatláhuac, Guerrero, se encontraba cerrado, manifestando que se encuentra resguardado por una comisión de ciudadanos de la población.
- Mediante acta circunstanciada número 136, levantada por personal autorizado de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral, se constató que el dispositivo USB que adjuntó la quejosa, contenían cinco videos en el cual aparecen diversas personas teniendo altercados con otras y se escuchan detonaciones por armas de fuego. Como se puede advertir en lo observado por el fedatario electoral y como a continuación se precisa:

**1. Video: *WhatsApp Video 2021-11-01 at 11.55.32 AM, de duración de treinta y cinco segundos.***

[...]

se hace constar que el video enfoca hacia la espalda de diversas personas del sexo femenino y masculino que caminan hacia la edificación color blanco, algunas vistiendo con playera color verde con una imagen que no se distingue a simple vista, pantalón negro, gorras color negro y con el rostro cubierto con una prenda color negro, otras con vestimenta variada a quienes no se les puede observar sus rasgos fisonómicos, [...]

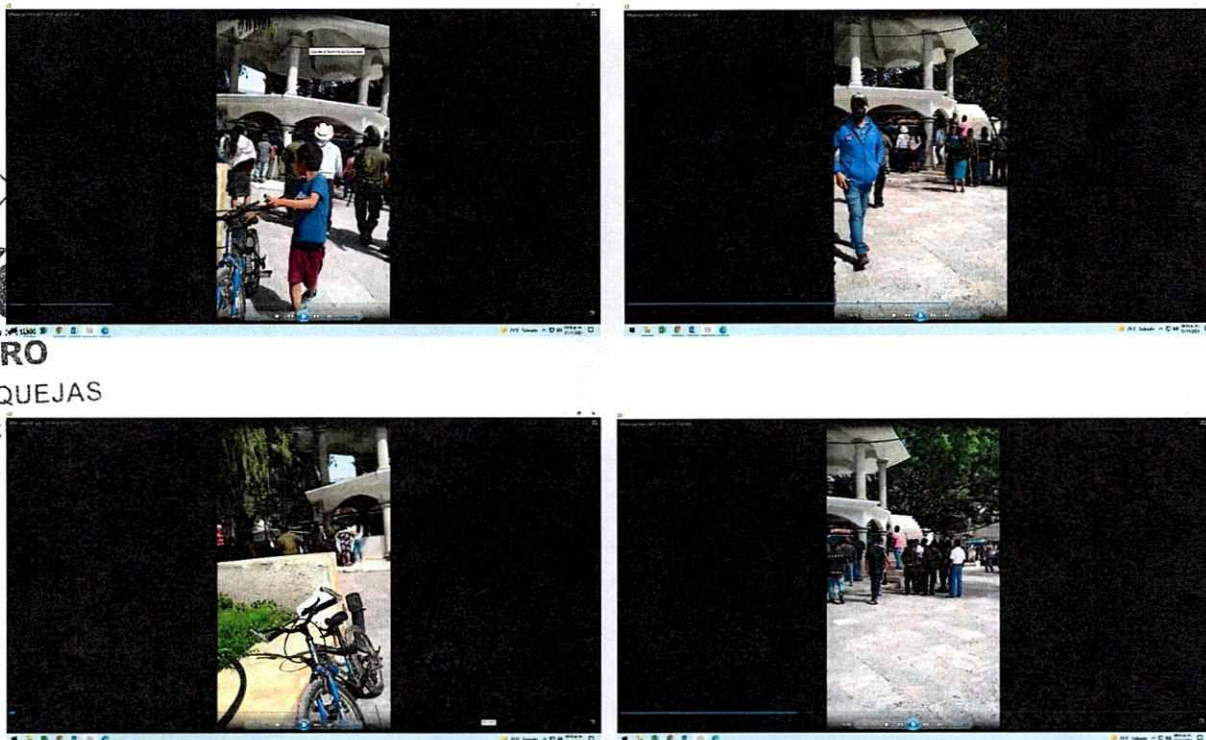
[...]

Del mismo modo, se hace constar que, del segundo dieciocho al segundo veintidós del video, se visualiza a una persona del sexo masculino con vestimenta azul, zapatos color café, gorra color negra y con cubrebocas color negra, durante ese tiempo, se escuchan dos voces, una masculina y otra femenina que dicen los siguiente: Voz masculina: "Hágase a un lado mejor, hágase a un lado", Voz femenina: "Si, sale, sale".

[...]

Se insertan imágenes proyectadas en el video para una mejor ilustración:





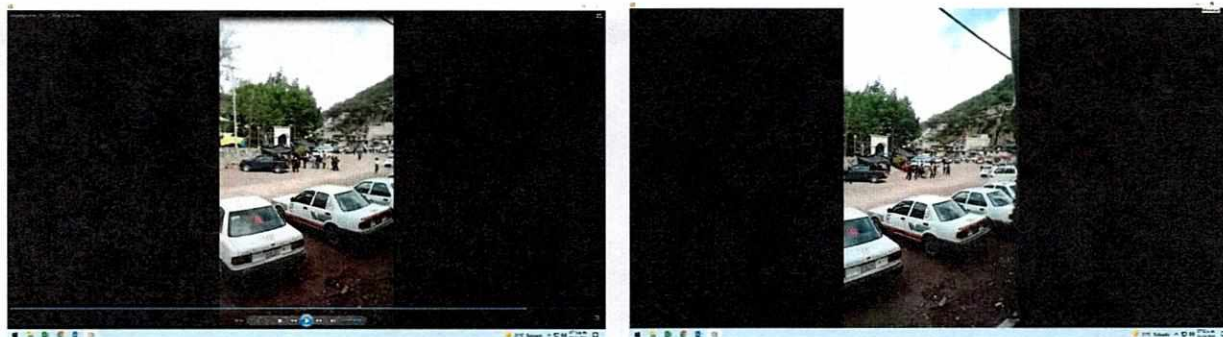
**2. Video: *WhatsApp Video 2021-11-01 at 11.56.23 AM*", de duración de treinta y cinco segundos.**

[...]

se observa a varias personas aglutinadas cerca de una construcción color blanca conocida como "arco", portando vestimentas diversas de colores diferentes, asimismo, se hace constar que en el transcurso del video se escucha bullicio inaudible de personas.

[...]

Se insertan imágenes proyectadas en el video para una mejor ilustración:



**3. Video: *"WhatsApp Video 2021-11-01 at 11.57.31 AM"*, de duración de treinta segundos.**

[...] se hace constar que en el transcurso del video se escucha bullicio inaudible de personas, ruidos semejantes a los que producen los "cohetes", así como dos voces masculinas que dicen lo siguiente: Voz masculina 1: "cámara, cámara", "eh hijo de su puta madre", "cámara papito", "valieron verga los puercos"; Voz masculina 2: "(inaudible) se ve bien chido", "parece una (inaudible)". [...]



COMISIÓN DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS

Se insertan imágenes proyectadas en el video para una mejor ilustración:



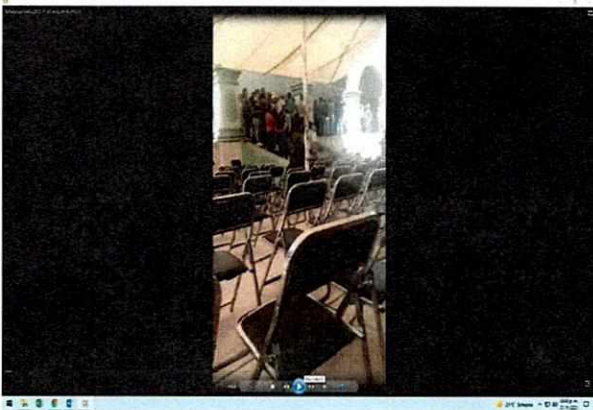
**4. Video: "WhatsApp Video 2021-11-01 at 12.00.46 PM (1)", de duración de dos minutos con cuarenta y cuatro segundos.**

[...] durante ese tiempo se escucha bullicio inaudible de personas y de una voz femenina que dice lo siguiente: Voz femenina: *"Buenas tardes les pido por favor que guardemos silencio para que podamos entendernos, primero que nada aclararles que esta no es una reunión que yo programé, esta es una reunión que se da por visita de la CRAC pero por eso compañeras, por favor les pido, así como yo respeto también les pido me den la oportunidad de hablar para que podamos entendernos, esta reunión no es para confrontar al pueblo, ni para causar ningún daño, al contrario, esta reunión trata para ver lo de la policía comunitaria, a mí los ciudadanos se acercaron y me pidieron que interviniera ahí, yo busque el acercamiento por (gritos y bullicio), yo busque el acercamiento con el señor "tlayakanqui". [...]*

[...]

del minuto uno con cincuenta y siete segundos al minuto dos con cuarenta y cuatro segundos del video, se observa diversas personas, algunas con vestimenta color verde, pantalón negro y gorras color negro llevando a otras personas con vestimenta color azul, hacia una construcción color blanco conocido "kiosco", [...]

Se insertan imágenes proyectadas en el video para una mejor ilustración:





**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

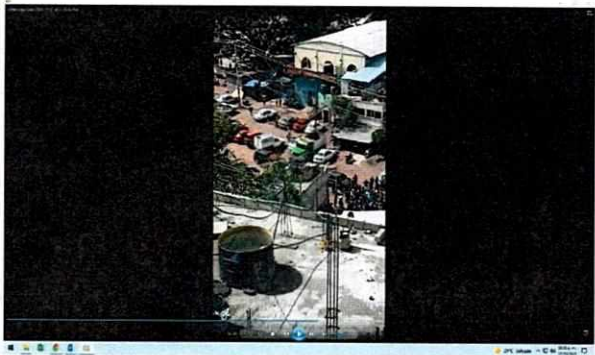


**5. Video: "WhatsApp Video 2021-11-01 at 12.00.46 PM", de duración de dos minutos con cincuenta segundos.**

[...]

se hace constar que en el transcurso del video se escucha bullicio inaudible de personas, ruidos semejantes a los que producen los "cohetes", así como dos voces femeninas y masculinas hablando en idioma desconocido por el suscrito fedatario, por lo que únicamente se transcribe lo que se escucha en castellano, siendo lo siguiente:  
Voz femenina: "...Pendejos...", "...jos de la chingada madre..."; Voz masculina: "...Isauro, Camilo"; voz femenina "¡ay mamacita...", "...pendejos...", voz masculina; "...policías..."; voz femenina: "...policías...", "...comunitarios...". [...]

Se insertan imágenes proyectadas en el video para una mejor ilustración:



**IX. ANÁLISIS DE RIESGO.** Ahora bien, precisado lo anterior, toda vez que pudiera verse afectada la vida o la integridad física de la denunciante, previo al análisis de la procedencia o no de las medidas cautelares de protección cuando una autoridad se encuentra ante una solicitud de órdenes de protección debe:

i) Analizar los riesgos que corre la víctima para poder generar un plan acorde con las necesidades de protección, lo que involucra que, de ser pertinente, se realicen diversas diligencias.

Dependiendo del caso, tomando en cuenta la situación de la parte denunciante y a partir de la urgencia intrínseca de las medidas, es la propia autoridad que recibe la solicitud quien tiene que llevar a cabo tal análisis.



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

- ii) En caso de adoptar las medidas solicitadas, justificar su necesidad y urgencia, esto es, analizar las circunstancias que podrían derivar en un daño grave de difícil reparación a derechos como la vida, la integridad personal y la libertad.
- iii) Actuar con una debida diligencia en aras de que la autoridad facultada resuelva lo correspondiente respecto a la adopción de medidas, por lo que el dictado debe ser con prontitud y solo por el tiempo necesario para que la autoridad facultada para ello se pronuncie.
- iv) Analizar a qué autoridades estatales debe vincularse para efecto de que coadyuven con este órgano administrativo electoral en los casos en que deba garantizarse de manera preventiva la integridad de las mujeres que dicen ser víctimas de Violencia Política en Razón de Género.

Como se advierte, es necesario diseñar una metodología que se haga cargo de las particularidades derivadas del ejercicio de los derechos político-electorales, y que, a su vez, permita evaluar los riesgos que corre una víctima y, a partir de ello, generar un plan de protección adecuado a fin de que las medidas adoptadas sean eficaces.

Desde luego, esta metodología debe hacerse cargo de la opinión de quien solicita las medidas, lo que no implica trasladarle la responsabilidad de delinearlas, sino atender la problemática acorde a su situación particular, pues las medidas cautelares de protección deben responder al nivel de riesgo o peligro en que se encuentre la persona destinataria y deben ser aplicadas en cuanto sean necesarias para garantizar su seguridad o reducir los existentes.

Dichas medidas cautelares de protección deben ser temporales, pero requieren de una valoración puntual para asegurar que las víctimas ya nos la necesitarán, es decir, la conclusión de las medidas cautelares de protección debe responder a que los actos de violencia política en razón de género han dejado de producirse.

En esas circunstancias, la procedencia de las medidas cautelares de protección, al realizarse el análisis de riesgo por la autoridad competente, en atención a ese resultado para la atención de las necesidades de la víctima, la autoridad deberá solicitar a la autoridad en materia de seguridad pública que corresponda **elabore el plan de seguridad correspondiente**, el cual deberá contemplar todas las medidas




**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

cautelares de protección ordenadas y así ejercer acciones necesarias inmediatas a fin de garantizar la protección y seguridad de la víctima (directa, indirecta o potencial)<sup>7</sup>.

En los términos relatados esta Comisión de Quejas y Denuncias procede a analizar el riesgo en la cuestión planteada.

Como ya se mencionó, la promovente señala que tiene el temor fundado de que los ciudadanos Edmundo Delgado Gallardo y Nicolás Villarreal Dircio, a través de la policía comunitaria y la ciudadanía simpatizante al primero de los mencionados, realicen actos de intimidación y coacción para limitar sus funciones como Presidenta Municipal, generando disturbios y violencia, para generar desconfianza y miedo, lo que a su decir constituyen Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, como lo refiere en el escrito inicial de denuncia.

  
**IEPC**  
INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO  
COMISIÓN DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS

Por tanto, y toda vez que en la presente queja, la quejosa aduce que está en riesgo su vida o su integridad física, en observancia del principio de apariencia del buen derecho y peligro en la demora, esta Comisión de Quejas y Denuncias, considera oportuno y necesario, vincular a las autoridades que se enunciarán más adelante para que, en el ámbito de su respectiva competencia, adopten las medidas que, en su caso en este acuerdo se requieran y las que conforme a derecho resulten procedentes para proteger los derechos y bienes jurídicos de la denunciante.

**X. ESTUDIO DE LA PROCEDENCIA DE LAS MEDIDAS CAUTELARES DE PROTECCIÓN.** En efecto, esencial y destacadamente la denunciante aduce que tiene el temor fundado de que los ciudadanos Edmundo Delgado Gallardo y Nicolás Villarreal Dircio, a través de la policía comunitaria y ciudadanía que simpatizan con el primero de los mencionados, realizan actos de intimidación y amenazas de privación de la libertad de las que ha sido objeto, impidiendo el ejercicio de su cargo como Presidenta Municipal, así como actos que puedan atentar contra su vida y su integridad física.

Como medidas de protección, la actora solicita lo siguiente:

- I. Prohibición a los imputados de acercarse a determinada distancia a la suscrita;*
- II. Prohibición de los imputados de comunicarse con la víctima;*
- III. Limitación a los imputados para asistir o acercarse al domicilio de la víctima o lugar determinado.*

<sup>7</sup> Reglamento de Quejas y Denuncias en materia de Violencia Política contra las mujeres en razón de género.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

IV. La prohibición de realizar conductas de intimidación o molestia a la víctima o a personas relacionadas con ella;

V. Protección policial de la víctima o de su domicilio, dado que se trata de un caso urgente dichas medidas se emitan a la brevedad y en razón de que se trata de un grupo de personas que andan fuertemente armados se requiere de un mínimo de 3 patullas y por lo menos 15 elementos policiacos estatales o federales, ya que como lo manifesté ya desarmaron a los Policías Municipales y pueden hacer lo mismo con los elementos de seguridad que me puedan designar para mi seguridad personal de tal manera que no puedan ser superados en fuerza y capacidad de seguridad, dicha medida se determine hasta en tanto se regularicen las condiciones sociales o en su defecto hasta en tanto dure la encomienda en mi encargo como edil;

VI. Auxilio inmediato por integrantes de instituciones policiales, al domicilio y fuente laboral en donde se encuentre la víctima en el momento de solicitarlo.

VII. Vigilar por este órgano electoral el cumplimiento de las medidas de protección que se dicten aplicando todas las medidas necesarias para que se cumplan.

VIII. De ser necesario otras medidas no solicitadas en este capítulo y esté al alcance de este órgano electoral desde este momento se pide que se dicten y las acepto pues tengo temor que se tente contra mi vida y la de mi familia.



**IEPC**  
GUERRERO

COMISIÓN DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS

Para analizar la procedencia o no de la solicitud, es importante describir que la Sala Superior<sup>8</sup> ha delineado que las medidas cautelares<sup>9</sup>:

- Constituyen un mecanismo de tutela preventiva o instrumento jurídico para prevenir la posible afectación a un derecho, a los principios rectores en la materia, o para garantizar el cumplimiento de alguna obligación jurídica, en forma inmediata y eficaz, y previamente a cualquier resolución de fondo y definitiva en la materia.
- Tienen como finalidad constituir un instrumento de protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello evada el cumplimiento de una obligación, se afecte algún derecho o se lesione un valor o principio protegido por el sistema jurídico.

<sup>8</sup> En los recursos SUP-REP-152/2017 y SUP-REP-200/2020.

<sup>9</sup> Ver. **Jurisprudencia 14/2015**, cuyo rubro es: **"MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA"**. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 28, 29 y 30.



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

- Tal protección debe dirigirse contra situaciones, hechos, conductas o determinaciones que constituyan una amenaza o afectación real, de manera que sea necesaria una garantía específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, a través de medidas que cesen las actividades que causan el daño o prevengan el comportamiento lesivo.
- Los elementos básicos que deben analizarse para la procedencia de las medidas de protección son: **Bien Jurídico Tutelado**, (Valores fundamentales y del entorno social de la víctima que requieren ser protegidos), **el Potencial de amenaza** ( Identificar de forma detallada la potencial amenaza, las probabilidades de que sea ejecutada, los probables efectos en el entorno de la presunta víctima), **Probable persona agresora** (La o las personas a las que se les imputa el comportamiento antijurídico, la capacidad de ejercer la potencial amenaza, relaciones de poder, antecedentes de la probable persona agresora y su entorno), **Vulnerabilidad de la presunta víctima** (Los tipos de medios de ejecución de la amenaza, las condiciones de discriminación en que se encuentre la víctima, estado de indefensión, así como las condiciones de trabajo, relaciones familiares y/o afectivas, etc.), y el **Nivel de riesgo** ( Alto-Medio-Bajo), como instrumento que tiene la finalidad de lograr el cese de los actos o hechos que constituyan la infracción denunciada, es evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias.

En ese contexto, la Sala Superior ha considerado<sup>10</sup> que, para el otorgamiento o no de una medida cautelar, el órgano facultado debe:

- Analizar la apariencia del buen derecho, para lo cual, tendrá que examinar la existencia del derecho cuya tutela se pretende y su posible afectación.
- El peligro en la demora, o la existencia de causas que justifiquen de manera fundada que, la espera de la resolución definitiva generaría la desaparición de la materia de la controversia. Asimismo, que la probable afectación es irreparable.

<sup>10</sup> Ver las sentencias dictadas en los expedientes SUP-REP-16/2017, SUP-REP-13/2017, SUP-REP-12/2017, SUP-REP-4/2017, entre otros.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

El primer elemento, apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que, **el segundo elemento consiste, en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar o de protección, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

La situación mencionada obliga, indefectiblemente, a realizar una **evaluación preliminar** en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, generalmente aportados por el solicitante, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, **necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad**, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas y, en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida de protección, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares de protección que reúnan los requisitos apuntados, **solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos, no así respecto de aquellos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta**, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento



jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.



Lo anterior encuentra sustento en lo conducente en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.**<sup>11</sup>

Finalmente, se advierte que la medida de protección adquiere justificación si hay un derecho o principio fundamental **que requiere protección provisional y urgente**, a raíz de una afectación producida -que se busca no sea mayor- o de inminente producción, mientras se sigue el procedimiento en el cual se discute la pretensión de fondo de quien dice sufrir el daño o la amenaza de su actualización.

En este sentido, la determinación de adoptar o no medidas cautelares responde a parámetros de ponderación diferentes a aquéllos vinculados con el fondo del procedimiento, pues en éstos se analiza no solo la existencia de la conducta o su veracidad, sino también la plena acreditación de la infracción, la responsabilidad de los sujetos denunciados y la sanción correspondiente.

En algunos casos, para decidir sobre la procedencia o no de la medida de protección, **quien juzga debe atender a las manifestaciones de la parte quejosa hechas en su demanda**<sup>12</sup>, cuando se duele de que existe peligro inminente de que se ejecute, en su perjuicio, el acto reclamado, ya que, por regla general, son los únicos elementos con que cuenta para resolver sobre la solicitud de concesión de la

<sup>11</sup> Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18.

<sup>12</sup> Expediente SUP-REC-73/2020.



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

medida de protección, sin que proceda hacer conjeturas sobre la improbable realización de los actos que la parte quejosa da por hecho se pretenden ejecutar en su contra, porque para resolver sobre la referida medida, **se debe partir del supuesto, comprobado o no, de que la totalidad de los actos reclamados son ciertos** – dado que las autoridades que investiguen cualquier asunto que verse sobre cualquier tipo de violencia contra la mujer deben actuar con la debida diligencia, tomando las medidas que se consideren necesarias para el caso en concreto<sup>13</sup>, así como de actuar con perspectiva de género, a efecto de visualizar una posible situación de desventaja, partiendo del análisis de riesgo, para identificar los factores que pueden poner en peligro a vida o la integridad física de la víctima, identificando el contexto de la agresión, donde pudiera darse un escenario más complejo donde se involucren no solamente a una persona o dos, sino la participación incluso de más personas que pudiesen ser responsables.



Por ello las personas funcionarias públicas que realicen el análisis de riesgo **deben** conocer y aplicar en su trabajo el concepto de violencia política contra las mujeres en razón de género, así como los tipos de violencia contemplados por la *Ley de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia*, las modalidades o ámbitos donde se presenta, y detectar el contexto donde se mueven las personas agresoras, y sobre todo reconocer los grados de peligro que corre la víctima.

En ese sentido, debe analizarse que tipo de medidas cautelares de protección se requiere implementar, sin que esto implique prejuzgar sobre el fondo del asunto pues al estudiar la controversia es cuando se determinará si están acreditados los hechos denunciados y si la parte quejosa tiene razón o no en lo que denuncia.

En ese sentido se debe realizar un análisis preliminar y con los elementos indiciarios que puedan servir de sustento para proveer sobre las medidas solicitadas, precisamente, porque se apoya en las meras afirmaciones de las personas solicitantes y no en la certeza de la existencia de las pretensiones<sup>14</sup>, dado que

<sup>13</sup> Sirve de apoyo la tesis emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **DELITOS CONTRA LAS MUJERES. LAS AUTORIDADES ENCARGADAS DE SU INVESTIGACIÓN ESTÁN LLAMADAS A ACTUAR CON DETERMINACIÓN Y EFICACIA A FIN DE EVITAR LA IMPUNIDAD DE QUIENES LOS COMETEN.**

<sup>14</sup> El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis de jurisprudencia P./J. 15/96, de rubro: **"SUSPENSIÓN. PARA RESOLVER SOBRE ELLA ES FACTIBLE, SIN DEJAR DE OBSERVAR LOS REQUISITOS CONTENIDOS EN EL ARTICULO 124 DE LA LEY DE AMPARO, HACER UNA APRECIACIÓN DE CARÁCTER PROVISIONAL DE LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL ACTO RECLAMADO."**, ha entendido que la suspensión de los actos reclamados participa de la naturaleza de una medida cautelar, cuyos presupuestos son la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, por tanto, el examen de la naturaleza de la violación alegada no sólo comprende el concepto de violación aducido por el quejoso sino que implica también el hecho o acto que entraña la violación, considerando sus características y su trascendencia. Dicho análisis debe realizarse, **sin prejuzgar**



únicamente se busca asegurar de forma provisional los derechos para evitar un daño trascendente, en virtud de que, en ciertas etapas procedimentales, los órganos jurisdiccionales o administrativos con funciones materialmente jurisdiccionales no cuentan con los elementos probatorios necesarios para emprender un análisis más pormenorizado de la controversia.

Además de que<sup>15</sup>, de conformidad con los artículos 1 y 133 de la Constitución; 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 2 inciso c) 3 y 7 inciso b) de la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; 4 incisos b) y j) y 7 inciso b), d) y f) de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; 27 y 33 de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia; así como 40 de la Ley General de Víctimas, se desprende que el Estado mexicano está obligado a reconocer, respetar y garantizar el ejercicio de los derechos humanos establecidos en la Constitución y en los instrumentos internacionales en condiciones de igualdad entre mujeres y hombres.

Entre ellos, el derecho a la integridad física, psíquica y moral, y a acceder y ocupar cargos públicos en todos los planos gubernamentales y de toma de decisiones; y que, por tanto, cuando exista Violencia Política por Razón de Género contra las Mujeres, los órganos jurisdiccionales o administrativos en materia electoral deben dictar y solicitar medidas de protección que garanticen el respeto del ejercicio de los derechos humanos de las mujeres<sup>16</sup>.

De manera que, con la adopción de medidas de protección se previene la afectación injustificada de bienes jurídicos y derechos, o su agravamiento, por la conducta que se estima, en un **análisis preliminar**, que puede resultar contraria a los principios constitucionales y convencionales vinculados a los derechos y libertades públicas, permitiendo así también las condiciones para una reparación integral.

**sobre la certeza del derecho**, es decir, sobre la constitucionalidad o inconstitucionalidad de los actos reclamados, ya que esto sólo puede determinarse en la sentencia de amparo con base en un procedimiento más amplio y con mayor información, teniendo en cuenta siempre que la determinación tomada en relación con la suspensión no debe influir en la sentencia de fondo, **toda vez que aquélla sólo tiene el carácter de provisional y se funda en meras hipótesis, y no en la certeza de la existencia de las pretensiones**, en el entendido de que deberá sopesarse con los otros elementos requeridos para la suspensión.

<sup>15</sup> Expediente SUP-REC-73/2020.

<sup>16</sup> Resulta orientadora la Tesis X/2017, con título: "**VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN PUEDEN MANTENERSE, INCLUSO DESPUÉS DE CUMPLIDO EL FALLO, EN TANTO LO REQUIERA LA VÍCTIMA**", que se consulta en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 10, Número 20, 2017, páginas. 40 y 41.



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

Bajo estos elementos, esta Comisión de Quejas y Denuncias considera que, **de un análisis preliminar, en el caso concreto y atendiendo las obligaciones convencionales que tiene este órgano administrativo electoral como autoridad del Estado Mexicano de actuar con la debida diligencia<sup>17</sup>** debe concederse la adopción de medidas de protección para la quejosa, como medidas de emergencia y preventivas, en función del interés superior de la víctima, las cuales deben otorgarse por la autoridad competente de manera inmediata cuando conozcan de hechos probablemente constitutivos de infracciones o delitos que impliquen violencia contra las mujeres<sup>18</sup>.

Bajo este contexto, dadas las manifestaciones que la denunciante formuló en su escrito de denuncia, sobre los hechos que podrían poner en riesgo su vida e integridad personal, es que, el primer elemento se cumple, dado que ha sido criterio de la Sala Regional CDMX del TEPJF<sup>19</sup>, que para que exista la apariencia del buen derecho, el dictado de medidas de protección no depende de que quienes las solicitan acrediten un riesgo latente o clima de violencia que impere en su entorno.

Además de ello, esta Comisión de Quejas y Denuncias toma en cuenta los derechos que la denunciante sostiene están en riesgo, pues tanto el derecho a la vida, así como al de la integridad personal están protegidos, en grado predominante tanto a nivel constitucional como convencional.

Ello en términos de los artículos 1 y 22 de la Constitución; 6.1 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 3 de la Declaración Universal de Derechos Humanos; 4 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, 4 inciso a) de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la mujer, así como a lo precisado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre el derecho a la vida, en el sentido de que éste es un derecho humano fundamental, cuyo goce es un prerequisite para el disfrute de todos los demás derechos humanos<sup>20</sup>.

Mientras que, respecto a la integridad personal, que radica en la salvaguarda de la persona en su ámbito físico, psicológico y moral, éste se encuentra protegido por los artículos 1, 14, 16, 20 y 22 de la Constitución; 5 de la Convención Americana de

<sup>17</sup> Artículo 7 incisos b) y f) de la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, conocida como "Convención de Belém Do Pará".

<sup>18</sup> Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (capítulo VI. De las Órdenes de Protección).

<sup>19</sup> SCM-JDC-121/2019.

<sup>20</sup> Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso de los "Niños de la calle" (Villagrán Morales y otros) vs. Guatemala. Fondo. Sentencia de diecinueve de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

Derechos Humanos; 5 de la Declaración Universal de Derechos Humanos; 7 y 10 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 4 inciso b) de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer.

Por lo que, si la apariencia del buen derecho apunta a una credibilidad sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, es que, atendiendo a los elementos del caso, esta Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, estima que sí existe la apariencia aludida.

Asimismo, el peligro en la demora también se actualiza porque atendiendo a que la medida solicitada tiene como pilar la amenaza de atentar contra su vida y su integridad física de la denunciante, es que se justifica que sea en este momento (y no hasta la admisión del presente asunto) el dictado de la medida cautelar o de protección que corresponda, pues la espera de la admisión podría desatar la irreparabilidad del derecho que se pretende proteger (vida e integridad personal).

De ahí que, con independencia de la veracidad de los actos de violencia aducidos por la promovente del presente procedimiento sancionador, ello no impide que esta Comisión, pueda asegurar, de manera preliminar, la posibilidad de ejercer una tutela preventiva a efecto de impedir que las transgresiones a los derechos que aduce podrían ser vulnerados, puedan consumarse de modo irreparable de esperar a una sentencia de fondo, dado el carácter provisional, para mantener la materia del procedimiento, pues a pesar de estar relacionada con el ejercicio de derechos político electorales, están vinculados indisolublemente, con la integridad física de la denunciante, y puede incidir o impactar en el ejercicio y goce de derechos fundamentales.

Conforme a los argumentos que han quedado expuestos, esta Comisión de Quejas y Denuncias, considera adecuado acoger la solicitud que formula la denunciante **sobre la adopción de medidas cautelares de protección**, sin prejuzgar el fondo del asunto y sin que esto implique un pronunciamiento en relación con lo fundado de sus pretensiones, dado que, para otorgar la medidas provisionales, el análisis debe realizarse, **sin prejuzgar sobre la certeza del derecho**, es decir, sobre la legalidad o ilegalidad de los actos impugnados **ni sobre la veracidad de los actos de violencia denunciados**, dado que esto solo puede determinarse en la sentencia de fondo, la cual será dictada en el momento procesal oportuno por la autoridad jurisdiccional.

En consecuencia, al tratarse de una controversia que se relaciona con la posible existencia de actos de Violencia Política en Razón de Género en agravio de la parte denunciante, debe informarse a las autoridades competentes, para que le den la



atención inmediata que corresponda, con fundamento en los artículos, 463 Bis de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 27 y 33 de la Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, en relación al diverso 438 bis, y 280 último párrafo de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, se considera necesario emitir de manera urgente las siguientes medidas cautelares de protección, **a partir de que surta efectos la notificación del presente acuerdo y hasta en tanto la promovente señale que la violencia ha cesado**, de la forma siguiente:

**1. Secretaría Seguridad Pública del Estado de Guerrero y a la Secretaría General de Gobierno del Estado de Guerrero.**

- Para que, de **manera inmediata**, instruyan a quien corresponda para que realicen las acciones necesarias para garantizar la vida e integridad personal de la C. Selene Sotelo Maldonado, así como de las personas familiares que ella señale conforme a la ley. Dentro de esas medidas deberán incluir la seguridad permanente en el domicilio de la víctima y su lugar de trabajo, hasta **en tanto ella señale que la violencia ha cesado**, para ello deberán brindar los elementos de seguridad pública necesarios para que custodien a la ciudadana Selene Sotelo Maldonado, en la inteligencia de que los elementos que asigne deberán ser distintos a los adscritos al H. Ayuntamiento Municipal de Xalpatláhuac, Guerrero, pudiendo ser de manera enunciativa, elementos estatales, pues de acuerdo a las manifestaciones en su escrito de denuncia, los elementos policiacos municipales fueron desarmados por la policía comunitaria.
- A la Secretaría General de Gobierno, para que realice acciones urgentes y necesarias de acuerdo a su ámbito de competencia para la comunicación y colaboración, a través de la Guardia Nacional, para que colaboren y/o coadyuven a generar un ambiente libre de violencia en el Municipio de Xalpatláhuac, Guerrero, con el objetivo de **inhibir** los hechos de violencia que están ocurriendo en esa población y asimismo, liberar la sede del Ayuntamiento Municipal, para que la ciudadana presidenta pueda ejercer plenamente sus funciones libre de cualquier manifestación de violencia.

En ese sentido, se considera oportuno comunicar a la compañía de la Guardia, con sede en Axoxuca, Municipio de Tlapla de Comonfort, Guerrero, de las medidas cautelares de protección ordenadas a las autoridades antes referidas, como una acción para la coadyuvancia de las medidas cautelares decretadas, sin dejar de observar el ámbito interno de competencia y coordinación entre las autoridades para la seguridad pública.



**2. A los ciudadanos Edmundo Delgado Gallardo y Nicolás Villarreal Dircio.**

- Para que, se **abstengan** de realizar actos de molestia a la denunciante, y en términos del artículo 29 fracciones II y IV de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia la prohibición de acercarse o comunicarse con la víctima en su domicilio, lugar de trabajo, o cualquier otro lugar que frecuente la víctima; así como la prohibición de realizar conductas de intimidación o molestia a la víctima o a personas relacionadas con ella.

- Se **abstengan** de alentar o incitar a la ciudadanía con el objeto de generar un ambiente de tensión para obstaculizar el ejercicio de las funciones de la ciudadana presidenta municipal de Xalpatláhuac.

Apercibiéndolos que, en el caso de incumplir la determinación, se dará vista a la Autoridad jurisdiccional correspondiente para que en el ámbito de sus atribuciones y conforme a su normativa determinen lo que corresponda.

En ese sentido, se requiere a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guerrero y a la Secretaría General de Gobierno del Estado de Guerrero, respectivamente, por conducto de sus titulares, para que, **dentro del plazo de cuarenta y ocho horas** a partir de la notificación del presente acuerdo, rindan informes a esta Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, sobre el cumplimiento que den a las medidas cautelares de protección otorgadas, así como especifique las acciones necesarias para garantizar la vida e integridad personal de la C. Selene Sotelo Maldonado, incluyendo quiénes fueron los elementos policiacos para el resguardo o seguridad de la ciudadana Selene Sotelo Maldonado, en el entendido que este requerimiento deberá observarse bajo la más estricta responsabilidad de las autoridades vinculadas, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 443 Bis de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, con el apercibimiento que de no rendir sus informes dentro del tiempo concedido se aplicarán las medidas de apremio previstas en el artículo 37 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Guerrero, de conformidad con el diverso 461, párrafo décimo de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una **multa** equivalente a 100 Unidades de Medida y Actualización (UMA), la cual al cuantificarse al día de hoy a razón de un valor unitario o diario de \$89.62 asciende a la cantidad de \$8,962.00 (ocho mil novecientos sesenta y dos pesos 00/100 m.n.).



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

Sirve de apoyo a lo anterior, los criterios sostenidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Tesis XIV/2015 y en la Jurisprudencia 10/2018, respectivamente, de rubros: ***“PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. LA FACULTAD DE LA AUTORIDAD DE REQUERIR INFORMACIÓN HASTA EN DOS OCASIONES, ES ACORDE CON LOS PRINCIPIOS DE EXHAUSTIVIDAD, EFICACIA Y EXPEDITEZ EN LA INVESTIGACIÓN.”*** y ***“MULTAS. DEBEN FIJARSE CON BASE EN LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE AL MOMENTO DE LA COMISIÓN DE LA INFRACCIÓN.”***

En el entendido que, **lo requerido deberá garantizarse por las autoridades vinculadas a partir de la notificación que se les haga del presente acuerdo plenario**, hasta en tanto la promovente señale que la violencia ha cesado.

Asimismo, con la notificación que se realice a las autoridades requeridas, **anexese copia certificada del escrito de queja de la denunciante.**

**XI. Invitación a la actora para manifestarse, si así lo desea, sobre las medidas implementadas y las acciones realizadas por las autoridades vinculadas.**

La Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, estima adecuada hacer de conocimiento a la actora que durante todo el tiempo que dure la instrucción del presente asunto, podrá hacer las manifestaciones que estime convenientes respecto a la eficacia de las medidas implementadas y las acciones realizadas por las autoridades vinculadas<sup>21</sup>.

Cabe mencionar que las medidas preliminares de investigación decretadas en acuerdo de 01 de noviembre de la presente anualidad, dictado en el expediente principal con cargo a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales del Estado de Guerrero y a la Fiscalía del Distrito Judicial de Morelos, esta última con sede en la ciudad de Tlapa de Comonfort, Guerrero, aún no han sido desahogadas, dado que se encuentra transcurriendo el término para ello, por lo que una vez que informen lo requerido, dese nueva cuenta en este cuaderno auxiliar con la información que al efecto remitan, a efecto de que, de ser el caso, se dicten medidas cautelares de protección adicionales.

**XII. VISTA AL SISTEMA ESTATAL PARA PREVENIR, ATENDER, SANCIONAR Y ERRADICAR LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES.** Ahora bien, y toda vez que

<sup>21</sup> Criterio que deriva del juicio SCM-JDC-121/2020.



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

en la presente queja se denuncia violencia contra la ciudadana Selene Sotelo Maldonado, dese vista al Sistema Estatal para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las mujeres, lo anterior para que en el ámbito de su competencia coadyuve con las autoridades vinculadas en el cumplimiento de las medidas cautelares de protección otorgadas, ello de conformidad en el artículo 39, 40 y 42 de la Ley número 553 de acceso a las mujeres a una vida libre de violencia del estado libre y soberano de Guerrero, así como en el artículo 3 del Reglamento del Sistema Estatal para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la violencia contra las mujeres y que a la letra dice:

[...] ARTÍCULO 3.- El Sistema Estatal para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, es el conjunto interrelacionado de organismos del Sector Público y la Sociedad Civil, que tiene por objeto coordinar la conjunción de esfuerzos, instrumentos, políticas, servicios y acciones para la prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres, así como llevar a cabo las demás atribuciones que le confieran la Ley de Acceso y el Reglamento de la Ley. [...]

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 435, segundo párrafo; 443 Bis, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 75, 79, 80, 122, 123 y 124 inciso a) del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la Comisión de Quejas y Denuncias:

### **ACUERDA**

**PRIMERO.** Son **procedentes** las medidas cautelares de protección a favor de la C. Selene Sotelo Maldonado, en su carácter de Presidenta Municipal de Xalpatláhuac, Guerrero, para los efectos precisados en este acuerdo.

**SEGUNDO.** En términos del artículo 443 Bis de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, en correlación con el artículo 123 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, y toda vez que las medidas cautelares de protección son competencia de otra autoridad, se instruye a la Coordinación de lo Contencioso Electoral para que, a través de la Secretaría Ejecutiva, de vista de inmediato para que procedan a otorgarlas conforme a sus facultades y competencias.

**Notifíquese personalmente** a la denunciante, **por oficio** a la Secretaría Seguridad Pública del Estado de Guerrero; a la Secretaría General de Gobierno y al Sistema Estatal para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, Compañía de la Guardia Nacional en Tlapa de Comonfort, Guerrero, por



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/094/2021.  
CUADERNO AUXILIAR**

conducto de sus Titulares; **de manera personal** a los ciudadanos Edmundo Delgado Gallardo y Nicolás Villarreal Dircio, de conformidad con lo establecido en el artículo 445 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero y 65 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por **unanimidad** de votos de la y los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Vigésima tercera Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el 04 de noviembre de dos mil veintiuno.

**LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.**

**C. EDMAR LEÓN GARCÍA  
CONSEJERO PRESIDENTE**

**C. VICENTA MOLINA REVUELTA  
CONSEJERA ELECTORAL**

**C. AMADEO GUERRERO ONOFRE  
CONSEJERO ELECTORAL**

**C. AZUCENA ABARCA VILLAGÓMEZ  
SECRETARIA TÉCNICA DE LA COMISIÓN.**

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS PERTENECEN AL ACUERDO 048/CQD/05-11-2021, ACUERDO PLENARIO SOBRE LA PROCEDENCIA DE MEDIDAS CAUTELARES DE PROTECCIÓN A FAVOR DE LA C. SELENE SOTELO MALDONADO, PRESIDENTA MUNICIPAL DE XALPATLÁHUAC, GUERRERO, POR PRESUNTOS ACTOS DE VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO QUE OBSTACULIZAN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES, RELATIVO AL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CON CLAVE IEPC/CCE/PES/094/2021.