

*Sin voto no hay democracia y, ¿sin democracia?... ¡piénsalo!
La decisión es solo tuya, ¡Vota libre!*

INFORME SOBRE LOS RESULTADOS DE LA SEGUNDA JORNADA DE CAPACITACIÓN A LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES LOCALES.

En cumplimiento a lo establecido en el “Programa de capacitación para Presidencias y Secretarías Técnicas de los Consejos Distritales Electorales para el Proceso Electoral de Gubernatura, Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2020-2021”, y tomando en cuenta el protocolo de seguridad sanitaria implementado por las autoridades federales y estatales, debido a la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2, se informa la culminación de la **“Segunda jornada de capacitación a presidencias y secretarías técnicas de los Consejos Distritales Electorales”** que se realizó bajo la modalidad a distancia, a través de la plataforma electrónica classroom, del 10 al 24 de febrero del 2021.

Los temas que integraron el plan de estudios de la segunda jornada de capacitación fueron los siguientes:

No.	TEMAS O ACTIVIDAD	ÁREA INSTRUCTORA RESPONSABLE
1	Manejo del Sistema Informático de la Oficialía Electoral	U.T. de Oficialía Electoral y Dirección General de Informática y Sistemas
2	Funcionamiento y operación de bodegas electorales	Coordinación de Organización Electoral
3	Visitas de examinación	Coordinación de Organización Electoral
4	Estrategia para la promoción y socialización de la convocatoria de la Observación Electoral	Coordinación de Participación Ciudadana
5	Programa de Promoción de la Participación Ciudadana en el Proceso Electoral Concurrente 2020-2021. Educación Electoral	Coordinación de Educación Cívica
6	Registro de candidaturas indígenas y afromexicanas	Coordinación de Sistemas Normativos Pluriculturales.
7	Registro de candidaturas	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Organización Electoral.
8	Debates públicos	U.T. de Comunicación Social

Una vez concluida la Segunda Jornada de capacitación a las presidencias y secretarías técnicas de los 28 consejos distritales electorales locales, el viernes 26 de febrero del 2021, se aplicó una evaluación en línea mediante la plataforma classroom de la aplicación Google meet, es importante mencionar que en la aplicación de la evaluación ocurrieron

*Sin voto no hay democracia y, ¿sin democracia?... ¡piénsalo!
La decisión es solo tuya, ¡Vota libre!*

incidentes relacionados con fallas de conectividad, por esta razón algunas Presidencias y Secretarías Técnicas no pudieron remitir su evaluación de manera oportuna, y con la finalidad de salvaguardar la igualdad de oportunidades, se programó una nueva fecha de evaluación, la cual se realizó el miércoles 10 de marzo del 2021, derivado de dichos exámenes, se obtuvieron los siguientes resultados:

CDE	CARGO	NOMBRE	CALIFICACION
1	Presidencia	Manuel Pineda Pineda	90
	Secretaría Técnica	Jorge Gutiérrez Zamora	95
2	Presidencia	Aracely de León Sáenz	95
	Secretaría Técnica	Martín López López	80
3	Presidencia	Berenice Ugarte Araujo	90
	Secretaría Técnica	Perla Aline Anzo Gómez	90
4	Presidencia	Jacinto Francisco Hernández	90
	Secretaría Técnica	Jamdy Jiménez Cisneros	95
5	Presidencia	Daniel Castillo de la Rosa	95
	Secretaría Técnica	Esveydi Margarita Arzeta Castañeda	90
6	Presidencia	Iliana Melissa Taboada Abarca	95
	Secretaría Técnica	Nahúm Antonio Hernández Ojeda	100
7	Presidencia	Ismael Orozco Mendiola	100
	Secretaría Técnica	Azucena Flores Vázquez	95
8	Presidencia	Erika García Cruz	75
	Secretaría Técnica	Ma. de la Luz Gama Arce	85
9	Presidencia	Martha Osiris Mondragón Peláez	95
	Secretaría Técnica	Carmelo David Martínez Pérez	70
10	Presidencia	Jesús Salvador Valdeolivar Sotelo	100
	Secretaría Técnica	Rubén Ávila López	90
11	Presidencia	Uriel Mendoza Pano	80
	Secretaría Técnica	Ma. de los Ángeles Camacho García	85
12	Presidencia	María de Jesús Urbina Gómez	90
	Secretaría Técnica	Jesús Alberto Zarate Sotelo	100
13	Presidencia	Jorge Alberto Gutiérrez Pino	95
	Secretaría Técnica	Jorge Bernal Carrillo	85
14	Presidencia	Carlos García Santiago	85
	Secretaría Técnica	Maritza Ruiz Torres	90
15	Presidencia	Dalia Lizarez Moctezuma	100

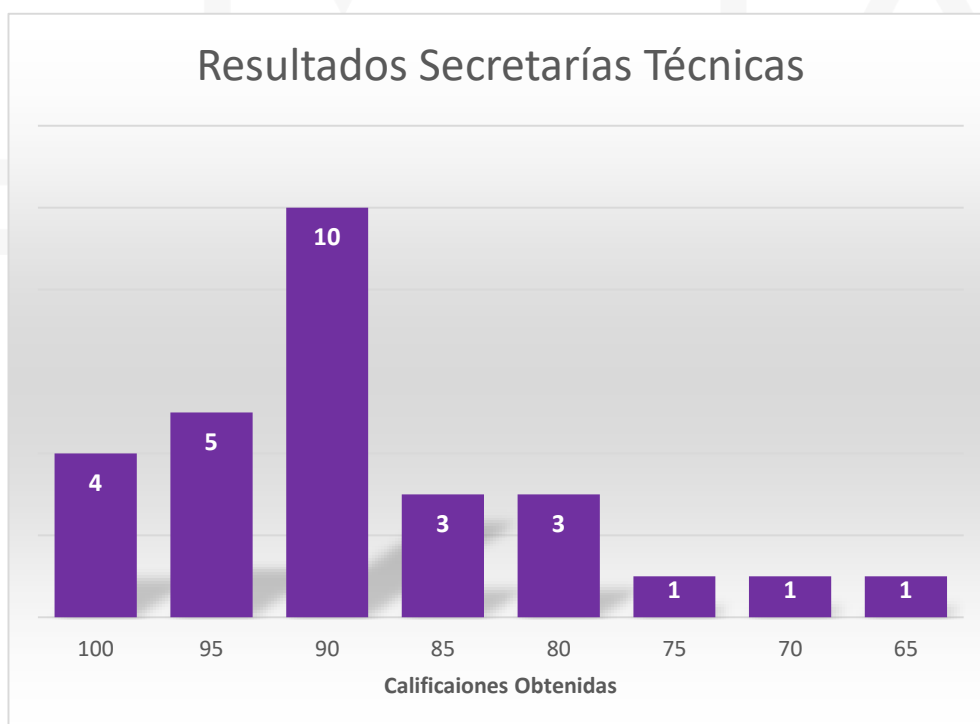
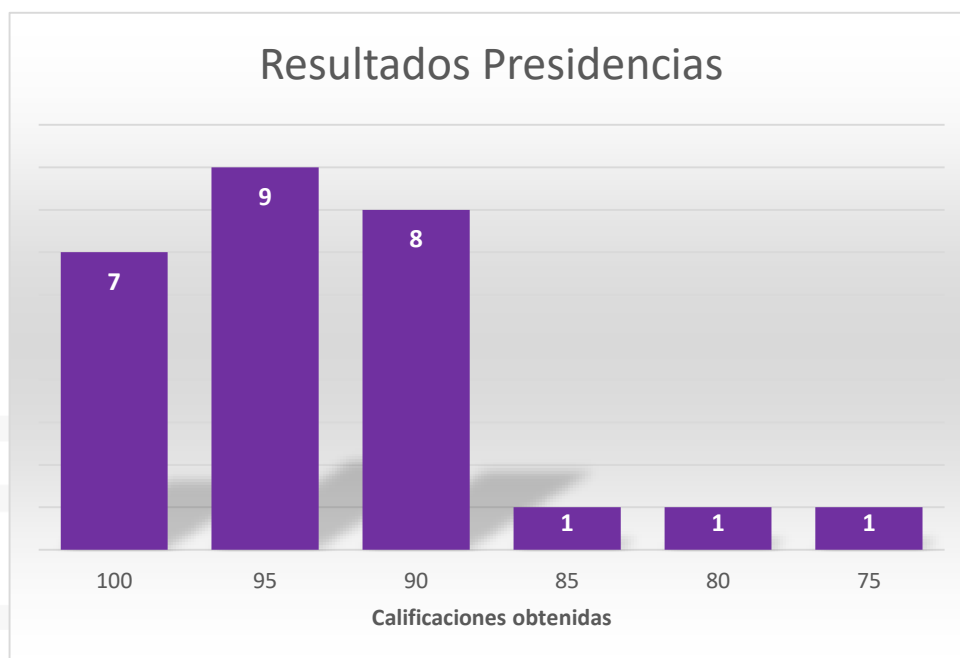
*Sin voto no hay democracia y, ¿sin democracia?... ¡piénsalo!
La decisión es solo tuya, ¡Vota libre!*

CDE	C A R G O	N O M B R E	CALIFICACION
16	Secretaría Técnica	Leonardo Meraz Sánchez	90
	Presidencia	Amada Jiménez Ibarra	95
	Secretaría Técnica	Carlos Iván Gómez Faustino	95
17	Presidencia	José Enríquez Sánchez Avellaneda	90
	Secretaría Técnica	Juan José Ponciano Peralta	90
18	Presidencia	Evelyn Denise García Mendoza	100
	Secretaría Técnica	Ma. del Rosario Gutiérrez Soto	80
19	Presidencia	Miriam Diego Galeana	100
	Secretaría Técnica	Teresa Pérez Carnalla	90
20	Presidencia	Leticia Martínez Velázquez	95
	Secretaría Técnica	Víctor Manuel Castrejón Salgado	100
21	Presidencia	Erika de León Araujo	90
	Secretaría Técnica	José Guadalupe Ayala Alanís	90
22	Presidencia	José Ángel Camargo García	90
	Secretaría Técnica	Francisca Martínez Aranda	95
23	Presidencia	Mauro Gutiérrez Castrejón	90
	Secretaría Técnica	Sussy Salgado Aranda	100
24	Presidencia	No había titular en el momento de la evaluación.	
	Secretaría Técnica	Alondra Martínez Moreno	65
25	Presidencia	Rodolfo Sánchez Ávila	95
	Secretaría Técnica	Timoteo Juan Ochoa Bahena	80
26	Presidencia	Hilda Ocampo Juárez	100
	Secretaría Técnica	Benicia Gálvez Merino	90
27	Presidencia	Blanca Brisa González González	100
	Secretaría Técnica	Gaspar Torres Solano	75
28	Presidencia	Julio Cesar Saldívar Gómez	95
	Secretaría Técnica	Isela Reyes Varela	90

El promedio de calificación obtenida por las y los integrantes de las presidencias y secretarías técnicas de los 28 consejos distritales electorales locales es de **90.81**.

*Sin voto no hay democracia y, ¿sin democracia?... ¡piénsalo!
La decisión es solo tuya, ¡Vota libre!*

A continuación, se presentan resultados por cargo y calificación obtenida:



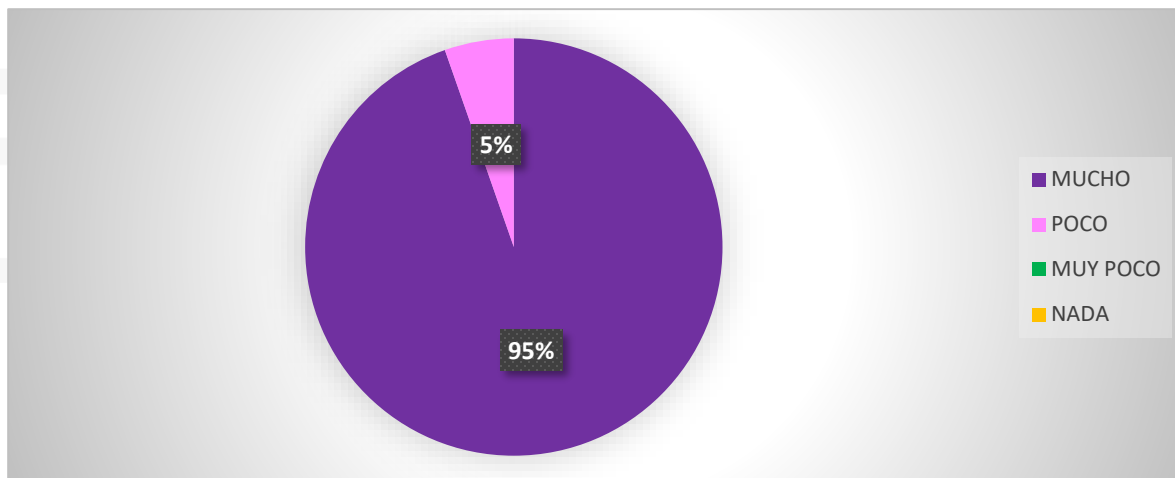
*Sin voto no hay democracia y, ¿sin democracia?... ¡piénsalo!
La decisión es solo tuya, ¡Vota libre!*

Asimismo, se informa que se remitió una cédula de evaluación, con la finalidad de que las presidencias y secretarías técnicas realizaran un diagnóstico sobre la impartición y desarrollo de los temas, mismos que se detallan a continuación:

Sobre el curso en general

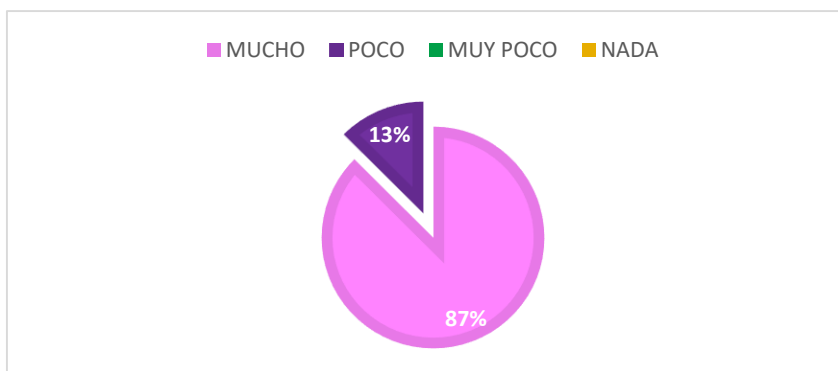
¿Los temas expuestos corresponden a los resultados esperados?

El 95 % consideró que los temas expuestos corresponden mucho a los resultados esperados, hubo un 5% que considera que corresponden poco.



¿El curso cuenta con una proyección práctica para las actividades a realizar?

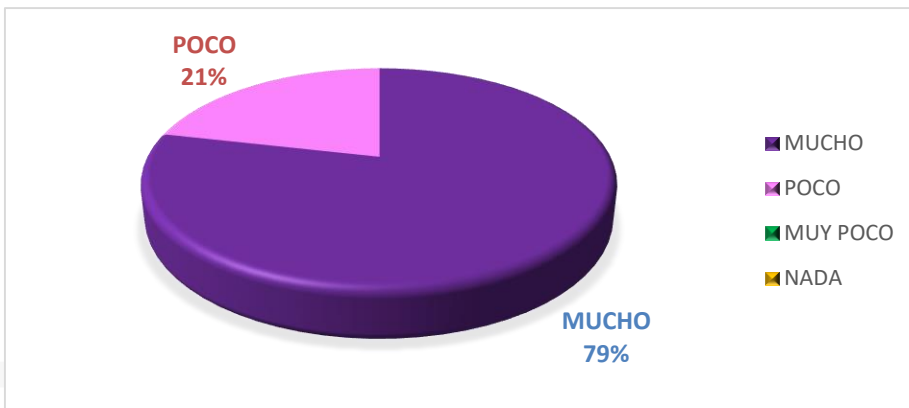
El 87 % consideró que el curso les brindó mucha proyección práctica sobre sus actividades a realizar.



*Sin voto no hay democracia y, ¿sin democracia?... ¡piénsalo!
La decisión es solo tuya, ¡Vota libre!*

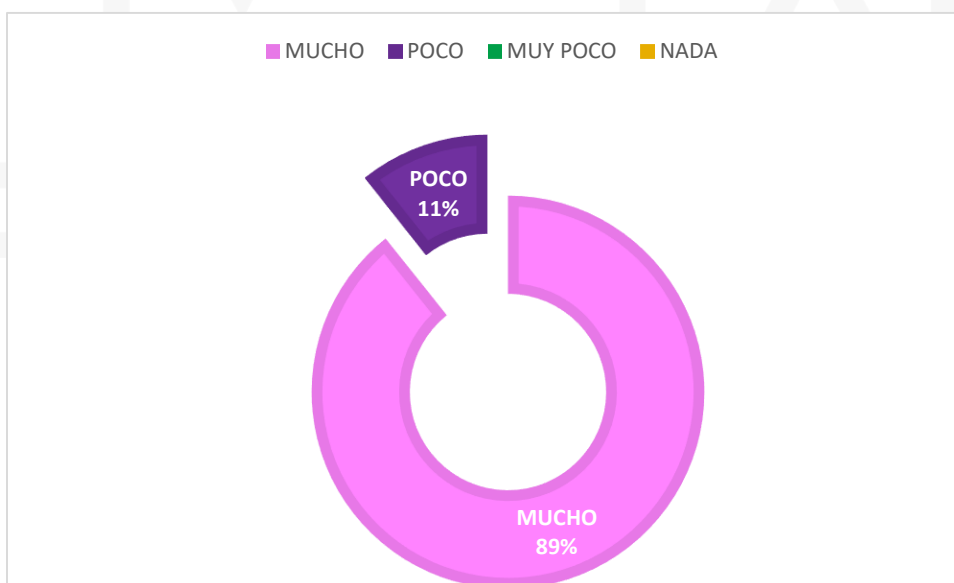
¿El tiempo de duración del curso se ajusta a mi ritmo de aprendizaje?

Aunque la mayoría de los evaluados refiere que el tiempo de duración se ajusta a su ritmo de aprendizaje, existe un 21% que considera que se ajusta poco.



¿Los contenidos y estructura del curso propuestos cumplen mis expectativas pedagógicas?

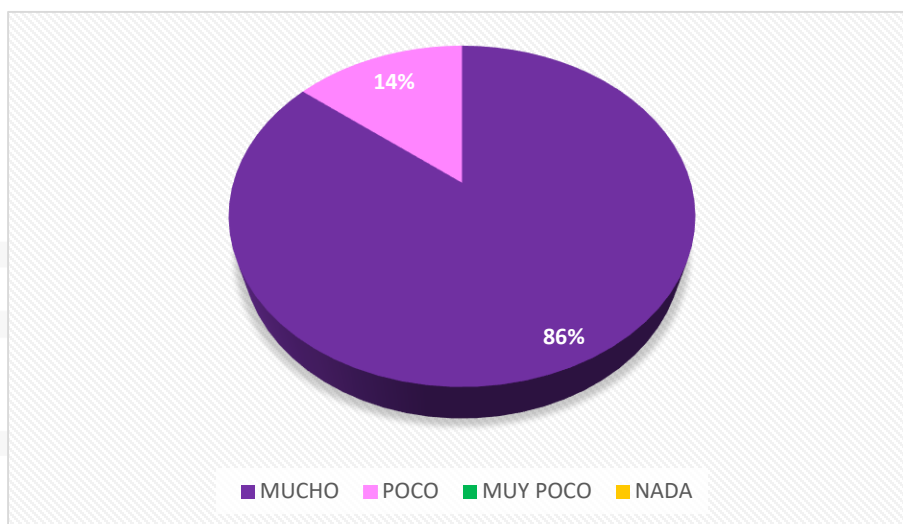
La mayoría de los evaluados considera que si se cumplieron sus expectativas pedagógicas.



*Sin voto no hay democracia y, ¿sin democracia?... ¡piénsalo!
La decisión es solo tuya, ¡Vota libre!*

¿La calidad de la capacitación es adecuada para mi aprendizaje? Se resuelven mis dudas y dan fluidez al seguimiento del curso.

Solo un 14% refirió poca calidad de la capacitación, en cambio la mayoría con un 86% considera que hubo mucha calidad en la capacitación, siendo adecuada para su aprendizaje.



Sobre comentarios o sugerencias sobre la Segunda Jornada de Capacitación, se precisa lo siguiente:

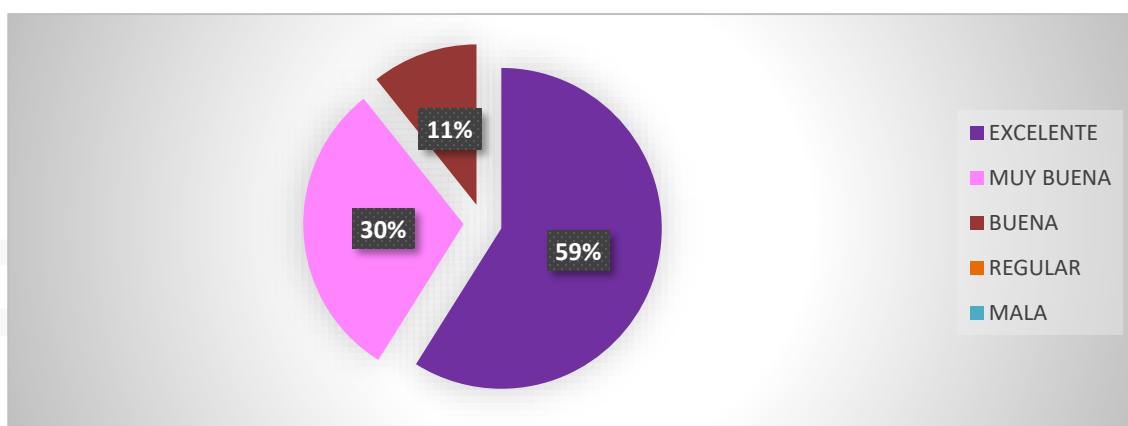
Como comentarios y sugerencias para la segunda jornada de capacitación es que las temáticas que se manejan, tengan aplicación práctica en las actividades diarias que realizan en los Consejos Distritales Electorales Locales, y que las exposiciones sean más dinámicas mediante el empleo de ejemplos, asimismo, dichas presentaciones se puedan compartir además de la herramienta classroom, por correo electrónico institucional, por último, sugieren que la evaluación de aprovechamiento se programe después de la impartición (replica) de la capacitación que realicen a las Consejerías Distritales.

*Sin voto no hay democracia y, ¿sin democracia?... ¡piénsalo!
La decisión es solo tuya, ¡Vota libre!*

Sobre las y/o los instructores:

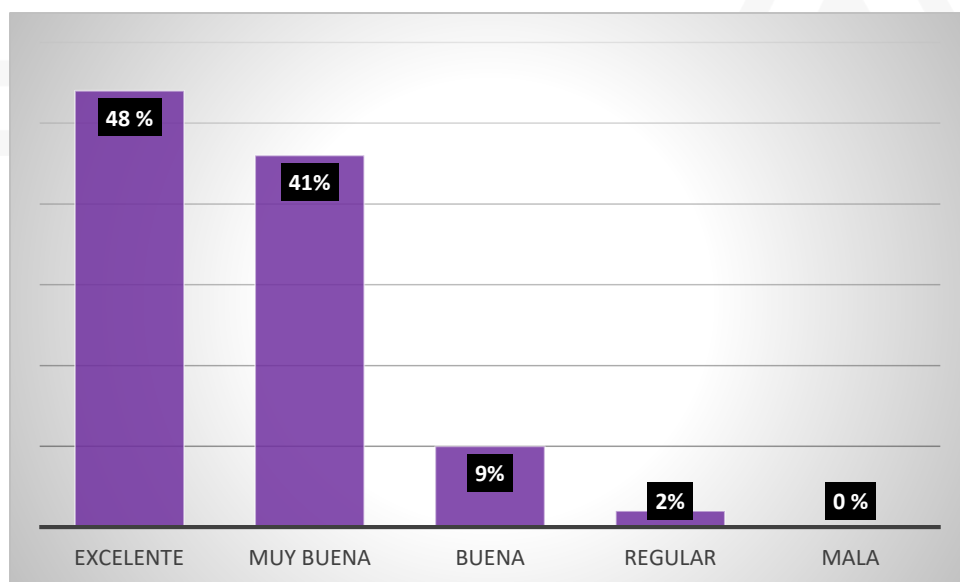
Las y/o los instructores encargados se comunicaron con usted de manera:

En general las y los evaluados refirieron una comunicación muy buena o excelente con las y los instructores.



La atención y habilidad pedagógica de las y/o los instructores fue:

El 48% consideró que la habilidad pedagógica es excelente y el 41% refirió que fue muy buena.



*Sin voto no hay democracia y, ¿sin democracia?... ¡piénsalo!
La decisión es solo tuya, ¡Vota libre!*

Anote alguna observación, opinión, recomendación, sobre el desempeño de las y/o los instructores.

La mayoría de las opiniones son favorables en relación al desempeño de las y los instructores, sin embargo, destacan algunas sugerencias respecto de realizar la impartición de las clases desde lugares con buena recepción de internet y considerar otorgar breves recesos para evitar que la clase se vuelva tediosa.

Se informa para conocimiento y efectos a que haya lugar.

Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, 17 de marzo del 2021

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

C. DULCE MERARY VILLALOBOS TLATEMPA

SECRETARIA TÉCNICA DE LA COMISIÓN

C. BETSABÉ F. LÓPEZ LÓPEZ