

- - En la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, capital del Estado de Guerrero, siendo las trece horas y treinta minutos del día siete de mayo del año dos mil veinticinco, se celebra la novena Sesión Extraordinaria de la Comisión de Administración del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (IEPCGro), sita en reunión de manera virtual a través del siguiente enlace <https://meet.google.com/wiz-hcmw-sbk> inicia dando la bienvenida la Ciudadana Azucena Cayetano Solano, quien preside y de conformidad a lo que establecen los artículos 192, 193, 195 fracción III; y 196 de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; así como el 5, inciso a), fracción III; 33, 34 35, 37 fracción V y 38 fracción I del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto.; solicita a la Ciudadana Ana Iris Agama Velasco, Secretaria Técnica, realice el pase de lista y certifique el quórum legal para la celebración válida de la Novena Sesión Extraordinaria de la Comisión de Administración. - - - - -

- - - Acto seguido, la Secretaria Técnica procede al pase de lista haciéndose constar que se encuentran presentes las Consejeras Electorales e Integrantes de la Comisión, C Azucena Cayetano Solano, Consejera Presidenta de la Comisión de Administración, C. Alejandra Sandoval Catalán, Consejera Electoral del IEPC E Integrante de la Comisión de Administración, C. Dora Luz Morales Leyva, Consejera Electoral del IEPC e Integrante de la Comisión de Administración, C. Pedro Pablo Martínez Ortiz, Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, C. Rosibel Bello Mateo Representante de los Pueblos y Comunidades Originarias, C. Mijane Jiménez Salinas, Representante Afromexicana; C. Silvio Rodríguez García, Representante del Partido Acción Nacional; C. Manuel Alberto Saavedra Chavez, Representante del Partido Revolucionario Institucional; C. Juan Ivan Barrera Salas, representante del Partido del Trabajo; C. Juan Manuel Maciel Moyorido, Representante del Partido Verde Ecologista De México; Cristina Morales Nicolas C. Rosio Calleja Niño, Representante del Partido MORENA; C. Ana Iris Agama Velasco, encargada de despacho de la Dirección Ejecutiva de Administración y Secretaria técnica, existe quórum de asistencia para sesionar válidamente. - - - - -

- - - Enseguida, la C. Azucena Cayetano Solano, consejera presidenta de la Comisión declara instalada la sesión de trabajo, y solicita a la secretaria técnica dar lectura y poner a consideración el orden del día que previamente fue circulado, para dar cumplimiento a la convocatoria, solicitó a la secretaria técnica continuar con el orden del día quien, en uso de la voz, C. Ana Iris Agama Velasco, da lectura al orden del día siguiente: **1.** Lectura y aprobación del orden del día. **2.** Análisis, discusión y, en su caso, aprobación del **Proyecto de Acuerdo 012/CA/07-05-2025**, por el que se aprueba la Excepción al procedimiento de Invitación Restringida, para la adjudicación directa de la contratación del servicio de seguro de vida grupo con beneficio de separación individualizado para el personal del Instituto

Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. Propuesto por el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios. -----

- - - Acto seguido y una vez leído el presente orden del día la secretaria técnica de la Comisión, en uso de la voz, la C. Ana Iris Agama Velasco, procedo a poner los puntos antes expuestos a consideración de los integrantes de la Comisión, se someta a aprobación el orden del día, someteré el voto de forma nominal, **es aprobado por unanimidad de votos.**

- - - - Acto seguido, toma la palabra la Ciudadana C. Azucena Cayetano Solano, Consejera Presidenta de la Comisión, sometemos a aprobación la dispensa de la lectura de los documentos en virtud que estos han sido circulados en la convocatoria, para entrar a su análisis, discusión y en su caso su aprobación, sometemos a votación la dispensa de los documentos contadora, toma la palabra la C. Ana Iris Agama Velasco, Secretaria Técnica, se somete a votación la dispensa de la lectura que forman parte de los documentos que forman parte del orden del día, someteré el voto de forma nominal, **es aprobado por unanimidad de votos.**-----

- - - En desahogo del punto **número dos.** Análisis, discusión y, en su caso, aprobación del **Proyecto de Acuerdo 012/CA/07-05-2025**, por el que se aprueba la Excepción al procedimiento de Invitación Restringida, para la adjudicación directa de la contratación del servicio de seguro de vida grupo con beneficio de separación individualizado para el personal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. Propuesto por el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios, este proyecto de acuerdo contiene dentro de los antecedentes los recursos que fueron autorizados para este Instituto en el presente ejercicio así mismo los topes autorizados para cada procedimiento de acuerdo se señalan en la normativa de este Instituto así mismo que el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y servicios aprobó **el Dictamen con proyecto de Acuerdo 010/CAAS/07-05-2025**, se ha aprobó la Excepción al procedimiento de Invitación Restringida, para la Adjudicación Directa de la contratación del Seguro de Vida Grupo con beneficio de Separación Individualizado para el personal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, por lo tanto se trae este Dictamen a un proyecto de acuerdo que se presenta a continuación y dentro de las consideraciones en este acuerdo también se señalan los montos autorizados para cada procedimiento que tiene que aprobarse por parte del comité y de la comisión los topes para la adjudicación directa para la invitación restringida y para la licitación pública por tanto en términos de lo que se ha autorizado para este procedimiento respondería a un procedimiento de invitación restringida, sin embargo dadas las características y que se requiere de un servicio que ofrece la empresa Metlife México S.A, de C.V, es que se solicita esta excepción a este procedimiento para la contratación del seguro de vida grupo con beneficio de separación individualizado para el personal públicos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de

Guerrero, el cual se aplica dentro del considerando décimo noveno, en el que se señala que han sido aprobados por parte del Consejo General del IEPC Guerrero emitió el acuerdo 001/SE/14-01-2025, por el que se aprobó el Programa Operativo Anual, así como el Presupuesto de Ingresos y Egresos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, para el ejercicio fiscal 2025; dentro del cual se autorizó la partida 14401 “Seguro de vida”, por un importe de \$300,000.00 (Trescientos mil pesos 00/100 MN) recurso cuya programación y ejecución obedece a las necesidades del Instituto, así mismo se plasma dentro de estas consideraciones la justificación en términos que dispone los artículos 7 párrafo quinto, 27 fracción XI; y 93 fracción XI, de la Ley de Impuesto Sobre la Renta, el seguro de separación individualizado tiene como finalidad fomentar el ahorro de los servidores públicos y su seguridad económica en situaciones contingentes, ya sea en el momento de su retiro, por haber causado baja en la dependencia o entidad, o en el lapso en que se reincorpore al mercado laboral, ante la eventualidad de su separación del servicio público. En ese sentido, el seguro de separación individualizado, al tener las características descritas, constituye propiamente un fondo de ahorro, cuya percepción se mantiene vigente mientras dure la relación laboral, este beneficio se ofreció al personal de este instituto desde el año 2015, el Consejo General de este organismo electoral local reconoció y otorgó beneficios de previsión social al autorizar la constitución de un fondo de ahorro que es administrado a través de un seguro de separación individualizado accesorio al seguro de vida institucional. Bajo este contexto, es relevante recordar que el 1 de enero de 2019, entró en vigor la Ley Número 18 de Remuneraciones de los Servidores Públicos del Estado de Guerrero, en la cual, entre otros aspectos, prohibió categóricamente la contratación de seguros de vida, de separación individualizada, de gastos médicos mayores y demás análogos con cargo al erario público y que el 24 de agosto de 2021, se emitió el Decreto 833, por el que se reformó el artículo 13 de la Ley Número 18 de Remuneraciones de los Servidores Públicos del Estado de Guerrero, en donde medularmente se estableció que la restricción para contratar seguros con cargo al erario público aplicaría únicamente para aquellos servidores públicos que, sean designados por disposición de Ley, por elección popular o por nombramiento de autoridad competente, para ocupar grados superiores de la estructura orgánica y para asumir funciones de representatividad, iniciativa, decisión y mando, adicionalmente, el 9 de febrero de 2021, el Juzgado Cuarto de Distrito del Centro Auxiliar de la Séptima Región, con residencia en Acapulco, Guerrero, dictó sentencia, en auxilio del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado, en la cual, esencialmente se determinó conceder el amparo y protección de la Justicia de la Unión a los servidores públicos electorales que reclamaron la inconstitucionalidad de la Ley número 18, teniendo en consideración el artículo el artículo 60 fracción XIV de la Ley Número 230 del Estado, las entidades bajo su responsabilidad podrán fincar pedidos o celebrar contratos sin llevar a cabo el procedimiento de licitación pública o de invitación a cuando menos tres personas, cuando existan razones justificadas para la adquisición o arrendamiento de bienes de marca determinada o se trate de la contratación de servicios especializados, la dependencia o entidad, llevará a cabo la adjudicación correspondiente. Y el artículo 61 de la mencionada Ley 230, establece que, para este procedimiento de adjudicación se seleccionará a las

personas que cuenten con capacidad de respuesta inmediata, así mismo en similitud con lo ya señalado el artículo 44 fracción VI del Reglamento de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, de forma excepcional y por acuerdo expreso del Comité y de la Comisión, podrán realizar adquisiciones y contratar arrendamientos y servicios, sin llevar a cabo la obtención de cotizaciones mínimas cuando “Existan razones justificadas para adquirir, arrendar o contratar bienes y servicios de marca o características específicas que requiera el Instituto Electoral, en ese sentido se encuentra actualizados los supuestos de excepción al procedimiento de Invitación Restringida para la contratación del seguro de vida grupo con beneficio de separación individualizado para las y los servidores públicos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 fracción XIV de la Ley Número 230 del Estado, y el artículo 44 fracción VI del Reglamento de Adquisiciones y Arrendamientos y Servicios de este Instituto, se podrán realizar adquisiciones y contratar arrendamientos y servicios, sin llevar a cabo la obtención de cotizaciones mínimas, cuando “Existan razones justificadas para adquirir, arrendar o contratar bienes y servicios de marca o características específicas que requiera el Instituto Electoral”, en la que se aseguran las mejores condiciones en cuanto precio, calidad y oportunidad de los bienes que se pretenden adquirir o arrendar, así como de los servicios que se contraten, en la fracción vigésima de los considerandos se justifica la adjudicación directa por la contratación del seguro de vida grupo para el personal del Instituto Electoral Y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, y beneficio de separación individualizado en cumplimiento a la sentencia de amparo indirecto 198/2019, teniendo en cuenta que el 2 de mayo de 2025, se recibió en la Dirección Ejecutiva de Administración, la propuesta de servicios y costo ofrecido por la empresa Metlife México S.A, de C.V., en la cual se observan las condiciones económicas ofertadas, mismas que cumplen con lo solicitado, considerando el seguro de vida para el personal perteneciente a la rama administrativa y SPEN y el beneficio de separación individualizado, continúa cubriendo a las personas que formaron parte de las quejas en el juicio de amparo, con las siguientes coberturas, la Cobertura básica por fallecimiento por una suma de \$350,000.00 (trescientos cincuenta mil pesos 00/100M.N.), las coberturas adicionales muerte accidental con Doble indemnización y accidente con Pérdidas orgánicas escala A con una suma de \$350,000.00 (trescientos cincuenta mil pesos 00/100M.N.) cada una y Gastos funerarios de \$35,000.00 (treinta y cinco mil pesos 00/100), el Monto total de Prima Neta Anual es de \$256,872.00 (Doscientos cincuenta y seis mil ochocientos setenta y dos pesos 00/100 M.N.), con una Vigencia: 10 de mayo de 2025 al 10 de mayo de 2026, en este acuerdo también se señala que en el ejercicio 2016 brindaba aseguradora GNP SAB, el servicio a este Instituto y que, al momento del rescate por terminación de la relación laboral con este instituto, realizaba un descuento del 20% sobre el total de la aportación patronal, por el concepto de ISR, informando que dicha retención obedecía a que no podían aplicar la exenciones de ley de ISR, ya que estas se encuentran previstas para programas de previsión social y únicamente a conceptos como fondo de ahorro; en esta tesitura, la empresa consideró que el SSI no constituye un fondo de ahorro y por ende tampoco un beneficio de previsión social, sino que

se trata de un producto comercial; en este caso, las aseguradoras ofrecen seguros de vida, pero no contemplan el beneficio de Separación Individualizado, constituido como un fondo de ahorro y por ende tampoco un beneficio de previsión social, como se establece por los artículos 7, 27 fracción XI; y 93 fracción XI, de la Ley de Impuesto Sobre la Renta, en relación con el artículo 49 del Reglamento de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, por tal razón la propuesta para esta adjudicación se realiza en favor de la persona moral Metlife México S.A., teniendo en cuenta que se sustenta además en los criterios de eficacia, economía, eficiencia, imparcialidad y honradez, en los términos establecidos en los artículos 33, párrafo tercero y 60, párrafo tercero de la Ley Número 230 de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos, Prestación de Servicios y Administración de Bienes Muebles e Inmuebles del Estado de Guerrero, en correlación con el diverso 2 del Reglamento de Adquisiciones de este Instituto, los puntos de acuerdo PRIMERO. Se aprueba la excepción al procedimiento de Invitación Restringida, así como la Adjudicación Directa de la contratación del seguro de vida grupo con beneficio de separación individualizado, para el personal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en favor de la persona moral Metlife S.A. de C.V., en términos de los considerandos XIX y XX, del presente Acuerdo, SEGUNDO. Se autoriza (o, en su caso, se solicita) a la Presidencia y Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, a celebrar el contrato correspondiente con la persona moral adjudicada, TERCERO. Notifíquese mediante oficio dirigido a la persona moral adjudicada, Metlife México S.A., lo determinado en el presente Acuerdo, CUARTO. Publíquese el presente Acuerdo en la página de internet oficial, es cuanto, toma la palabra la Ciudadana C. Azucena Cayetano Solano, Consejera Presidenta de la Comisión, gracias consejera Ana Iris, tomaremos entonces esta surgencia, toma la palabra la C. Alejandra Sandoval Catalán, Consejera Electoral del IEPC E Integrante de la Comisión de Administración, quiero hacer unos comentarios, ya no pudimos hacer llegar en su momento las observaciones de manera previa a la sesión pero quisiera comentar y esto es para reforzar el documento también el acuerdo que se presenta, si bien es cierto en su momento en el 2019, a raíz de la generación de la Ley número 18 de remuneraciones donde prohibió contratar este tipo de seguros, también en el 2021 la Ley número 18 se reformo y permite hacer la contratación del personal del Instituto Electoral, con algunas excepciones, para que podamos extender este servicio o este beneficio a todos los trabajadores que puedan ingresar, pudiéramos agregar en la página ocho el considerando número dos . el número dos del considerando diecinueve, también no solamente atender al cumplimiento de la sentencia, si no también lo que señala la Ley número 18 en el artículo trece que se reformo y que permite la contratación de este tipo de servicios para el personal al que se le está otorgando precisamente este servicio, con la intención de reforzar y también tener mayores argumentos del personal de nuevo ingreso, que se le pueda otorgar este beneficio, también quiero comentar nos adjuntaron la cotización de Metlife México S.A, esta correcto dentro del documento que también pudiéramos mencionarlo en el considerando número veinte en el punto uno, si es bien es cierto las sumas que estamos tomando corresponden a la cotización, mencionemos que se anexa la cotización esto es para que forme parte del acuerdo hasta el momento que vayan unidos, adjuntemos esta cotización pero también quisiera solicitar si es posible y damos a la empresa Metlife México S.A, que también nos cotee el servicio de separación individualizado, es cierto que va adjunto el seguro de vida con este beneficio, pero que también podamos tener certeza del tratamiento que se le va dar al fondo que están tanto aportando el Instituto como los

trabajadores y el manejo que estarán dándoles ellos en su momento cuando se llegue a retirar lo correspondiente al impuesto sobre la renta, esto nos va dar como una garantía y la seguridad de la forma que se le estará dando tratamiento de este beneficio y solamente adjuntarlo, sé que ya lo tenemos, pero que tengamos un documento soporte lo que nos van a dar como beneficio y que ambas puedan formar parte de este acuerdo, como partes anexas al documento, es cuanto, toma la palabra la Ciudadana C. Azucena Cayetano Solano, Consejera Presidenta de la Comisión, gracias consejera Alejandra, toma la palabra la C. Rosio Calleja Niño, Representante del Partido MORENA, muchas gracias, a mí me ocupa un poco el tema del seguro de separación, no recuerdo yo que hubiera una reforma para que ya se incluyera en la ley de remuneraciones el tema del amparo es muy claro nada más conlleva a las personas que lo emitieron, acabo de terminar un curso de amparo, a menos que ellos estén mal, justamente antier tuve esa clase, en el tema del amparo es únicamente, no es extensivo para todos, es únicamente para las personas que se hayan amparado sobre el tema del seguro de separación individualizado, no sé si tuvieran los antecedentes del amparo, si sabía que se habían amparado, ya no supe cómo se resolvió el amparo de este tema pero hay que tener con eso mucho cuidado porque no es extensivo, por lo menos hasta el día de antier no había antecedentes que fuera extensivo un amparo sobre un tema en específico no es para que en su momento se ampararon y sobre todo en el tema de materia laboral, a menos que haya un error, estaba checando es sobre la persona que se amparó no es por el cargo hay varios temas ahí, que creo les pediría que hicieran un análisis, yo al contrario si pueden beneficiar a los trabajadores que bueno pero si el tema de remuneraciones yo no recuerdo que se haya vuelto tema en la ley de remuneraciones de los seguros de separación individualizada, sé que hubo algunas que se revocaron pero no en ese sentido a menos que lo esté viendo mal o lo esté interpretando mal, pero si tienen los antecedentes yo si pediría que si por favor si me los pudieran compartir para poder precisar por qué podemos hacer una generalidad de hecho hay varios temas que los salarios si están pero es sobre la persona no sobre el cargo, a bueno como ya estaba lo sigo teniendo, justamente porque en el tema del Instituto, alguien me comentaron, no porque era por la persona, dije bueno ya estaba y cuando ya que se analiza el tema de amparos, ahí estará el secretario tiene que saber que es exclusivamente para la persona no para el cargo, a mi si me gustaría que lo pudieran checar que no nos valla a generar ahí algún tema, no he checado creo que el año pasado revisamos la ley de remuneraciones aquí y no sé si ya hubo una modificación porque estaban ahí con unos litigios que ya no supe cómo se resolvieron, pero si quisiera que pudieran checar bien yo sé que los trabajadores, ojala se pudiera hacer otra vez lo del seguro, pero hay que tener mucho cuidado con el tema que si no está como tal pudiéramos nosotros en una interpretación, por que aplica un amparo así a la colectividad quienes se ampararon son sujetos a ese derecho, pediría que se pudiera revisar detenidamente para que no nos valla a ocasionar en un beneficio que queramos hacer alguna complicación mediática, o que nada más fuera mediática, una complicación jurídica y no sé si el secretario pudiera apoyar con eso o el área jurídica y si me pudieran anexar el amparo para poder checar en qué sentido se pronunció por favor, es que no lo vi nada más e acuerdo, si efectivamente se tiene que retribuir no es la generalidad, por lo menos hasta ahorita en el tema de amparo, no es la generalidad, es cuanto, toma la palabra la Ciudadana C. Azucena Cayetano Solano, gracias Maestra Roció, toma la palabra la C. Alejandra Sandoval Catalán, Consejera Electoral del IEPC E Integrante de la Comisión de Administración, efectivamente tiene razón la maestra Roció Calleja se creo la ley numero 18 prohibió este tipo de beneficios a los trabajadores, pero ya con el amparo que presentaron los trabajadores y la sentencia que se recibió en su momento se les otorgo el beneficio precisamente a esta lista de trabajadores que se ampararon, pero posterior a la sentencia ubo una reforma en el año 2021 precisamente en el artículo que menciona la prohibición al beneficio de

algunos trabajadores y fue posterior a la sentencia que emitió el juzgado

2644

se pone a consideración por favor secretaria técnica, toma la palabra la C. Ana Iris Agama Velasco, Secretaria Técnica se somete a aprobación con sus modificaciones del **Dictamen con Proyecto de Acuerdo 008/CA/28-04-2025**, por el que se aprueba la Excepción al procedimiento de Licitación Pública Nacional, para la adjudicación directa de la contratación del arrendamiento de los inmuebles que son utilizados como oficinas y bodegas del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, durante el periodo del 01 de mayo al 31 de diciembre del 2025, tomare de forma nominal, **es aprobado por unanimidad de votos** -----

----- Una vez agotado los puntos del orden del día para la presente sesión, la consejera presidenta de la Comisión, dio por concluida la sesión octava sesión extraordinaria, el día veintiocho del mes abril del año dos mil veinticinco. El contenido de la presente minuta fue aprobado en la sexta sesión ordinaria de la comisión de administración, celebrada el día ____ de junio del presente año, firmando quienes aprobaron. -----

ATENTAMENTE

LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN

**C. AZUCENA CAYETANO SOLANO,
CONSEJERA PRESIDENTA DE LA
COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN.**

**C. ALEJANDRA SANDOVAL CATALÁN,
CONSEJERA ELECTORAL DEL IEPC E
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE
ADMINISTRACIÓN.**

**C. DORA LUZ MORALES LEYVA,
CONSEJERA ELECTORAL DEL IEPC E
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE
ADMINISTRACIÓN.**

**C. CRISTINA MORALES NICOLÁS,
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
MOVIMIENTO CIUDADANO.**

**C. SILVIO RODRÍGUEZ GARCÍA,
REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN
NACIONAL.**

**C. MARIANO HANSEL PATRICIO
ABARCA,
REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA
REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA
GUERRERO.**

**C. PEDRO PABLO MARTÍNEZ ORTIZ,
SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO
ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.**

**C. ROSSIBEL BELLO MATEO,
REPRESENTANTE DE LOS PUEBLOS Y
COMUNIDADES ORIGINARIAS**

**C. MIJANE JIMÉNEZ SALINAS,
REPRESENTANTE DEL PUEBLO
AFROMEXICANO**

**C. PEDRO PABLO MARTÍNEZ ORTIZ,
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO ELECTORAL Y DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL
ESTADO DE GUERRERO.**

**C. ANA IRIS AGAMA VELASCO,
ENCARGADA DE DESPACHO DE LA
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE
ADMINISTRACIÓN Y SECRETARIA
TÉCNICA DE LA COMISION DE
ADMINISTRACIÓN.**

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS CORRESPONDEN A LA MINUTA DE LA OCTAVA SESION EXTRAORDINARIA DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN, CELEBRADA EL DÍA VEINTICHO DE ABRIL DEL DOS MIL VEINTICINCO y APROBADA EL DIA ____ DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, EN LA SEXTA SESION ORDINARIA DE LA COMISION DE ADMINISTRACION.